ÁLVARO ALFONSO DELGADO ANAYA

ABOGADO

Carrera 13 No. 35-10 Of. 407, Tel. 6521206. CEL. 3183365128

alvarodelgadoan@gmail.com

alvarodelgadoan@hotmail.com

Bucaramanga.

Señor
JUEZ TERCERO DE FAMILIA
csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co
Valledupar

Ref. Proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio religioso adelantado por CLARA PATRICIA GUEVARA ZULETA contra RAFAEL ANTONIO BELEÑO LÓPEZ. (Rad. 2020-0043).

ÁLVARO ALFONSO DELGADO ANAYA, mayor de edad, vecino de Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía 77.005.964 expedida en Valledupar (Cesar), abogado en ejercicio con tarjeta profesional número 35.927 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del demandado RAFAEL ANTONIO BELEÑO LÓPEZ, respetuosamente respondo el escrito de reforma de demanda así:

LOS HECHOS

Contenidos en el capítulo IV.

El 4.1., es cierto.

El 4.2., no es totalmente cierto. La demandante conoció y aceptó desde finales de 2017 la relación sentimental de su cónyuge con la señora ANGÉLICA TATIANA MARTÍNEZ MARRUGO, la cual fue dada a conocer por mi representado a sus hijos en presencia de la demandante el día 19 de mayo de 2019, continuando normalmente la relación de pareja matrimonial hasta el día 19 de julio de 2019.

El 4.3., es cierto lo de la fotografía en Facebook. La demandante se enteró del nacimiento de la niña desde el mismo día en que ello ocurrió, dado que, a petición de la demandante, mi representado le remitió la fotografía de la recién nacida, al ser una situación conocida y aceptada por la señora accionante quien tuvo conocimiento del estado gestacional de la señora ANGÉLICA TATIANA MARTÍNEZ MARRUGO desde su inicio.

El 4.4., no es totalmente cierto. La señora CLARA PATRICIA cambió radicalmente su actitud frente al demandado por las influencias de los allegados a aquélla, quienes, enterados del nacimiento de la niña, por medio de la fotografía en Facebook, le reprocharon a CLARA la aceptación y perdón dispensados a su cónyuge, siendo este el motivo por el que el día 19 de julio de 2019, cuando mi procurado se encontraba en su hogar, fue sorprendentemente agredido y expulsado de la residencia por la demandante. Circunstancia que obligó a RAFAEL ANTONIO a mudar su residencia.

El 4.5., no le consta a mi poderdante.

El 4.6., es cierto.

El 4.7., es cierto que las partes de este asunto no cohabitan por las razones expuestas al responder el hecho 4.4. del escrito que nos ocupa.

El 4.8., es cierto que eso dispone el artículo 176 del Código Civil para ambos cónyuges. Sin embargo, la demandante expulsó a su consorte del hogar.

El 4.9., no se acepta que los hechos de la demanda le sean subjetivamente imputables al demandado.

El 4.10., es cierto.

El 4.11., es parcialmente cierto. La demandante ha laborado desde cuando era soltera y después de contraer matrimonio. En la actualidad es propietaria de un próspero establecimiento de comercio denominado B & G CONSTRUCCIONES Y SOLUCIONES situado en La Paz (Robles) el cual le genera utilidades económicas que le permiten su congrua subsistencia.

El establecimiento de comercio además de funcionar en un amplio inmueble de propiedad del demandado, fue adecuado y surtido con recursos propios del señor RAFAEL ANTONIO.

El 4.12., no es cierto que el demandado tenga una nueva relación "conyugal", ya que no ha contraído nuevas nupcias.

El 4.13., es una apreciación jurídica que no se acepta.

El 4.14., no se acepta la pretensión alimentaria ya que la demandante cuenta con recursos económicos y realiza actividades comerciales que le permiten procurarse su propia subsistencia.

El 4.15., es cierto que entre los bienes del haber social se encuentra el establecimiento de comercio que se menciona; empero, el activo del mismo es muy superior al indicado en el certificado de la Cámara de Comercio. Respecto a las restantes afirmaciones contenidas en este numeral deben ser probadas por la demandante.

El 4.16., es cierto el nacimiento y existencia de la sociedad conyugal por el hecho del matrimonio entre las partes que lo celebraron y que la misma se disuelve en el evento de romperse el vínculo matrimonial.

El 4.17., no es totalmente cierto. Lo que el demandado devenga lo obtiene de sus esfuerzos y vigiliias laborales.

El 4.18., es cierto.

El 4.19., es cierto.

El 4.20., es cierto.

El 4.21., no es cierto que el contrato matrimonial se encuentre jurídicamente roto. A la fecha se encuentra vigente, siendo la demandante quien aspira a la ruptura del mismo a través de este proceso.

El 4.22., no se niega.

LAS PRETENSIONES

Mi representado se opone a las contenidas en los numerales 5.1. a 5.5. con fundamento en lo expuesto al responder la causa petendi y en las excepciones de fondo que a continuación se formulan.

EXCEPCIONES DE FONDO

- 1- **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.** Las causales invocadas por la actora orientadas a la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso tuvieron ocurrencia y fueron conocidas por la demandante a finales del año 2017. Como quiera que la demanda fue presentada en el mes de febrero de 2019 operó la caducidad de la acción y con ello la posibilidad de solicitar las sanciones económicas ligadas a la figura del divorcio según lo resuelto en la sentencia C-985 del 02 de diciembre de 2010.
- 2- **CAPACIDAD ECONÓMICA DE LA CÓNYUGE DEMANDANTE.** La señora CLARA PATRICIA GUEVARA ZULETA es persona con 54 años de edad, sin discapacidad mental o física que le impida valerse por sí misma y procurarse su propia subsistencia acorde con su posición social, lo que obtiene con la explotación económica del establecimiento de comercio B & G CONSTRUCCIONES Y SOLUCIONES del cual es propietaria. Esta circunstancia, por sí sola, se erige en impedimento legal para obtener alimentos de su cónyuge demandado.

PRUEBAS

Solicito tener como tales las siguientes.

1.- DOCUMENTALES:

- Las actuantes en el proceso.

2.- **INTERROGATORIO DE PARTE** que se le formulará a la demandante sobre los hechos relacionados con el proceso.

3.- **DECLARACIÓN DE TERCEROS.** Solicito decretar el testimonio de las siguientes personas:

1.- LUIS FERNANDO GODOY ARRIETA, domiciliado en el municipio de La Paz (Cesar), Puede ser citado al teléfono y whatsapp 3126808803. Correo electrónico sangove2008@hotmail.com

2.- HOWAR ENRIQUE GUZMÁN CARUSO, domiciliado en el municipio de La Paz (Cesar), Puede ser citado al teléfono y whatsapp 3005198475. No tiene correo electrónico.

3.- LUIS JOAQUÍN MÁRQUEZ, domiciliado en el municipio de La Paz (Cesar), Puede ser citado al teléfono y whatsapp 3126657959. Correo electrónico luismarquez.0335@hotmail.com

4.- JHON JAIRO GODOY ARRIETA, domiciliado en el municipio de La Paz (Cesar), Puede ser citado al teléfono y whatsapp 3126808803. Correo electrónico sangove2008@hotmail.com

Los hechos objeto de la prueba testimonial son los narrados al dar contestación a cada uno de los hechos de la demanda y los referidos en el acápite denominado EXCEPCIONES DE FONDO.

NOTIFICACIONES.

Demandante y demandado en las direcciones indicadas en el escrito originario de la presente actuación.

El suscrito en la secretaría de su Despacho y en mi lugar de trabajo situado en la oficina 407 de la carrera 13 No 35-10 de Bucaramanga. Correos electrónicos alvarodelgadoan@gmail.com y alvarodelgadoan@hotmail.com Teléfono 3183365128.

Atentamente,

ALVARO ALFONSO DELGADO ANAYA.
C.C. 77.005.964 de Valledupar.
T.P. 35.927 del C.S. de la J.