



**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

| | |
|------------|-----------------------------------|
| PROCESO | HIPOTECARIO |
| DEMANDANTE | GERMÁN ALFREDO MANCERA BARBOSA |
| DEMANDADO | GERMAN CASTILLO SEGURA |
| RADICACIÓN | 2.019/00329-00 |

Se resuelve sobre la posibilidad de seguir adelante con la ejecución (CGP, art. 468.3), dentro del presente proceso ejecutivo hipotecario iniciado por GERMÁN ALFREDO MANCERA BARBOSA contra GERMAN CASTILLO SEGURA.

I. ANTECEDENTES

El demandante, por conducto de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva hipotecaria en contra de la persona arriba mencionada, con miras a obtener que, previo el trámite propio del proceso ejecutivo hipotecario, y con base en la escritura pública N° 0834 del 28 de marzo de 2017 de la Notaría Segunda de Fusagasugá; se librara mandamiento por la suma solicitada en el líbello demandatorio.

II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado 10 de diciembre de 2019¹ el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas pedidas en el libelo inaugural. Se dispuso también que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a la parte demandante las sumas de dinero allí indicadas. De igual manera, se le corrió traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días, para que formulara excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP.

El demandado se notificó personalmente de la orden de pago², y guardó silencio dentro del traslado.

El embargo del predio hipotecado, por su parte, ya se practicó, según anotación 003 vista en el certificado de libertad y tradición aportado por la Oficina de Registro correspondiente³.

Por auto del 15 de diciembre de 2021 se hizo control de legalidad, y se invalidó parcialmente el auto calendado 20/abril/2021, es decir, únicamente lo relacionado con la notificación por conducta concluyente del demandado, así como el traslado que se le concedió, y finalmente la actuación que siguió en cumplimiento de esa orden, es decir, la contestación del demandado vista en el archivo 08ContestacionDemandado del expediente digital. Esto, por cuanto el demandado

¹ Páginas 36-37 del archivo consecutivo N° 01Hipotecario2019-0329

² Página 42 del archivo consecutivo N° 01Hipotecario2019-0329

³ Páginas 69-71 del archivo consecutivo N° 01Hipotecario2019-0329.

ya se había notificado personalmente, y el término para contestar había precluido tiempo atrás.

Finalmente, por auto proferido en esta misma fecha el juzgado improbo las liquidaciones de crédito aportadas tanto por el demandado como por la pasiva; la primera con el fin de obtener la terminación del proceso. Por eso, se ordenó dictar este auto.

Sobre la base de ese recuento procesal, corresponde al despacho decidir si se sigue adelante con la ejecución, desde luego previas las siguientes,

III. CONSIDERACIONES

Comienzo indicando que no encontramos frente a una actuación válida, pues no se observa alguna irregularidad procesal con la aptitud de anular en todo o en parte lo actuado. Por eso, este despacho se encuentra autorizado para resolver la polémica suscitada.

Definido lo anterior, tenemos que con la demanda se aportó la primera copia autentica de la escritura pública N° 0834 del 28 de marzo de 2017 de la Notaría Segunda de Fusagasugá. Al apreciar el documento anotado, se tiene de un lado, que no fue objeto de reparo alguno; y del otro, que contiene la prestación debida por el demandado, la cual es clara, expresa y actualmente exigible. En igual sentido, instrumenta el contrato de hipoteca que cumple con los presupuestos sustanciales, así como de forma contenidos los arts. 665, 756, 2432, 2434 y 2435 del CC.

Bajo este discurrir, y en consideración a que la pasiva no propuso ninguna clase de excepción y, además, se verificó la inscripción del embargo del bien hipotecado, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el numeral tercero del artículo 468 del CGP, lo que impone dictar auto, por medio del cual se siga adelante la ejecución para que con el producto de los bienes hipotecados se pague al demandante el crédito y las costas. Asimismo, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos del art. 446 *ibídem*, y se condenará en costas a la parte ejecutada (litigante vencido).

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA**.

IV. RESUELVE:

- PRIMERO.** **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la parte demandada, en los mismos términos y condiciones expresados en el mandamiento de pago. Para efectos de estadística, este proceso es de **menor cuantía**.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes gravados con hipoteca, para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; tásense por secretaría, e inclúyase la suma de \$ 4.000.000,00 como agencias en derecho. Las costas se liquidarán conforme lo dispone el art. 366 del CGP.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SILVANIA

Notifico el anterior AUTO por ESTADO

N° 31

11 de octubre de 2022

HOY, 

EDWAR FERNANDO SOTILLO GUZMÁN

SECRETARIO

Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6d6b44b18652377f28ff6f3fe19e874c912860e916a9300c2edc7429b750daae

Documento generado en 10/10/2022 08:06:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>