



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	PERTENENCIA
DEMANDANTE	ÁNGELA CATALINA CASTILLO LÓPEZ
DEMANDADO	HEREDEROS INDETERMINADOS DE RITA CASTILLO DE CASTILLO Y OTROS
RADICACIÓN	2.022/00035-00

Revisada la demanda, para este despacho satisface los requisitos consagrados en los artículos 82, 83, 84, 88, 89 y 375 del Código General del Proceso.

En particular, en cuanto a lo normado en el art. 88 del CGP (acumulación de pretensiones), se advierte lo siguiente:

La demandante pretende usucapir dos predios identificados con folios de matrícula inmobiliaria independientes, los cuales figuran como de propiedad del mismo demandado.

En ese orden de ideas, existe unidad de parte, pero diversidad de objetos¹. Es decir, estamos frente a una acumulación objetiva de pretensiones, pues un demandante acumuló pretensiones de usucapión sobre distintos bienes inmuebles (inconexas); contra un mismo demandado.

La acumulación de pretensiones, como lo ha reconocido la jurisprudencia, “obedece al principio procesal de economía, según el cual, sin menoscabo de las garantías mínimas de defensa y contradicción, a un proceso debe sacársele el mayor provecho posible con el mínimo de esfuerzo jurisdiccional”². “De esa manera se viabiliza que, por acumulación objetiva, en un mismo litigio se estudien múltiples reclamos contra la parte demandada, ya sean consecuenciales o excluyentes entre sí, en este último caso siempre y cuando se planteen unos como subsidiarios de otros”³.

Para que sea admisible esa acumulación objetiva se deben cumplir los siguientes requisitos: a) que el juez sea competente para conocer de todas ellas; b) que las pretensiones no se excluyan entre sí; y c) que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.

En este caso, el suscrito es competente para conocer de todas las pretensiones acumuladas, tanto por el factor objetivo cuantía (ambas son de menor cuantía), así como por el factor territorial, pues los bienes pretendidos se localizan en este municipio.

¹ Parafraseando a Hernán Fabio López Blanco en su libro Código General del Proceso parte General, edición 2017, página 503.

² Ver providencia CSJ SC de 16 de julio de 2003, rad. C-6729

³ Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil, AC4840-2014

Por otro lado, es claro que las pretensiones acumuladas no son contradictorias, pues la acumulación es simple, es decir, se pretenden distintos predios. Por lo tanto, qué se alegue poseer ambos, no hace que se excluyan entre sí, pues una no niega la otra. Son además, independientes, de manera que, se deben resolver por separado.

Finalmente, todas las pretensiones se tramitan por el mismo procedimiento (verbal).

Por lo anterior, es procedencia la acumulación que realiza la apoderada de la parte actora.

Definido lo anterior, este funcionario es el competente para conocer de este asunto, en razón a la cuantía del proceso (menor) ⁴ y el lugar de ubicación del predio objeto de usucapión⁵.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020, cuya legislación permanente se adoptó por la Ley 2213 de 2022 del 13 de junio de 2022, y dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1°); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2°). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6°). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente proceso judicial.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados *“(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”* (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

Por lo visto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA,

RESUELVE

- PRIMERO.** ADMITIR la anterior DEMANDA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO impulsada por ÁNGELA CATALINA CASTILLO LÓPEZ, contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE RITA CASTILLO DE CASTILLO, y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.
- SEGUNDO.** A la presente demanda désele el trámite del proceso VERBAL consagrado en el Título I, Capítulo 1, Art. 375 de la Ley 1564 de 2012.
- TERCERO.** TRAMITAR esta demanda en PRIMERA INSTANCIA, por la cuantía del proceso (menor).

⁴ Art. 18-1 del C.G.P., en concordancia con el Art. 26-3 *ibidem*. La cuantía se determinó por el valor catastral del predio cuya usucapión se pide, el cual corresponde a la menor cuantía.

⁵ Art. 28-7 del C.G.P.

- CUARTO.** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, de conformidad con el Art. 369 del C. G.P.
- QUINTO.** ORDENAR la inscripción de la demanda en los folios de matrícula inmobiliaria Nos 157- 152561 y 157-91698, de acuerdo con lo disciplinado por el Art. 375-6 *ibídem*. Por Secretaría ofíciase a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de la zona correspondiente.
- SEXTO.** CITAR al acreedor hipotecario del predio distinguido con folio inmobiliario N° 157-91698, vale decir, al señor JOSÉ TOBÍAS CARRILLO, quien figura en la anotación número 01, aún vigente, según el certificado de libertad y tradición aportado por el demandante⁶. La notificación se surtirá de acuerdo con lo normado en el art. 290, 291 y 292 del CGP. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso.
- SÉPTIMO.** DECRETAR el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de usucapión. La publicación de que trata el art. 108 *ibídem* se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de acuerdo con el art. 10 de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, por secretaría inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numerales 1 al 7 del Art. 5° Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.
- OCTAVO.** ORDENAR el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE RITA CASTILLO DE CASTILLO, de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibídem* y ante la *manifestación que hace el apoderado con respecto a ignorar el paradero de la persona que viene de referirse*. La publicación de que trata el art. 108 *ibídem* se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020. En consecuencia, por secretaría inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numerales 1 al 7 del Art. 5° Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014
- NOVENO.** INFORMAR por el medio más expedito, de la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro,

⁶ Páginas 17-18, archivo 01DemandaAnexos, carpeta principal del expediente digital.

Agencia Nacional de Tierras⁷, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, y a la **Procuraduría General de la Nación**, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. En el oficio que se elabore con destino a la Agencia Nacional de Tierras, se adjuntará, además, copia del certificado especial de tradición aportado, con la aclaración de que no se cuenta con planos georreferenciados, o con cualquier otro dato formal de planimetría del predio litigado.

DÉCIMO. INSTALE el demandante una valla (la cual deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento) de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto de este proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. Dicha valla deberá contener todos los datos que establece los literales a) al f) del Art. 375-7 de la Ley 1564 de 2012, los cuales deberán estar escritos en letra tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante que acrediten en principio la instalación ordenada, se dispondrá la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

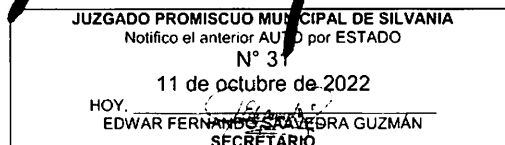
UNDÉCIMO. ORDENAR la inscripción de la información que corresponde en los términos del artículo 6º del Acuerdo N° PSAA14-10118 de fecha 4 de marzo de 2014 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, a la hora de registrarse los emplazamientos ya ordenados.

DUODÉCIMO. RECONOCER a la Doctora MAGDA LIZETH TIBAVIZCO SÁNCHEZ⁸, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



⁷ Teniendo en cuenta que el Instituto de desarrollo Rural – Incoder, fue ordenada su Liquidación mediante Decreto 2365 del 7 de diciembre de 2015, y establecida una prohibición para seguir adelantando proceso en el ámbito de sus funciones (Art. 3º), a excepción de todo lo necesario para su liquidación. En su remplazo, mediante decreto 2363 del 7 de diciembre de 2015, se creó la Agencia Nacional de Tierras, entidad que tiene dentro del ámbito de sus funciones, entre otras cosas, administrar y disponer de los predios rurales de propiedad de la Nación (Art. 3º en concordancia con el Art. 4º).

⁸ Según consulta en el aplicativo web, criterio número de identificación, el abogado no registra sanciones disciplinarias.