



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	PERTENENCIA
DEMANDANTE	VÍCTOR ALFONSO MONCADA RAMÍREZ
DEMANDADO	MAXIMILIANO PALESTRA WRONSKY Y OTROS
RADICACIÓN	2.019/00149-00

El Despacho tiene en cuenta que se surtió en silencio el emplazamiento de los indeterminados, y que éstos, dentro del plazo que establece el inciso final del numeral 7° del art. 375 del CG, no contestaron directamente la demanda. Sobre esto último, los interesados indeterminados que en adelante concurren, tomaran el proceso en el estado que se encuentre.

De otra parte, como ya se surtió el emplazamiento de los indeterminados y del demandado, se debe nombrar curador *ad litem* que los represente en este proceso (CGP, art. 375.8).

En consecuencia, se designa a la Dra. JENNY STELLA ARBOLEDA HUERTAS¹, abogada que litiga en forma habitual en este despacho, como curador *ad litem* de las personas indeterminadas y del demandado MAXIMILIANO PALESTRA WRONSKY. El designado desempeñará el cargo de forma gratuita como defensor de oficio. Se advierte que el cargo es forzosa aceptación, salvo las excepciones consagradas en el Art. 48.7 del CGP. Comuníquese la designación al abogado mediante mensaje de datos dirigido a la dirección electrónica por ella reportada (jenny.arboleda@saasliabogados.com), indicándole que debe manifestar de manera inmediata sobre la aceptación del cargo o si concurre alguna de las excepciones para rehusarlo. En caso de aceptación, por secretaría súrtase la notificación personal del auto admisorio de la demanda, ya sea presencialmente o, en los términos del art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Finalmente, FÍJESE la suma de \$ 100.000, oo, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan *“a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo”*².

¹ Según consulta de antecedentes disciplinarios, el abogado no registra sanciones.

² Sentencia C-159 de 1999.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SILVANIA	
Notifico el anterior AUTO por ESTADO	
N° 33	
25 de octubre de 2022	
HOY,	
EDWAR FERNANDO SAAVEDRA GUZMÁN	
SECRETARIO	

Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed564e0de2bfd70762d79c665991c4f5b6d2d154c3e58e12440923ad9270797**

Documento generado en 24/10/2022 08:23:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>