



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	ESPECIAL LEY 1561-2012
DEMANDANTE	BLANCA DORIS LOZANO DE NINCO Y OTRO
DEMANDADO	HEREDEROS DE PIO QUINTO MORENO
RADICACIÓN	2.022/00059-00

El apoderado de la parte actora acude al procedimiento especial de la ley 1561 de 2012, en orden a que en sentencia judicial se acceda a las pretensiones de la demanda.

El art. 13 de la Ley referida establece dos condiciones para poder calificar la demanda: (i) que se haya recibido la demanda, obviamente; y (ii) que se haya recolectado la información a la que se refiere el art. 12 ibídem, es decir, constatación de la información a la que se refiere los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del art. 6° de dicha Ley.

En este caso, el actor no aportó el informe técnico-jurídico del que trata el inciso final de ese art. 12, razón por la cual, se debe recolectar la información previa aludida.

Por lo anterior, y previo a calificar esta demanda, se dispone OFICIAR las siguientes entidades y para los objetivos que a continuación se describen:

Primero: OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE SILVANIA para que informen si el bien inmueble objeto de esta demanda se encuentra o no en algunas de las áreas o zonas que señalan los literales a, b, c y d del numeral 4° del artículo 6° de la ley 1561 de 2012. De la misma forma para que indiquen si en dicho bien se encuentra alguna construcción, y en caso afirmativo, si el terreno en donde se levanta dicha construcción, se encuentra afectado por obra pública. Así mismo oficieseles a fin de que alleguen el plan de Ordenamiento Territorial del municipio con destino al presente proceso y para que informen si el inmueble hace parte o no del Plan Único de Atención a la Población Desplazada PIU 2011-2015.

Segundo: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS¹, en su condición de máxima autoridad de las tierras de la nación en los temas de su competencia; para que con destino a las presentes diligencias, informen si el predio litigado se encuentra incurso en alguno de los procedimientos administrativos que consagra el Art. 6° de la Ley 1561 de 2012.

¹ Teniendo en cuenta que el Instituto de desarrollo Rural – Incoder, fue ordenada su Liquidación mediante Decreto 2365 del 7 de diciembre de 2015, y establecida una prohibición para seguir adelantando proceso en el ámbito de sus funciones (Art. 3°), a excepción de todo lo necesario para su liquidación. En su reemplazo, mediante decreto 2363 del 7 diciembre de 2015, se creó la Agencia Nacional de Tierras, entidad que tiene dentro del ámbito de sus funciones, entre otras cosas, administrar y disponer de los predios rurales de propiedad de la Nación (Art. 3° en concordancia con el Art. 4°)

Tercero: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA, para que indiquen si el bien inmueble mencionado se encuentra incluido o no en el Registro Único de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, creado a partir de la ley 387 de 1997.

Cuarto: SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE SILVANIA, Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, para que informen si el predio anteriormente indicado, se encuentra o no ubicado en las zonas que contempla el artículo 7º de la norma supracitada.

Quinto: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que se sirvan indicar si en la actualidad se adelanta investigación o procedimiento alguno en el cual figure el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 157-31695 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá, y en caso afirmativo se sirvan informar por qué motivo.

Se concede a las entidades mencionadas, diez (10) días hábiles, contados a partir del recibo del comunicado que la secretaría expida, para que suministren la información pedida.

Sin perjuicio de lo anterior, el despacho le pone de presente a la parte demandante que no se aportó el certificado especial al que se refiere el literal a) de la Ley 1561 de 2012. No el certificado general u ordinario, sino el especial en donde el registrador indica quien es el titular de derecho real principal inscrito sobre el bien pretendido.

Para finalizar, se reconoce personería jurídica al Dr. REIMUNDO GILDARDO VILLOTA LOZA, como apoderado de la parte actora², en los términos y para los efectos del poder conferido.

Según consulta de antecedentes disciplinarios³, el abogado registra sanción de suspensión con vigencia hasta el 28 de junio de 2021, de manera que, como la demanda fue impulsada por el abogado una vez superado el término de la sanción, sí podía ejercer la profesión.

Certificado No. 482593

CERTIFICA : Orden

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria; aparecen registradas las siguientes sanciones, contra el (la) doctor(a) **REIMUNDO GILDARDO VILLOTA LOZA** identificado(a) con la cédula de ciudadanía **No. 3179419** y la tarjeta de abogado (a) **No. 167412**

Origen : CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA BOGOTÁ D.C. DISCIPLINARIA

No. Expediente : 11001110200020180371301

Ponente : ALEJANDRO MEZA CARDALES

Sanción : Suspensión

Fecha Sentencia: 25-Nov-2020

Días:0 Meses:2 Años: 0

Inicio Sanción: 29-Apr-2021

Final Sanción28-Jun-2021

Norma	Número	Año	Artículo	Paragrafo	Numeral	Inciso	Literal	Ordinal
LEY	1123	2007	37		1			

Por último, se dispone:

REQUERIR a la parte demandante para que indique si esta demanda guarda identidad con la que también tramita este juzgado, y que tiene asignado el radicado

³ <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>

2021-00227-00. Esto, por cuanto, en principio, parece que se trata de dos demandas idénticas. Por lo tanto, debe tomar las medidas correctivas para que no se tramiten por duplicado, pues esta fue presentada el 7 de marzo de 2022, y la otra el 28 de septiembre de 2021.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SILVANIA
Notifico el anterior AUTO por ESTADO
Nº 33
25 de octubre de 2022
HOY, 
EDWAR FERNANDO SAAVEDRA GUZMÁN
SECRETARIO

Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 72b0c374e2fd70e2ed62737a147a30ee9936f0aecfc99baaf3ff57f48fcc7568

Documento generado en 24/10/2022 08:25:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>