



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	DIVISORIO
DEMANDANTE	LUIS ALFREDO CARDOZO CARDOZO
DEMANDADO	MARCO AURELIO ABRIL SANDOVAL
RADICADO:	2.018/00139-00

La parte demandante, quien es abogado, y el demandado, presentan desistimiento de la demanda y solicitan que termine este proceso y se archiven las diligencias.

Pues bien, de acuerdo con el art. 314 del C.G.P., “[e]l demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”.

El desistimiento, dice la disposición legal citada, implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. Y, “Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él”.

Cunando se trata de procesos de “deslinde y amojonamiento, **de división de bienes comunes**, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, **el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda**, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso” (se resalta).

Finalmente, “[e]l desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes”.

Con base en lo anterior, corresponde a este juzgado determinar si se hace procedente aceptar el desistimiento de las pretensiones de la demanda que realiza la parte demandante.

Pues bien, revisado el escrito que contiene el desistimiento se advierte que se refiere a todas las pretensiones y fue solicitado por el demandante, y el demandado. Significa esto, que se cuenta con la aprobación del demandado, quien no se opuso a la demanda.

De igual forma, la solicitud es incondicional, pues nada se dice sobre situación o circunstancia que deba cumplirse para que proceda.

De otra parte, es claro que no se ha dictado sentencia, pues no se ha realizado el remate decretado. Sobre esto, recuérdese que la sentencia, caso de la venta en pública subasta, es la que se dicta para la distribución de la almoneda entre los

condueños del bien rematado (CGP, Inc. 6° art. 411), lo cual, obviamente, no se hecho.

Finalmente, no se condenará en costas, como quiera que el desistimiento viene coadyuvado por el demandado.

Con base en lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania,

RESUELVE:

Primero: ACEPTAR el desistimiento que de la demanda realiza la parte actora, con la aprobación de los demandados. En consecuencia,

Segundo: DECRETAR la terminación por desistimiento de este proceso divisorio **sin sentencia de menor cuantía**.

Tercero: DISPONER la cancelación de las medidas cautelares decretadas en el curso de este juicio. Oficiese a quien corresponda.

Cuarto: Cumplido lo anterior, archívese el expediente en su oportunidad, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 88294bcf583461165129a2845ed662c048f043a038484d4b62731949caade27a

Documento generado en 24/10/2022 08:24:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>