



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-56/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	VERBAL – PAGO POR CONSIGNACIÓN
DEMANDANTE	GUSTAVO ANTONIO ROJAS CASTILLO
DEMANDADO	MARCO ANTONIO ROJAS PINEDA.
RADICADO:	2.021/00158-00

Tras revisar la demanda, el despacho advierte algunas inconsistencias que configuran causal de inadmisión (CGP, art. 90), y que por lo tanto deben ser subsanadas. Por esta razón, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca, resuelve:

INADMITIR la demanda anterior para que la parte demandante, en el improrrogable término de cinco (5) días y so pena de rechazo, la subsane en los siguientes términos:

1. En los hechos de la demanda indíquese si la prestación debida y que ofrece pagar se encuentra sometida a plazo o bajo condición suspensiva. De ser así, debe indicarse si el plazo se encuentra expirado o que se haya cumplido la condición, según sea el caso. Esto, según lo normado en el art. 1658 de CC, en concordancia con lo reglado en el art. 381.1 del Código General del Proceso.
2. Revisada la demanda, se advierte que no se acreditó haber agotado la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, lo cual configura causal de inadmisión (CGP, art. 90.1), si en cuenta se tiene que en el caso analizado no se está ante alguna de las excepciones previstas en el inciso cuarto del art. 35 de la Ley 640 de 2001, o la del parágrafo 1° del art. 590 del CGP.
3. Las pretensiones de la demanda se encuentran indebidamente acumuladas, pues la pretensión segunda, inobserva el presupuesto del art. 88.2 del CGP. Al fin y al cabo, para que proceda la acumulación objetiva de pretensiones (el demandante en una misma demanda acumula varias pretensiones contra el demandado), es necesario, entre otros supuestos, que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento. Cómo en la pretensión segunda el demandante aspira algo propio del proceso ejecutivo (obligación de suscribir escritura) y no del declarativo verbal de pago por consignación (pretensión 1ª), bien parece que no se pueden tramitar todas por la misma cuerda procesal, lo que causa su incorrecta acumulación. Por eso, se debe excluir aquella pretensión.

Según el art. 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación es innecesario acompañar copias físicas, ni electrónicas, para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcbdbad2b2b60b174770b517ac144903fbd094797aa719aa5362a9adeb23d076**
Documento generado en 11/03/2022 10:28:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>