



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-56/60 Barrio Centro Silvania  
e-mail: [jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Silvania, once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA
DEMANDADO	MARÍA ADRIANA SILVA
	SANABRIA.
RADICADO:	2.020/00218-00

Se pronuncia este juzgado sobre el recurso de reposición presentado por la apoderada de la parte actora contra el auto calendado 16 de julio de 2021, igual que, sobre la concesión del de apelación subsidiariamente impulsado por la recurrente.

**Reparos del recurrente:** La abogada disiente de la postura del juzgado frente a negación de la orden de pago. A su juicio, que se haya adherido el título a una hoja con su membrete y se hubiera escaneado, de ninguna manera le resta validez al título. El título, dice, existe y produce efectos, pues el Decreto 806/2020 autoriza su remisión por medio digital, de modo que, el despacho no puede restarle merito ejecutivo.

**Decisión:** El despacho repone el auto atacado, por las siguientes razones:

Una vez revisado el argumento de la parte actora, y replanteando mi postura, tiene razón la parte actora, pues es claro que en tiempos de emergencia sanitaria por la pandemia que provocó el Covid-19, el Gobierno Nacional implementó una serie de medidas dirigidas a facilitar la actuación judicial por medio de la virtualidad en el sistema de justicia.

Se expidió, en consecuencia, el Decreto 806 de 2020, con el cual se estableció el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras; además, se flexibilizó la atención de los usuarios de la justicia, todo con el fin de contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de ésta (art. 1°). Se regló, que las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2°). Los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6°). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

Eso sí, se advierte que es deber de las partes y sus apoderados *“(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”* (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la

exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

Bajo esa premisa, el despacho repondrá el auto de fecha 16 de julio de 2021, y en su lugar, se procederá a calificar la presente demanda. Sobre la apelación, por sustracción de materia, este despacho no se pronunciará, pues ya no viene al caso hacerlo.

Revisada la demanda, se advierte, en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por el domicilio de la demandada, de acuerdo con el art. 28.3 del CGP (*Silvania*).

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó un ejemplar virtual o digital de un pagaré, el cual satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor y, por tanto, da lugar al procedimiento ejecutivo (CCo, art. 793).

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE SILVANIA – CUNDINAMARCA,

### **RESUELVE:**

**Primero: REPONER** el auto calendado 16 de julio de 2021, por lo anteriormente considerado.

**Segundo:** En su lugar, se dispone:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor de BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA, contra MARÍA ADRIANA SILVA SANABRIA, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de \$ 5.871.200,00, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré N° 165 adjunto a la presente demanda.

b) Por los intereses remuneratorios que sobre saldo de capital indicado en literal anterior y liquidado mes vencido a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, se han causado desde el 23 de junio de 2020 al 31 de agosto de 2020.

c) Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de septiembre 2020, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

2. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3. Tramitar esta acción en UNICA INSTANCIA por la cuantía del proceso.

4. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

5. Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

6. Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° del Decreto 806 de 2020, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

7. Reconocer personería jurídica para actuar a la Doctora BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA<sup>1</sup>, como parte demandante en este proceso,

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**



**Firmado Por:**

**John Freddy Rodriguez Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

<sup>1</sup> Según consulta de antecedentes disciplinarios, la abogada no registra sanciones durante los últimos 5 años.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **862a5872260e59ea3b6e84ccc87698480a041180e54ad43953f257a29bde3483**

Documento generado en 11/03/2022 10:29:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**