



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-56/60 Barrio Centro Silvania  
e-mail: [jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Silvania, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	MIGUEL ANTONIO ESPINOSA CUBILLOS.
RADICADO:	2.018/00070-00

Se resuelve sobre la posibilidad de seguir adelante con la ejecución (CGP, art. 440), dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra MIGUEL ANTONIO ESPINOSA CUBILLOS.

**I. ANTECEDENTES**

El acreedor, por conducto de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra la persona arriba mencionada, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en el pagaré aportado con la demanda, se librara mandamiento por la suma solicitada.

**II. ACTUACIÓN PROCESAL**

Por auto dictado 19 de abril de 2018<sup>1</sup>, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas pedidas en el libelo inaugural. Se dispuso también que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a la parte demandante las sumas de dinero allí indicadas. De igual manera, se le corrió traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días para que formulara excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP.

El demandado fue notificado del mandamiento de pago proferido en su contra, mediante aviso (CGP, art. 292): en el expediente obra constancia de las diligencias adelantadas por la parte demandante para la entrega del citatorio y del aviso judicial, los cuales fueron ambos efectivos, pues la empresa de servicio postal certificó que la pasiva sí vive o labora en el lugar indicado para realizar su notificación.

Finalmente, el juzgado tiene en cuenta que el accionado guardó silencio dentro del término de traslado, el cual venció el 26 de julio de 2021, según constancia secretarial.

Corresponde al despacho ahora decidir si sigue adelante con la ejecución, desde luego previas las siguientes,

<sup>1</sup> Folio 51-52 C-1 Expediente físico.

III. CONSIDERACIONES

Comienzo indicando que nos encontramos frente a una actuación válida, pues no se observa alguna irregularidad procesal con la aptitud de anular en todo o en parte lo actuado. Por eso, este despacho se encuentra autorizado para resolver la polémica suscitada.

Definido lo anterior, tenemos que con la demanda se aportaron dos (2) pagarés, junto con sus respectivas cartas de instrucciones<sup>2</sup>. Tales documentos, ciertamente, reúnen las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 de la Codificación Mercantil, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 del consabido código. Por eso, tienen la calidad de título valor y, por lo mismo, dan lugar al procedimiento ejecutivo (CCo, art. 793).

Bajo este discurrir, y en consideración a que la pasiva no propuso ninguna clase de excepción, nos encontramos ante la hipótesis prevista en el inciso segundo del del art. 468 del CGP, lo que impone dictar auto, por medio del cual se siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Asimismo, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos del art. 446 *ibídem*, y se condenará en costas a la parte ejecutada (litigante vencido).

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA**.

IV. RESUELVE:

- PRIMERO.

SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de la parte demandada, en los mismos términos y condiciones expresados en el mandamiento de pago.
- SEGUNDO.

AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.

PRACTICAR, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.
- CUARTO.

CONDENAR en costas a la parte ejecutada; tásense por secretaría, e inclúyase la suma de \$ 750.000,00 como agencias en derecho. Las costas se liquidarán conforme lo dispone el art. 366 del CGP.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA  
Notifico el anterior AUTO por ESTADO  
N° 9  
24 de marzo de 2022  
HOY,   
EDWAR FERNANDO SAAVEDRA GUZMÁN  
SECRETARIO

<sup>2</sup> Folios 2-11 C-1 Expediente físico.

**Firmado Por:**

**John Freddy Rodriguez Martinez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1c056fc6271ce026ba95a1bb9ae230ce4430e8fff47b87090b45a54cc2687ba**  
Documento generado en 23/03/2022 05:52:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**