



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	PERTENENCIA
DEMANDANTE	LUIS EFRAÍN CAÑÓN CHAVES
DEMANDADO	LUCRECIA PARDO ESCOBAR DE RÍOS Y OTROS
RADICADO:	2.019/00046-00

Este despacho decretará la terminación de esta pertenencia por desistimiento tácito, y continuará con la tramitación de las demandas de reconvención impulsadas, por las siguientes razones:

En el art. 317 del CGP se encuentra prevista la figura del desistimiento tácito, como una herramienta procesal dirigida a evitar la parálisis procesal, brindarle celeridad en la gestión y resolución de los asuntos, así como castigar la inactividad y la incuria de las partes.

El desistimiento tácito como sanción se aplica en dos (2) supuestos jurídicos: el primero, denominado desistimiento con requerimiento previo, también denominado por la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Civil¹ como “*subjetivo con requerimiento*”, regulado en el numeral 1° de la disposición ya citada; y el otro, desistimiento de plano o sin requerimiento previo, denominado por la misma Corte como “*tendencialmente objetivo*”, regulado en el numeral 2° del mismo enunciado legal.

Interesa para esta decisión, la primera modalidad de desistimiento, es decir, con requerimiento previo.

De acuerdo con la regla primera del art. 317 mencionado, “(c)uando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. (...) Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo cumpla la carga o realice el actor de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además impondrá condena en costas.”

El Juez, dice la norma, “... no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante iniciar las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.” Asimismo, no se puede decretar el desistimiento tácito en contra de los incapaces, a menos que tengan apoderado, como lo enseña el literal h); y finalmente, después de la

¹ AC081-2022.

unificación jurisprudencial acogida en sentencia STC11191-202, una actuación de la parte que conduzca a definir la controversia o a poner en marcha los procedimientos necesarios para cumplir el cometido ordenado en el auto de requerimiento, interrumpe los términos concedidos para obedecer lo mandado [literal c)].

En el presente caso, por auto calendado 16 de julio de 2021² se requirió a la parte actora para lo siguiente: allegar en archivo "PDF" la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, y además, para que elevara solicitud para la inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, según el artículo 6 del Acuerdo PSAA14-10118 de 2014. Tal actuación era necesaria para inclusión de los datos del predio en el registro nacional de pertenencia, de acuerdo con el canon reglamentario citado:

ARTÍCULO 6°.- El Registro Nacional de Procesos de Pertenencia es una base de datos de los procesos adelantados ante los jueces civiles en los que el demandante o el demandado pide declarar que un bien ha sido adquirido por prescripción.

Cuando se trate de bienes inmuebles la parte interesada deberá allegar en un archivo "PDF" la identificación y linderos del predio objeto de usucapión y solicitar la inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, para lo cual el despacho ordenará previo el cumplimiento de los requisitos legales la inclusión de la siguiente información en la base de datos:

1. La denominación del juzgado que adelanta el proceso.
2. El nombre del demandante.
3. El nombre del demandado.
4. El número de radicación del proceso.
5. La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia.
6. La convocatoria de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble o mueble, para que concurran al proceso.
7. La identificación del predio o del bien mueble, según corresponda.

Para cumplir con la anterior tarea se concedió el plazo de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de ese auto, lo cual se surtió el 19 de julio de 2021. En consecuencia, la oportunidad para dar cumplimiento a lo ordenado, so pena de aplicar el desistimiento tácito, vencía el 01 de septiembre de 2021. Dentro de ese plazo, la parte actora no acató lo ordenado. De hecho, guardó absoluto silencio.

En ese sentido, como la parte actora no es un incapaz, y además, no se hallaba pendiente ninguna actuación encaminada a consumir una medida cautelar, ni se presentó en el plazo otorgado una solicitud o actuación apta y apropiada para cumplir con el cometido ordenado, considera el despacho que se debe aplicar el desistimiento tácito.

Por lo anterior, se declarará terminado este proceso de pertenencia, y se continuará con las demandas de reconvención presentadas. Por lo tanto, una vez en firme este auto, regresen las diligencias para continuar con el trámite de los procesos reivindicatorios.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania – Cundinamarca,

RESUELVE:

PRIMERO. TENER por desistida tácitamente la demanda de pertenencia promovida por el actor, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. En consecuencia,

² 01AutoNiegaPeticiónYRequiere.pdf

- SEGUNDO. DECLARAR** terminado el presente proceso de pertenencia (para efectos de la estadística, el presente asunto se encontraba sin sentencia).
- TERCERO. CONTINUAR** con el tramite de las demandas de reconvención impulsadas.
- CUARTO. DECRETAR** el desglose a favor de la parte actora de los documentos aportados con la demanda de pertenencia, con las constancias del caso.
- QUINTO.** Sin condena en costas y perjuicios.
- SEXTO.** En firme esta providencia, regresen las diligencias al despacho para lo que corresponde.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
 Juez Municipal
 Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
 División De Sistemas De Ingenieria
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 467f807f9e0eb73c616c97ed1a8aee48d8b008a58efdf0a24fd191ac0bba566e

Documento generado en 29/04/2022 03:31:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>