



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	DESLINDE Y AMOJONAMIENTO
DEMANDANTE	JOSÉ VENANCIO MUÑOZ DÍAZ.
DEMANDADO	JENNY PAOLA DAZA CARREÑO
	Y OTROS
RADICACIÓN	2.020/00035-00

Revisada la subsanación, para el despacho se cumplió con lo ordenado en auto anterior. Por eso, corresponde admitir nuevamente la demanda con sus modificaciones.

No está demás resaltar, que la demanda satisface los requisitos previstos en el art. 82 al 88, en lo pertinente, y 401 del CGP. De igual manera, el asunto es de competencia de este juzgado, según las previsiones del art. 28.7 *ibidem* (factor territorial), relacionado con el lugar de ubicación del bien. También, por la cuantía -menor-, de acuerdo con el avalúo catastral del predio en poder del demandante (CGP, art. 26.2).

Como en este asunto se había declarado la nulidad del auto admisorio anterior, el despacho, respecto de la inscripción de la demanda de los bienes involucrados en la polémica, aplica el inciso segundo del art. 138 del CGP, es decir, se mantendrán las medidas cautelares practicadas en este asunto. Por tanto, las mismas siguen vigentes.

De otra parte, respecto de la notificación de los demandados JENNY PAOLA DAZA CARREÑO, MARÍA ISABEL DAZA CARREÑO, SILVIO ANDRÉS DAZA CARREÑO, Y ANGÉLICA DAZA PAPAMIJA, el despacho la surtirá por conducta concluyente. Al fin y al cabo, en el documento consecutivo *12RecursoReposicion* se advierte que los demandados confirieron poder al Dr. FRANCISCO JAVIER BELLO DURAN, de manera que, se ha configurado la hipótesis del inciso segundo del art. 301 del CGP, y por lo mismo, se entenderá por notificados a los demandados por conducta concluyente a partir de la notificación de este auto, mediante el cual se reconocerá personería jurídica para actuar al profesional del derecho ya mencionado.

El traslado de la demanda, por su parte, se surtirá conforme al art. 91 del CGP, en lo pertinente.

Para finalizar, la parte demandante y la demandada aportaron, previo a la nulidad, documento privado del 6 de abril de 2021, el cual se refiere a acta de conciliación dentro de querella policiva que se adelantaba en la Inspección de Policía de Silvania.

Sobre el particular, la apoderada del demandante solicita que ese documento se incorpore y que una vez sea trabada la Litis, sea valorado en diligencia del art. 372 del CGP. De su lado, el apoderado de los demandados dice lo siguiente: “se realizó

una Transacción entre las partes interesadas en este litigio y por el mismo objeto (Definición de la Línea Divisoria de los predios con número de matrícula inmobiliaria No. 157-356559 y 157- 20325 de la oficina de Instrumentos Públicos de Fusagasugá), transacción realizada mediante documento de fecha 6 de abril de 2021 y avalada por la Inspección de Policía de Silvana mediante auto de fecha 7 de abril del 2020”.

Para finalizar, el demandante presenta escrito exponiendo su situación, reiterando lo de la conciliación, e indicando que *“ya no se da la situación de disputa por lindero”*, de manera que, dice el memorialista *“su fallo es muy importante”* para corregir áreas del predio.

En relación con lo que sucedió alrededor de ese aparente acuerdo extrajudicial, lo primero que debo decir es que el demandante no se encuentra autorizado para elevar peticiones, pues lo tiene que hacer a través de su apoderado. No en vano, en este caso, por la cuantía, el derecho de postulación se encuentra reservado a los abogados.

Dicho esto, el despacho advierte que si bien existe un acuerdo extrajudicial, este solo vincula al demandante JOSÉ VENANCIO MUÑOZ DÍAZ y a la demandada JENNY PAOLA DAZA CARREÑO, y se refiere a una querella policiva en la que ellos intervinieron como parte. Es decir, en el mismo no participaron los otros sujetos procesales por pasiva, pues aunque fue suscrito por quien es el hoy apoderado de esas personas, lo cierto es que no lo hizo en nombre de ellas, sino solo de JENNY PAOLA DAZA, lo cual es obvio, pues solo recibió poder de los demás después de ese acuerdo.

En ese sentido, para pronunciarse este juzgado sobre una eventual transacción, la misma deberá estar suscrita por quienes optaron por solucionar de esa manera este litigio. De igual manera, para que surta efectos procesales deberá solicitarse por quienes la celebraron, por supuesto, si ese es su deseo. Puede también presentarla cualquiera de las partes, pero debe allegar el documento de transacción suscrito por los que utilizaron esa figura legal, y solo se resolverá, previo traslado (CGP, art. 312).

Es importante decir, que el documento transaccional debe ajustarse a las reglas sustanciales que lo rigen, igual que, indicar con claridad el alcance de dicho contrato, y si solicitan la respectiva aprobación judicial para efectos de su inscripción en la oficina de registro. En caso tal, es necesario que se precise en él con claridad que es lo acordado, es decir, en detalle cómo quedaría la línea divisoria en conflicto, y por los mismo, los linderos de cada uno de los predios que se pretendía deslindar y amojonar.

De lo contrario, el trámite seguirá su curso y el documento de conciliación traído será valorado en la oportunidad pertinente. Por lo pronto, no se puede dictar un fallo, pues todavía no se han cursado la totalidad de las etapas necesarias para llegar a ello.

Por lo expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA – CUNDINAMARCA,

RESUELVE

PRIMERO. ADMITIR la presente demanda de DESLINDE Y AMOJONAMIENTO instaurada por JOSÉ VENANCIO MUÑOZ DÍAZ, contra JENNY PAOLA DAZA CARREÑO, MARÍA ISABEL DAZA CARREÑO,

SILVIO ANDRÉS DAZA CARREÑO, Y ANGÉLICA DAZA PAPAMIJA.

- SEGUNDO.** A la presente demanda désele el trámite del proceso declarativo especial consagrado en el Título III, Capítulo 2, Arts. 400 al 405 del CGP.
- TERCERO.** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días, de conformidad con el Art. 402 del C. G.P.
- CUARTO.** TRAMITAR esta demanda en PRIMERA INSTANCIA por la cuantía del proceso.
- QUINTO.** MANTENER vigente la inscripción de la demanda ordenada y practicada sobre los predios distinguidos con folio inmobiliario N° 157-35659 y 157-20325.
- SEXTO.** RECONOCER personería jurídica para actuar a la Dra. MERCY ESPERANZA HORTUA SÁNCHEZ¹, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Dicha profesional del derecho reasumió el poder que había sustituido, pues fue la abogada que subsanó la demanda (CGP, inciso final art. 75). Por lo tanto, queda revocada la sustitución que había hecho.
- SÉPTIMO.** RECONOCER personería jurídica para actuar al Dr. FRANCISCO JAVIER BELLO DURAN², como apoderado de los demandados JENNY PAOLA DAZA CARREÑO, MARÍA ISABEL DAZA CARREÑO, SILVIO ANDRÉS DAZA CARREÑO, Y ANGÉLICA DAZA PAPAMIJA, en los términos y para los efectos del poder conferido.
- OCTAVO.** TENER POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE a los demandados JENNY PAOLA DAZA CARREÑO, MARÍA ISABEL DAZA CARREÑO, SILVIO ANDRÉS DAZA CARREÑO, Y ANGÉLICA DAZA PAPAMIJA, de todas las providencias que se han dictado en este proceso, incluido este auto admisorio de la demanda. La notificación se considera surtida el día en que se notifique por estado esta providencia, mediante la cual se reconoció personería al abogado designado por la parte demandada ya citada (CGP, art 301).
- El traslado de la demanda se surtirá, según el art. 91 del CGP, por lo tanto, a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, empiezan a contar los tres (3) días tienen para solicitar, si es su deseo, copia de la demanda y sus anexos. Al cabo de esos días, inicia el término de traslado de tres (3) días para contestar la demanda.
- NOVENO.** REQUERIR a las partes para que aclaren si es su deseo que termine este proceso por transacción. En tal caso, la misma deberá estar suscrita por quienes optaron por solucionar de esa manera este litigio. De igual manera, para que surta efectos procesales deberá

¹ Según consulta de antecedentes disciplinario, la abogada no registra sanciones.

² Según consulta de antecedentes disciplinario, la abogada no registra sanciones.

solicitarse por quienes la celebraron, por supuesto, si ese es su deseo. Puede también presentarla cualquiera de las partes, pero debe allegar el documento de transacción suscrito por los que utilizaron esa figura legal, y solo se resolverá, previo traslado (CGP, art. 312).

Es importante decir, que el documento transaccional debe ajustarse a las reglas sustanciales que lo rigen, igual que, indicar con claridad el alcance de dicho contrato, y si solicitan la respectiva aprobación judicial para efectos de su inscripción en la oficina de registro. En caso tal, es necesario que se precise en él y con claridad, qué es lo acordado, es decir, en detalle cómo quedaría la línea divisoria en conflicto, y por los mismo, los linderos de cada uno de los predios que se pretendía deslindar.

De lo contrario, el trámite seguirá su curso y el documento de conciliación traído será valorado en la oportunidad pertinente. Por lo pronto, no se puede dictar un fallo, pues todavía no se han cursado la totalidad de la etapas necesario para llegar a ello.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e0f2e67a21daa5d8eda0a4424b6c22c2a8338403379fc7b616ec9d3fa3191f**
Documento generado en 23/05/2022 08:16:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>