



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL  
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-56/60 Barrio Centro Silvania  
e-mail: [jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Silvania, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	RESOLUCIÓN DE CONTRATO
DEMANDANTE	MANUEL ANTONIO SÁNCHEZ GARZÓN
DEMANDADO	CESAR AUGUSTO POVEDA BALLEN Y OTRO
RADICADO:	2.020/00093-00

Ingresa al despacho este expediente con solicitud de autorización de notificación de auto admisorio utilizando la aplicación de mensajería instantánea (*WhatsApp*).

El despacho niega solicitud, pues actualmente la legislación no autoriza ese tipo canal para efectuar la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada.

Cierto, actualmente en el ordenamiento jurídico conviven dos (2) sistemas para la notificación personal del auto admisorio de la demanda, o cualquiera otra que deba notificarse personalmente. Uno es el tradicional, regulado por el art. 291 y 292 del CGP, y que en líneas generales se realiza, primero que todo, mediante el envío de un comunicado o citatorio a cualquiera de las direcciones (físicas o electrónicas) informadas previamente como lugar previsto para las notificaciones, y en el que se le da a conocer al citado sobre la existencia del proceso, su naturaleza, la fecha de la providencia que debe ser notificada, y lo más importante, previniéndolo que debe comparecer al juzgado a recibir notificación dentro de los 5 (si el destino se ubica en el mismo municipio), 10 (si la entrega fue en un municipio distinto a la sede del juzgado), o 30 (si la entrega se hizo en el exterior) días siguientes, según sea el caso.

Si el demandado comparece al juzgado, el servidor notificará personalmente la providencia, de lo cual extenderá un acta. En ese momento, se surte la intimación personal. En cambio, si el demandado no comparece en el tiempo concedido, y la empresa de servicio postal certifica que el citatorio fue entregado y que el citado sí vive o labora en ese lugar, el interesado debe proceder con la notificación por aviso (CGP, art. 292), es decir, enviar a la misma dirección a donde se remitió el citatorio, un aviso acompañado del auto que se debe notificar, y en el que se exprese su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

La empresa expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. Cumplido ello, la notificación se surte por aviso y no personal.

El otro sistema, alternativo, es el de la notificación personal electrónica consagrado en el art. 8 del Decreto 806/2020. Es opcional, pues el legislador así lo consagró al referir que las notificaciones que deban hacerse personalmente *“también podrán efectuarse...”*, lo que significa que es opcional; el interesado es quien decide si lo utiliza o no. Y es así, pues a éste sólo se puede acudir cuando se tenga una dirección electrónica o sitio, entiéndase también virtual, donde puede ser notificado el demandado; al fin de cuentas, dicha notificación se efectúa con *“el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos (resalto)”* a la dirección electrónica o sitio, y no se olvide que un mensaje de datos, por definición, es *“la información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax”* (Ley 527/1999 art. 2°), lo que quiere decir, que debe ser generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, y no por medios escritos.

Podría pensarse que, como el Decreto 806/2020 permitió que la notificación que deba hacerse personalmente también pueda efectuarse con el envío de la providencia respectiva a la dirección electrónica o sitio donde pueda ser notificado el demandado, entiéndase sitio como un lugar virtual, según precisión que se hizo en la sentencia C-420/2020, entonces, el WhatsApp, Facebook u otra red social serían lugares virtuales y por lo mismo sitio en donde una persona puede ser notificada.

Pues este despacho no es de tal tesis, ya que, por ahora, no hay garantía de integridad y de autenticidad, ya que el Consejo no lo ha reglamentado, y el Decreto 806 de 2020 no lo dijo expresamente. Por lo tanto, este despacho, en casos donde se aplique el sistema alternativo, fija su postura en que el sistema de *WhatsApp* no es válido para la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago.

Es cierto que el art. 103 ibidem estableció una regla general de uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos, sin embargo, la notificación del auto admisorio o del mandamiento de pago vía WhatsApp sigue sin estar autorizada, pues el Consejo Superior de la Judicatura no lo ha reglamentado<sup>1</sup>. No en vano, el párrafo 3° de la disposición legal citada, al respecto, indicó lo siguiente: *“Cuando este código se refiera al uso de correo electrónico, dirección electrónica, medios magnéticos o medios electrónicos, se entenderá que también podrán utilizarse otros sistemas de envío, transmisión, acceso y almacenamiento de mensajes de datos siempre que garanticen la autenticidad e integridad del intercambio o acceso de información. La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura establecerá los sistemas que cumplen con los anteriores presupuestos y reglamentará su utilización.”*

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**



<sup>1</sup> Esta postura la conocí en un tweet realizado por el Dr. Marco Antonio Álvarez el 29/julio/2020 (magistrado del Tribunal Superior de Bogotá, en su cuenta @marcoalvarezg, y la prohíjo, pues la comparto.

**Firmado Por:**

**John Freddy Rodriguez Martinez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ba68216c002f0ce67fef7346b0388b30f6e27d515c28b34dac6ecbd6a757b7**

Documento generado en 31/03/2022 02:06:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**