



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania  
e-mail: [jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Silvania, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	VERBAL SUMARIO / RCE
DEMANDANTE	MARÍA CAROLA ZORRO ESPITIA
DEMANDADO	CONDominio LOMA LINDA.
RADICADO:	2.021/00173-00

Tras revisar la demanda, el despacho advierte algunas inconsistencias que configuran causal de inadmisión (CGP, art. 90), y que por lo tanto deben ser subsanadas. Por esta razón, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca, resuelve:

INADMITIR la demanda anterior para que la parte demandante, en el improrrogable término de cinco (5) días y so pena de rechazo, la subsane en los siguientes términos:

1. El mandato aportado no cuenta con la presentación personal escaneada, ni se evidencia que exista mensaje de datos donde el otorgante confiere poder especial al apoderado judicial; tampoco se advierte firma digital como clave privada que cumpla con los requisitos de la Ley 527/1999 y el art. 3.5 Decreto 333/2014. Por eso, se debe allegar poder que cumpla con alguno de esos presupuestos.

Es importante advertir que el poder debe ser conferido de acuerdo con las reglas que hoy rigen la materia. Es decir, puede hacerlo de la forma tradicional: presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario (CGP, art. 74), o mediante firma digital como clave privada que cumpla con los requisitos de la Ley 527/1999 y el art. 3.5 Decreto 333/2014. Obviamente, aunque se presente personalmente ante alguna de las entidades ya mencionadas, debe aportarse la representación escaneada.

Por otra parte, si se opta por aplicar la alternativa prevista en el art. 5° del Decreto 806/2020, no olvide que el poder digitalmente conferido debe cumplir los siguientes requisitos: (i) que el poderdante lo confiera mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma; debe ser de autoría del poderdante, lo que significa, por ejemplo, que debe ser originado desde su correo electrónico; (ii) indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados; y (iii) que se origine desde la cuenta de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, en caso de que se trate de personas inscritas en el registro mercantil. Cumplidas esas condiciones, dice la norma, no se requerirá de presentación personal, reconocimiento o firma digital.

- 2. En la demanda no aparece relacionado el capítulo de notificaciones. Por lo tanto, inobserva el requisito del art. 82.10 del CGP.
- 3. No se allegó prueba de la existencia y de la representación legal de la entidad demandada. Al respecto, conviene anotar que tal información no aparece en alguna base de datos pública o privada a la que tenga acceso el suscrito, pues al tratarse de una entidad sometida al régimen de propiedad horizontal, según lo que se advierte en certificado de libertad y tradición aportado, corresponde su expedición, en este caso, a la Alcaldía Municipal de Silvania (art. 8 Ley 675/2001), sin embargo, dicha entidad no tiene en su página web oficial<sup>1</sup> una base de datos o aplicativo de consulta de dicho documento. Por lo tanto, corresponde a la parte demandante su aportación.
- 4. En el numeral tercero del capítulo del juramento estimatorio, lo allí reseñado no cumple con el requisito del art. 206 del CGP, ya que no se informaron las razones o motivos que dieron lugar a la suma estimada, es decir, explicar el origen, la forma (el cómo), y el porqué del monto dado. Todo lo anterior, sin perjuicio de discriminar o determinar los elementos que la componen (prestación económica). De hecho, no se dijo a qué concepto corresponde.
- 5. En las pretensiones tercera a la séptima, precítese el valor por cual pide la condena que allí se suplica (CGP, art. 82.4).
- 6. Aclárese si esta demanda guarda identidad o es la misma que actualmente se adelanta en este juzgado por las mismas partes y el mismo abogado, y que tiene el radicado interno 2021-00115-00. Si es así, tome las medidas pertinentes para que no se tramiten demandas por duplicado, pues esta demanda fue radicada directamente en este juzgado, y la otra (2021-0115) se remitió a este juzgado por competencia.

Según el art. 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación es innecesario acompañar copias físicas, ni electrónicas, para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**



**Firmado Por:**

<sup>1</sup> <https://www.silvania-cundinamarca.gov.co/Paginas/default.aspx>

**John Freddy Rodriguez Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f72e90ebf71fd523295f2da538a7e7fcd6671a3d23785ecd80f81dfae768100b**

Documento generado en 22/04/2022 03:34:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**