



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	PERTENENCIA
DEMANDANTE	MARÍA HERMINDA CIFUENTES ZAMUDIO Y OTRO
DEMANDADO	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARTIN ZAMUDIO Y OTROS.
RADICADO:	2.017/00224-00

La apoderada de la parte demandante solicita nueva fecha para adelanta la diligencia anteriormente programada, dice, porque no cuenta con buena conectividad para hacerla utilizando las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

El despacho accede a lo solicitado, y en consecuencia **señala la hora de las 10:00 a.m., del día 30 del mes de noviembre del año 2022**, para que tenga lugar la diligencia de inspección judicial aLl bien materia del litigio, recepción de testimonios, alegatos de conclusión, y en la medida de lo posible, se dictará sentencia que defina de fondo el litigio. Se convoca a las partes a que concurran personalmente, junto con sus apoderados¹; y también a los curadores designados en representación de los ausentes.

Ahora bien, en auto anterior se consideró el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones para adelantar la diligencia, sin embargo, debido a los problemas de conectividad a los que se refiere la abogada del actor, y además que, mediante Acuerdo PCSJA22-11930 del 25/febrero/2022, el Consejo Superior de la Judicatura determinó que *“todas las diligencias judiciales que requiera de su práctica fuera de la sede judicial o del despacho se podrán realizar cumpliendo con las medidas de bioseguridad para prevenir el contagio del COVID19”* (art. 4°); el despacho revalúa dicha decisión y ordena realizar la diligencia convocada de manera presencial.

De tal manera que, para evitar el contagio y la propagación del virus que dio lugar a la actual pandemia, los interesados en la diligencia deben cumplir con los protocolos de bioseguridad, como el uso de la mascarilla, distanciamiento social, etc.

Como ultima directriz, la parte interesada deberá comparecer a las instalaciones del juzgado en la fecha y hora programadas, so pena de no realizarse la diligencia, según art. 238.1 del CGP.

De otra parte, la abogada solicita la sustitución de los testigos decretados en auto anterior.

¹ Si los tienen, o si es obligatoria su comparecencia.

Pues bien, en lo que respecta a cambiar la declaración de JULIANA ZAMUDIO CIFUENTES, el despacho advierte que se trata de una prueba que este despacho decretó de oficio, por consiguiente, es improcedente la sustitución. Como se dijo en audiencia inicial, cuando se mencionó la edad de la testigo, el despacho descartó la posibilidad que no acudiera a rendir testimonio, de manera que, en la hora actual se ratifica ello.

Frente al reemplazo de los testigos CUSTODIO ALBERTO VERGARA RODRÍGUEZ y LIBARDO TARQUINO, como se trata de pruebas pedidas por el actor, el despacho acepta la sustitución pedida, y por ende ordena escuchar en la sesión ya programada, a los señores ERNESTO CORCOBAO ESPAÑOL y JOSÉ NICOLAS BAQUERO AMAYA. La parte actora deberá hacerlos comparecer en la fecha señalada.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **243f7645e218db67c6208c77fb03d3784bd1d3732c60a083a492a54ba4d30068**

Documento generado en 22/04/2022 03:34:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>