

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Daniel Jovanny Contreras Pachón.

**Demandados:** Instrumentación y Montajes Electrónicos S.A.S. y Otro.

**Radicación No:** 258993105001-2023-00017-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por DANIEL JOVANNY CONTRERAS PACHÓN mayor de edad, domiciliado en el municipio de Zipaquirá - Cundinamarca contra INSTRUMENTACION Y MONTAJES ELECTRONICOS S.A.S. representada legalmente por Jonny Alexander Contreras Ferro O quien lo sea al momento de su notificación y CRISTALERIA PELDAR S.A. representada legalmente por Álvaro Suarez Quiceno O quien lo sea al momento de su notificación.

**SEGUNDO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva (art. 6 inc. 5 Dto. 806/2020).

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Dto. 806 de 2020 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO:** RECONOCER personería jurídica a la doctora MARIA CAMILA BELTRAN CALVO para actuar en los términos y para los fines indicados en el poder a ella otorgado.

**QUINTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SÁNDRA JIMENA BACAZAR GARCÍA  
1977

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Rafael Queca Garzón.

**Demandado:** Alcaldía Municipal de Chía Cundinamarca.

**Radicación No:** 258993105001-2023-00012-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **RAFAEL QUECA GARZÓN** mayor de edad, domiciliado en el municipio de Chía - Cundinamarca contra **ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA CUNDINAMARCA** representada legalmente por Luis Carlos Segura Rubiano O quien lo sea al momento de su notificación.

**SEGUNDO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se **limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva** (art. 6 inc. 5 Dto. 806/2020).

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada **una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.** (art. 8 inc 3 Dto. 806 de 2020 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO: VINCULAR** al presente asunto, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** de conformidad al art. 612 del CGP. Notifíquesele y córrasele traslado en los términos del art. 41 del CPLSS. Por secretaria procédase de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS RICARDO RODRIGUEZ BENAVIDES** para actuar en los términos y para los fines indicados en el poder a él otorgado.

**SEXTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SECRETARÍA JUDICIAL SARAIZAR GARCÍA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: JOSE MISAEL PUIN CASTRO.

Demandados:- JORGE ENRIQUE NARVAEZ ROJAS, JOAQUIN GOMEZ, PRIAR SAS (son los que conforman del consorcio carrera cuarta) MUNICIPIO DE TOCANCIPA y ASEGURADORA DE FIANZAS-SEGUROS CONFIANZA SA.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00379-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

Revisada la demanda, se observa que en muchos apartes se peticiona declaración de la relación laboral entre el CONSORCIO Y LA DEMANDANTE, al igual que la condena en este mismo sentido.

-En primera medida, debe indicarse, que los consorcios ni las uniones temporales por si solos asumen obligaciones laborales porque no son personas jurídicas y por lo mismo no son sujetos de derechos ni obligaciones, las obligaciones están en cabeza de quienes lo conforman. Valga decir, que de acuerdo al art. 633 del CC la persona jurídica es aquella que puede ejercer derechos y contraer obligaciones, y puede ser representada judicial y extrajudicialmente, y por lo mismo según el art. 53 del CGP pueden ser parte en un proceso, las personas naturales y jurídicas entre otros.

-En segunda medida, como en muchos apartes la demanda y sus pretensiones se encaminan contra el consorcio, debe inadmitirse la demanda para que se adecue a las exigencias legales, y se dirija contra las personas que integran tal consorcio.

-De otra parte, como la demanda también se encamina contra el MUNICIPIO DE TOCANCIPA, alléguese la reclamación administrativa que pertenezca a la demandante, porque las respuestas a derecho de petición en este sentido corresponde al señor NELSON FERNANDO GARZON.

-Por ultimo, la demanda debe enviarse simultáneamente a cada uno de los demandados, lo que no se avizora en el expediente, porque solo se advierte que fue remitida al correo PRIAR SAS, pero no a los demás demandados quienes conforman el consorcio, ni a los demandados MUNICIPIO DE TOCANCIPA y ASEGURADORA DE FIANZAS-SEGUROS CONFIANZA SA.

-Del mismo modo ha de indicarse en la demanda, el lugar de notificaciones y el correo electrónico de todos los demandados, en su respectivo capítulo de NOTIFICACIONES.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE,

1- -INADMITIR la demanda para por el termino de cinco (5) días., en caso de subsanación téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio de 2022 en cuanto al envío a la parte demandada.

2-RECONOCER al doctor FREDY HUERTAS BUSTAMANTE como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: DEICY YURANI OCHOA.

Demandados:- JORGE ENRIQUE NARVAEZ ROJAS, JOAQUIN GÓMEZ, PRIAR SAS (son los que conforman del consorcio carrera cuarta) MUNICIPIO DE TOCANCIPA y ASEGURADORA DE FIANZAS-SEGUROS CONFIANZA SA.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00380-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

Revisada la demanda, se observa que en muchos apartes se peticona declaración de la relación laboral entre el CONSORCIO Y LA DEMANDANTE, al igual que la condena en este mismo sentido.

-En primera medida, debe indicarse, que los consorcios ni las uniones temporales por si solos asumen obligaciones laborales porque no son personas jurídicas y por lo mismo no son sujetos de derechos ni obligaciones, las obligaciones están en cabeza de quienes lo conforman. Valga decir, que de acuerdo al art. 633 del CC la persona jurídica es aquella que puede ejercer derechos y contraer obligaciones, y puede ser representada judicial y extrajudicialmente, y por lo mismo según el art. 53 del CGP pueden ser parte en un proceso, las personas naturales y jurídicas entre otros.

-En segunda medida, como en muchos aparte la demanda y sus pretensiones se encaminan contra el consorcio, debe inadmitirse la demanda para que se adecue a las exigencias legales, y dirigirla contra las personas que integran tal consorcio.

-De otra parte, como la demanda también se dirige contra el MUNICIPIO DE TOCANCIPA, alléguese la reclamación administrativa que pertenezca a la demandante, porque las respuestas a derecho de petición en este sentido corresponde al señor NELSON FERNANDO GARZON.

-Por ultimo, la demanda debe enviarse simultáneamente a cada uno de los demandados, lo que no se avizora en el expediente, porque solo se advierte que fue remitida al correo PRIAR SAS, pero no a los demás demandados quienes conforman el consorcio, ni a los demandados MUNICIPIO DE TOCANCIPA y ASEGURADORA DE FIANZAS-SEGUROS CONFIANZA SA.

-Del mismo modo ha de indicarse en la demanda, el lugar de notificaciones y el correo electrónico de todos los demandados, en su respectivo capitulo de NOTIFICACIONES.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE,

1- -INADMITIR la demanda para por el termino de cinco (5) días., en caso de subsanación téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio de 2022 en cuanto al envío a la parte demandada.

2-RECONOCER al doctor FREDY HUERTAS BUSTAMANTE como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: MARIA CONSUELO MONCADA CIFUENTES.

Demandado:- COMPLEJO COMERCIAL CENTRO CHIA.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00373-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Seria el caso dar curso a la admisión de la demanda, si no se observara que no se aporta el certificado de existencia y representación y/o el que corresponda en su caso, tal como lo preceptúa el art. 26 del CPLSS. numeral cuarto., lo que lleva a inadmitir la demanda.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE,

1- -INADMITIR la demanda para por el termino de cinco (5) días., en caso de subsanación téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio de 2022 en cuanto al envío a la parte demandada.

2-RECONOCER al doctor NILSON RODRIGUEZ PISCO como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: LEONARDO MACETO TAPIAS.

Demandados:- EVENTOS & PRODUCCIONES VILLA LORENA S.A.S.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00007-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

-Revisada la demanda, se observa que debe ser inadmitida, **por cuanto** de acuerdo al art. 6 Ley. 2213 del 13 de junio de 2022, SE DEBE ACREDITAR CON LA DEMANDA EL ENVIO POR MEDIO ELECTRONICO DE LA MISMA CON SUS ANEXOS a la parte demandada, lo que no esta acreditado en el proceso.

-Tampoco se menciona el correo electrónico de los testigos como lo exige la misma disposición.

-En cuanto al poder, no indica los motivos para los cuales se otorga, solo menciona que es para adelantar un proceso ordinario laboral contra la entidad.

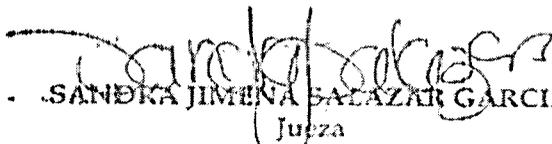
POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-INADMITIR LA DEMANDA por el termino de cinco días para que se acredite lo correspondiente (L. 2213 del 13 de junio 2022), so pena de rechazo.

2- RECONOCER a la doctora MARTHA LUCIA MEDINA CARDENAS como apoderada del demandante, en los términos del poder conferido.

3-Vencido el termino anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE**  
**HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Manuel Angel Joaqui.

**Demandada:** Empresa de Servicios Públicos de Chía – Emserchia ESP.

**Radicación No:** 258993105001-2016-00663-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Como quiera que se allego revocatoria del poder y en la misma se concede nuevo poder judicial, a la fecha el apoderado de la demandante no ha dado tramite a la notificación de las entidades integradas a la litis, se dispone:

**PRIMERA: REVOCAR** el poder a la Doctora **ALICIA FONSECA MORENO.**

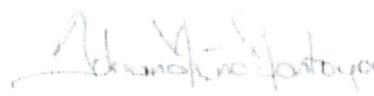
**SEGUNGO: RECONOCER** personería jurídica al Doctor **JOSE GREGORIO VALENCIA JULIO**, como apoderada judicial del demandante, para actuar en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de ese auto, acreditara el trámite de notificación de las entidades con quienes se ordenó integrar a la litis, **HYDROS CHIA S EN C, sus socios INVERSIONES ZARATE, ICI INVERSIONES, GESTORIAS ANTES FRIZZO, GESTORIAS EN ACUEDUCTO EN LIQUIDACION.,** sin pronunciamiento ingresen nuevamente al **ARCHIVO PROVISIONAL.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Sandra Milena Padilla Rueda.

**Demandada:** Mercadería S.A.S. en liquidación.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00227-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

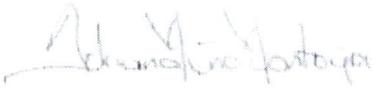
Requerir al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la demandada **MERCADERIA S.A.S. en liquidación** en la forma dispuesta en el Art. 8 de la Ley. 2213 de 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Raúl Alberto Hernández Mejía.

**Demandado:** Mercadería S,A,S, en Liquidación.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00222-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

Requerir al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la demandada **MERCADERIA S.A.S. en liquidación** en la forma dispuesta en el Art. 8 de la Ley. 2213 de 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Luis Hernando Acuña Barrera.

**Demandados:** Administradora de Fondo de Pensiones y  
Cesantías Protección S.A. y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00328-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que, en auto admisorio de fecha 17 de noviembre de 2022 se ordenó notificar a las demandadas, pero a la fecha no se ha notificado a la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A., se dispone:

**PRIMERO:** Requerir a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este proveído se sirva acreditar la notificación a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO:** vencido el término anterior, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
19/28

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Merly Johana Torres Santana.

**Demandado:** Polmip Colombiana S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00283-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que, en auto de fecha 07 de diciembre de 2022, se ordenó realizar la notificación a la demandada y a la fecha no se ha dado cumplimiento, se dispone:

**PRIMERO:** Requerir a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este proveído se sirva acreditar la notificación a la demandada **POLMIP COLOMBIANA S.A.S.** al correo electrónico [acardenas@polmip.com](mailto:acardenas@polmip.com)

**SEGUNDO:** vencido el término anterior, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Rosa Helena Bolívar Sánchez.

**Demandados:** María Patricia Urrea Duque y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00262-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para la reforma de la demanda en silencio, se dispone:

**PRIMERO:** Para los efectos a que haya lugar, dese **por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS),** se señala la hora de las diez y treinta (10:30) de la mañana del día tres (03) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SAENZ GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social**

**Demandante:** Cecilia Barreto Iglesias.

**Demandados:** Protección S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00334-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 18 de enero de 2023 en silencio, se dispone:

**PRIMERO:** DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por la demandada ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, dese por no reformada la demanda. (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS) se señala la hora de las nueve y treinta (09:30) de la mañana del día tres (03) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOYTRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Carlos Alfonso Carrillo Bernal.

**Demandados:** Ave Colombia S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00327-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 16 de enero de 2023, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **AVE COLOMBIANA S.A.S.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **ALEJANDRO ARIAS OSPINA** como apoderado de la demandada **AVE COLOMBIANA S.A.S.** en los términos del poder a él conferido.

**TERCERO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)**, se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día diecisiete (17) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SAENZ GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Diana Marcela Lasso Balceró.

**Demandado:** Compañía Administradora De Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00320-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 12 de diciembre de 2022, se dispone:

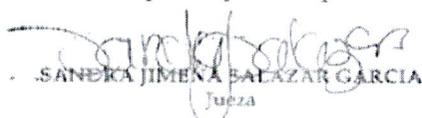
**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **MARYORI ASTRID PAEZ LEON** como apoderado de la demandada **COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las nueve y treinta (09:30) de la mañana del día diecisiete (17) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANELKA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Martha Lucia Molina Gutiérrez.

**Demandado:** Empresa de Servicios Públicos de Tocancipá  
ESP.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00305-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 13 de enero de 2023, se dispone:

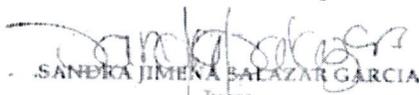
**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TOCANCIPÁ S.A E.S.P.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **OSCAR JAVIER MORA BUSTOS** como apoderado de la demandada **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TOCANCIPÁ S.A E.S.P.** en los términos del poder a el conferido.

**TERCERO: ADMITASE** el llamamiento en garantía a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD COOMEVA EPS** y **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD MEDIMAS EPS** por la demandada **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TOCANCIPÁ S.A E.S.P.** la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte que realizo el llamamiento en garantía deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO:** Una vez surtido lo anterior ingresen las diligencias al despacho, para lo permanente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOYTRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**  
  
**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
Contrato Laboral.

**Demandante:** Carlos Alberto Zambrano Garnica.

**Demandado:** Hato Grande Golf y Tennis Country Club.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00312-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

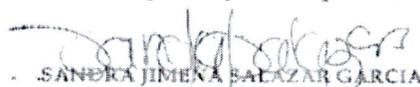
Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 14 de diciembre de 2022 en silencio, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **HATO GRANDE GOLF Y TENNIS COUNTRY CLUB** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día veinticuatro (24) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_

**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Jaime Alberto Vesga Diaz.

**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00268-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 23 de enero de 2022 por la llamada en garantía, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por la llamada en garantía SKANDIA ADMINITRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

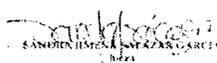
**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA como apoderado de la llamada en garantía SKANDIA ADMINITRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. en los términos del poder a él conferido.

**TERCERO: DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la vinculada AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**CUARTO:** Para los efectos a que haya lugar, dese por no reformada la demanda. (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**QUINTO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS) se señala la hora de las nueve y treinta (09:30) de la mañana del día veinticuatro (24) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: LUIS CARLOS MILLAN BONILLA.

Demandados:- CORRESPONSALES COLOMBIA SAS, ARL AXA COLPATRIA SEGUROS SA, EPS FAMISANAR SAS..

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00307-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee sobre las contestaciones de la demanda:

-En relación con la CONTESTACION A LA DEMANDA presentada por el apoderado de la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR EPS, debe decirse que resulta ser extemporánea, por cuanto se le notifico la demanda el 18 de noviembre de 2022 y el tiempo para contestar venció el 06 de diciembre de 2022, pero aquella solo se envió al correo del juzgado el 09 de diciembre de 2022 16:17.

-La contestación a la demanda presentada por la apoderada de CORRESPONSALES COLOMBIA SAS, como se allego en tiempo y con el lleno de los requisitos legales, debe darse por contestada.

-AUN no se acredita la notificación a la demandada AXA COLPATRIA SEGUROS SA.

Por lo anterior se RESUELVE:

1)DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA POR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR EPS, por extemporánea.

2)DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR CORRESPONSALES COLOMBIA SAS.

3)REQUERIR a la parte actora para que proceda a notificar a la entidad AXA COLPATRIA SEGUROS SA.

4) -RECONOCER al doctor ALEXANDER JOVEN PERDIGON, como apoderado de la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR EPS., en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

5)RECONOCER a la doctora YEIMY VIVIANA SANABRIA ZAPATA, como apoderada de la entidad CORRESPONSALES COLOMBIA SAS., en los términos del respectivo poder.

6) Una vez notificada la entidad AXA COLPATRIA SEGUROS SA., y vencidos también los términos de la reforma, vuelvan las diligencias al Despacho para señalar fecha de audiencia del art. 77 del CPLSS, toda vez que es lo único pendiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Susana Bustos Ramírez.

**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00281-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

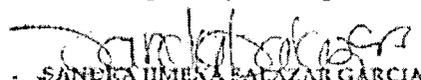
Teniendo en cuenta que se allegó contestación a la demanda, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por conducta concluyente (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las diez (10:00) de la mañana del día veinticuatro (24) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Wilson Mateus Becerra.

**Demandado:** Transportes Montejo S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00315-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 11 de enero de 2023, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **TRANSPORTES MONTEJO S.A.S.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dra. **MONICA MARIA CUERVO APARICIO** como apoderado de la demandada **TRANSPORTES MONTEJO S.A.S.** en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las diez y treinta (10:30) de la mañana del día diecisiete (17) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
*Contrato de Trabajo.*

**Demandante:** Rafael Antonio Martínez Sánchez.

**Demandada:** Clemente Castellanos Villamizar.

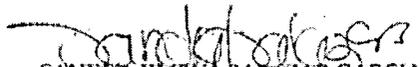
**Radicación No:** 258993105001-2022-00029-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta que se encontraba fijada fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el art 77 CPTSS para el día 26 de enero de mismo año y que para la fecha no quedo programada en agenda, este Despacho procederá a reprogramar la misma.

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública para el día **QUINCE (15) de FEBRERO** del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las nueve (09:00) de la mañana.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Cristian Duván Solano Casas

**Demandado:** Latinoamericana de Seguridad LTDA y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00136-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta que se encontraba fijada fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el art 77 CPTSS para el día 26 de enero de mismo año y que para la fecha no quedo programada en agenda, este Despacho procederá a reprogramar la misma.

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública para el día **TRECE (13) de FEBRERO** del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las ocho y treinta (08:30) de la mañana.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Florinda Montaña Nieto.

**Demandada:** Juan Fernando Contreras Salazar.

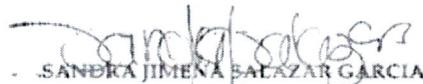
**Radicación No:** 258993105001-2021-00545-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta que se encontraba fijada fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el art 77 CPTSS para el día 27 de enero de mismo año y que para la fecha no quedo programada en agenda, este Despacho procederá a reprogramar la misma.

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública para el día **TRECE (13) de FEBRERO** del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las ocho (08:00) de la mañana.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Ricardo Valencia Orjuela.

**Demandado:** Marcos Aldana Casas.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00150-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término legal del traslado el pasado primero de febrero de 2023 en silencio, se dispone:

Permanezcan las diligencias en secretaria hasta la fecha de audiencia de que trata el art 77CPLSS, esto es el 27 de febrero del año dos mil veintitrés a las dos de la tarde, en donde se resolverá de fondo la nulidad propuesta.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandado **EDWARD HERRERA BARRETO** en favor del demandante **ABEL YAYA FRANCO**.

Agencias en derecho primera instancia.....	\$3.000.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$2.000.000.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$5.000.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Abel Yaya Franco.

**Demandados:** Edward Herrera Barreto.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00116-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SAEZÁN GARCÍA  
1972

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante **WILSON HERNAN QUINTERO TABORDA** en favor del demandado **MERCADERIAS S.A.S.**

Agencias en derecho primera instancia.....	\$150.000.00
Agencias en derecho primera instancia auto .....	\$200.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$1.000.000.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$1.350.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Wilson Hernán Quintero Taborda.

**Demandados:** Mercaderia S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00507-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDEA JIMENA SALAZAR GARCIA  
19/78

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante **DANIEL RICARDO NIETO SARMIENTO** en favor de los demandados **CHEMAS JARAMILLO S.A. Y JORGEEDUARDO CHEMAS JARAMILLO**

Agencias en derecho primera instancia.....	\$2.000.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$1.000.000.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$3.000.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitres (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Daniel Ricardo Nieto Sarmiento.

**Demandados:** Chemas Jaramillo S.A. y Jorge Eduardo Chemas Jaramillo.

**Radicación No:** 258993105001-2020-00019-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Escriba

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandante **GLORIA PATRICIA LASTRA DE ALBARELLO** en favor del demandado **BANCO FINANADINA S.A.S.**

Agencias en derecho primera instancia.....	\$200.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$877.802.00
No se acreditan más gastos.....	\$.00.00
Total.....	\$1.077.802.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Gloria Patricia Lastra de Albarello.

**Demandados:** Banco Finandina S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00014-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

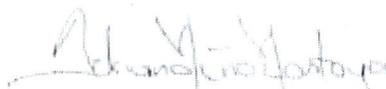
Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada las demandadas **CARDIO GLOBAL LTDA** y **ESE HOSPITAL PROFESOR JORGE CAVELIER DE CAJICA** en favor del demandante **ANA LUCIA HURTATIZ ORTIZ**.

Agencias en derecho primera instancia.....	\$3.000.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$00.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$3.000.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ana Lucia Hurtatiz Ortiz.

**Demandados:** Cardio Global LTDA y Otro.

**Radicación No:** 258993105001-2016-00244-01

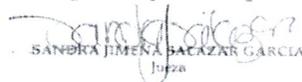
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

**RECONOCER** personería jurídica al Doctor **DIEGO FERNANDO GUZMAN OSPINA**, como apoderado judicial de la demandada **HOSPITAL PROFESOR JORGE CAVELIER**, para actuar en los términos del poder a él otorgado.

En firme este auto, **ARCHIVESE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SACAZAR GARCÍA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada las demandadas **CARDIO GLOBAL LTDA y ESE HOSPITAL PROFESOR JORGE CAVELIER DE CAJICA** en favor del demandante **ERICKA CAROLINA HERNANDEZ OLAYA**.

Agencias en derecho primera instancia.....	\$3.000.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$00.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$3.000.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ericka Carolina Hernández Olaya.

**Demandados:** Cardio Global LTDA y Otro.

**Radicación No:** 258993105001-2016-00246-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

**RECONOCER** personería jurídica al Doctor **DIEGO FERNANDO GUZMAN OSPINA**, como apoderado judicial de la demandada **HOSPITAL PROFESOR JORGE CAVELIER**, para actuar en los términos del poder a él otorgado.

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandada **TRANSPORTES TERRESTRES GUASA S.A.** en favor del demandante **GUSTAVO GALVIS SALCEDO.**

Agencias en derecho primera instancia.....\$600.000.00  
Agencias en derecho segunda instancia.....\$00.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$600.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Gustavo Galvis Salcedo.

**Demandados:** Transportes Terrestres Guasca S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00300-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDBRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandada ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A. en favor del demandante FABIO GALLO RODRIGUEZ.

Agencias en derecho primera instancia.....	\$2.633.406.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$00.00
Agencias en derecho recurso extraordinario casación .....	\$9.400.000.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$12.033.406.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Fabio Gallo Rodríguez.

**Demandados:** Alpina Productos Alimenticios S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00645-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Jefa

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 25 de enero de 2023, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fueron condenados los demandados ARKANOS SAS y CARPER S.A.S. ASESORIAS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION en favor del demandante FERNEY FERNANDO CASTRO BOTERO.

Agencias en derecho primera instancia.....\$2.320.000.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$2.320.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ferney Fernando Castro Botero.

**Demandados:** Constructora Arkanos y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00382-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Karen Paola Lemus Cabrera.

**Demandado:** Caja de Compensación Familiar Cafam y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00388-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que en auto anterior que ordeno la entrega del título judicial, por error ajeno a la voluntad quedo como numero de título judicial 409700000189420 y el numero correcto es 409700000189429, en consonancia con el art 285 de CGP, se dispone:

**PRIMERO:** Como obra depósito judicial por concepto de costas procesales a favor del actor, se ordena la entrega del título judicial número 409700000189429 del 13 de agosto de 2021 por un valor de \$100.000, al apoderado judicial **JOSE MIGUEL REY PARRA**, identificado con la C.C. No. 11338523 por secretaria téngase en cuenta la certificación bancaria allegada número 0550477000041491 y realícense las diligencias respectivas y ofíciese en lo que corresponda.

**SEGUNDO:** Como quiera que no existe actuación pendiente volver las diligencias al ARCHIVO.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Juan Hernán Rodríguez Rodríguez.

**Demandado:** Catedral de sal de Zipaquirá S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00277-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que en auto anterior que admite la demanda, por error ajeno a la voluntad en el encabezado quedo como numero de radicado 258993105001-2022-00077-00 y el numero correcto es 258993105001-2022-00277-00, en consonancia con el art 285 de CGP, se dispone:

**PRIMERO:** Téngase para todos los efectos legales como numero de radicado 258993105001-2022-00277-00.

**SEGUNDO:** Por secretaria contabilizar los términos de contestación y reforma (Art 31 y 28 CPLSS) a la demanda que iniciaran una vez notificado el presente auto por anotación de estado.

**TERCERO:** Una vez vencidos los términos anteriores ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: MINAS CUARON SAS.

Demandados:- ANA DORELEY SILVA GOMEZ Y OTROS.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00331-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

El proceso es remitido por competencia por el Juzgado Primero Civil Municipal de Zipaquirá según su auto del 12 de septiembre de 2022.

Los argumentos del citado juzgado plasmadas en el PDF 0068 son:

*“Revisados los argumentos expuestos en los autos de 17 de marzo de 2022 (PDF 31) 20 de mayo de 2022(PDF 36) y 28 de junio de 2022 (PDF 40) el Juzgado respetuosamente indica que se obedece y cumple lo dispuesto por el Superior, dejando la constancia constitucional que esta última decisión se torna no ajustada a la ley, sin embargo por obediencia jerárquica y respeto a las decisiones de los homólogos judiciales, se acatará, cuando realmente los factores de competencia se deben establecen en las etapas procesales correspondientes y como bien lo indica el artículo 27 inciso segundo del Código General del Proceso:”*

*(...) La competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa de reforma, demanda de reconvencción o acumulación de procesos o de demandas”*

*Y ello se deja como constancia para la posteridad, dado que se acusó a este Despacho de no sustentar en norma positiva su decisión.*

*Superado lo anterior, el señor apoderado de la parte demandante presenta el día 5 de septiembre de 2022 presenta escrito de reforma de demanda, en el cual se modifican las pretensiones, las cuales van dirigidas al reconocimiento y pago de unas acreencias laborales5:*

*Por concepto de salarios, seguridad social y parafiscales pagados al señor LUIS ESTEBAN TROYANO RODRIGUEZ, y al sistema de seguridad social en los siguientes periodos: Febrero de 2021 conceptos:\$ 1.014.980 salario + subsidio de transporte. \$ 317.800 pagos seguridad social...-.....”*

*Luego la discusión ya sale completamente del ámbito del Derecho Privado y pasa a ser un conflicto del trabajo y la seguridad social.”*

-En primera medida., es claro para este juzgado, que al interior del proceso de sucesión intestada del causante VENANCIO SILVA ROJAS (QEPD), -y que por competencia atribuida según proveído del juzgado CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA-, **que se tramita en el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ZIPAQUIRA**, los señores CLAUDIA ESTHER SILVA GONZALEZ, ERIBERTO SILVA GOMEZ, Y MARIO GILBERTO SILVA GONZALEZ, elevaron petición sobre RECLAMACION FORMAL DE ACRENCIAS LABORALES PARA SER INCLUIDAS DENTRO DEL PASIVO DE LA SUCESION.

-También en el PDF 54, se puede ver REFORMA A LA DEMANDA presentada ante el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ZIPAQUIRA., por el apoderado de la entidad demandante MINAS CUARON SAS en la forma como sigue:

*-"REFORMA DE LA DEMANDA DECLARATIVA DE MENOR CUANTIA, CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE TRANSACCION SUSCRITO EL DIA 26 DE ENERO DE 2021, en contra de los herederos determinados del señor VENANCIO SILVA ROJAS (Q.E.P.D.), señores ANA DORELEY SILVA GÓMEZ, identificada con C.C. No.20.963.415, ERIBERTO SILVA GÓMEZ, identificado con C.C. No.3.186.976, SORAIDA SILVA GÓMEZ, identificada con C.C. No.20.963.845, MARIA NELCY SILVA GÓMEZ, identificada con C.C. No. 20.964.452, CLAUDIA ESTER SILVA GONZÁLEZ, identificada con C.C. No.20.964.768, OLGA BEATRIZ SILVA GONZÁLEZ, identificada con C.C. No.20.964.782, MARIO GILBERTO SILVA GONZÁLEZ, identificado con C.C. No.80.540.047, BLANCA LILIA SILVA AVELLANEDA, identificada con C.C. No.35.424.789, JUAN CARLOS SILVA AVELLANEDA, identificado con C.C. No. 80.548.031, HENRY SILVA GOMEZ, (q.e.p.d.) lo representan: ANGELA MARIA SILVA CASTILLO, identificada con C.C. No.35.424.238, OSCAR MAURICIO SILVA CASTILLO, C.C. identificado con No. 80.546.522, DIANA MAYELI SILVA CASTILLO, identificada con C.C. No. 35.426.898, NOHORA AIDE SILVA GÓMEZ, (q.e.p.d.) la representa: HELBERT STEVE OSORIO SILVA, identificado con C.C. No. 1.015.413.279, REINALDO SILVA GÓMEZ (q.e.p.d.) lo representa: MAYRA ALEJANDRA SILVA BIASUS, identificada con C.C. No. 1.077.087.450, E INDETERMINADOS, con base en los hechos y pretensiones que se identificarán a continuación..."*

Siendo sus PRETENSIONES BASICAMENTE ... ordenar, EL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO de salir al saneamiento de las controversiales laborales, del contrato de transacción de fecha 26 de enero de 2021, a cargo del extremo demandado, con el señor LUIS ESTEBAN TROYANO RODRIGUEZ, conforme al fallo de tutela modificado, adicionado y confirmado por el Juzgado Promiscuo de Familia de Ubaté, de fecha 21 de mayo de 2021. -Que se declare que la parte cumplida del Contrato De Transacción de fecha 26 de enero de 2021, es la sociedad demandante Minas Cuarón S.A.S en el pago del primer instalamento conforme al contrato por valor de SESENTA Y TRES MILLONES DE PESOS (\$63.000.000) ...-

-En principio puede entenderse, que la reforma a la demanda presentada ante el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ZIPAQUIRA se contrae básicamente al reconocimiento y pago de ACRENCIAS LABORALES (en cuyo caso este juzgado tendría competencia art. 2º cplss); **NO OBSTANTE**, tanto las retensiones

principales como las subsidiarias de la reforma a la demanda, van encaminadas por la parte demandante MINAS CUARON SAS, entre otras cosas a que se DECLARE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE TRANSACCION de fecha 26 de enero de 2021 por vicios del consentimiento a título de dolo, y como consecuencia la devolución de los dineros entregados a los demandados por cumplimiento del acta de transacción y por lo cual dicho contrato de transacción no surte ningún efecto jurídico.

-Véase, cómo dentro de las pretensiones principales, se SOLICITA QUE SE DECLARE QUE ENTRE LOS EXTREMOS PROCESALES SE OBLIGARON RECIPROCAMENTE A TRAVES DEL CONTRATO DE TRANSACCION DE FECHA 26 DE ENERO DE 2021, y que la parte demandada entre otras cosas en dicha transacción se obligó a salir al saneamiento de las controversias laborales, pero ante su incumplimiento, la parte hoy demandante debido a una Acción de Tutela tuvo que asumir las cargas laborales del señor TROYANO RODRIGUEZ cuando estaban a cargo de los demandados, por lo cual pretende que los accionados paguen las acreencias laborales que relaciona de dicho señor.

-En el PDF 0067 se encuentra el ACTA DE TRANSACCION OBJETO DE NULIDAD, siendo su OBJETO TRANSAR CONCILIAR TODAS LAS DIFERENCIAS EXISTENTES O FUTURAS ENTRE LAS PARTES, respecto al SUB CONTRATO DE EXPLOTACION MINERA, que se suscribió entre el causante y la sociedad MINAS CUARON SAS, acta de transacción que se contrae solo al contrato de explotación minera, nada de ellas tienen que ver con RELACION LABORAL, allí no se plasmaron acreencias laborales, se indicó que se saldría al saneamiento de ellas, pero ni se indicó de quienes como trabajadores, ni los extremos, el monto, nada que identifique una relación laboral.

-Siendo así las cosas, el art. 2º del CPLSS establece la competencia general de la jurisdicción ordinaria en las especialidades laboral y de seguridad social, dentro de las que no se encuentran las relativas a aquellas de índole civil como en este caso en el que se ha transado sobre lo concerniente a la "EXPLOTACION MINERA", y todo lo que depende de ella.

-AHORA BIEN, la TRANSACCIÓN EXTRAJUDICIAL es el acuerdo que se firma para prevenir un litigio, pero si alguna de las partes incumple con lo pactado en el documento, la otra parte puede demandar mediante proceso ejecutivo, siempre que el documento contenga los requisitos de los títulos ejecutivos, y la COMPETENCIA para ello no será otra que la de la respectiva especialidad, en el entendido que si se transaron acreencias laborales, el competente será el juez laboral, si por el contrario la transacción involucra asuntos de índole civil, de familia, etc, la competencia le corresponde a la especialidad respectiva.

-Acorde con esto, tenemos que el art. 18 del CGP señala: "los jueces civiles municipales conocen en primera instancia de los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados... salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.", por lo cual la competencia no es atribuible a esa jurisdicción, porque se trata, el acta de transacción ventila asuntos de índole civil cuanto pretende CONCILIAR Y DAR POR TERMINADA LA CONTROVERSIA PRODUCTO DE LA VIGENCIA DEL SUB CONTRATO DE LA EXPLOTACION MINERA QUE SE SUSCRIBIO ENTRE EL CAUSANTE Y MINAS CUARON SAS, PRECAVER CUALQUIER OTRA RECLAMACION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL

EN EL FUTURO QUE DE ALGUNA MANERA SE DERIVE DE LOS HECHOS DEL SUB CONTRATO DE EXPLOTACION MINERA, INVENTARIAS Y DAR VALOR A LOS ACTIVOS INVERTIDOS dentro del sub contrato de explotación minera, entre otros.

-En suma, el juzgado se aparta de la decisión adoptada por el juzgado Primero Civil Municipal del Circuito de Zipaquira (Cundinamarca), viéndonos avocados a proponer el conflicto de competencia por no ser competentes para conocer de este proceso.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-NO AVOCAR el conocimiento del presente asunto procedente del Juzgado Primero Civil Municipal de Zipaquira.

2-SUSCITAR el conflicto de Competencia.

3-Para que se desate el mismo, se ordena remitir el expediente a la SALA MIXTA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA, (art. 18 L. 270 de 1996). Por secretaría líbrese el oficio remititorio.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: ANDRES FELIPE GARCIA CONTRERAS.

Demandados:- 1-CONSULTORIA TECNICA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE LIMITADA –CONTELAC LTDA, 2-LA ROCA OBRAS Y MAQUINARIA S.A.S., 3-ECO SISTEMAS DEL AGUA S.A. DE C.V., (quienes conforman el consorcio CONSORCIO LA MINA), 4-EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE ZIPAQUIRÁ E.S.P.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00011-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

-El proceso de la referencia, fue remitido por competencia territorial por el JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, al considerarse incompetente, por cuanto

*“... de la lectura de las pruebas de la demandada se aprecia que el lugar contractual fue en Zipaquirá, tal como se estableció de manera puntual en el contrato. es decir, el servicio prestado por el demandante fue en esa ciudad.*

*Así mismo, se aprecia que una de las partes accionadas es: la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE ZIPAQUIRÁ E.S.P. la cual tienen su domicilio en esa ciudad.*

*De esta forma, resulta importante recordar que el artículo 10 del CPL y la SS establece que: “En los procesos que se sigan contra un establecimiento público, o una entidad o empresa oficial, será Juez competente el del lugar del domicilio del demandado, o el del lugar en donde se haya prestado el servicio, a elección del actor.”*

*De esta manera, como la anterior cita se adapta al caso de marras, significa que según las reglas de la competencia, la misma no está en cabeza de este operador judicial, sino que serán los Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá los competentes para conocer del presente asunto por la naturaleza y domicilio de esa Empresa convocada a juicio, motivo por el cual se ordena ENVIAR este proceso a la oficina judicial de esa ciudad de junto a sus anexos a la oficina de reparto de ese distrito judicial para que sea remitido por competencia el presente asunto...”*

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

-En primer lugar, la presente demanda se dirige contra varias entidades, incluida la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Zipaquirá (entidad pública del sector descentralizado).

-Ahora bien, como son diferentes los domicilios de cada una de las demandadas, debemos atenernos a lo que al respecto indica el art. 14 del CPLSS: *“Cuando la demanda se dirija simultáneamente contra dos o mas personas, y, por tanto, tengan competencia para conocer de ella dos o mas jueces, el actor elegirá entre estos...”*

-*“Ejercitada la respectiva elección por el convocante la competencia se torna en privativa, sin que el funcionario judicial pueda a su iniciativa eliminarla o variarla, a menos que el demandado fundadamente la objete mediante los mecanismos legales que sean procedentes.”*  
(M. P. Hilda González Neira).

-Tenemos entonces, que una vez ejercitó la elección el demandante, se torna en privativa, y no es potestativo del funcionario judicial variarla.

-Siendo así, como en la demanda se indicó: *“VI. COMPETENCIA Es usted competente señor Juez, por la naturaleza del asunto, por el domicilio de las partes y el lugar donde se prestó el servicio para conocer la acción que se incoa...”*, **no le queda duda al juzgado**, que el querer del accionante fue adelantar su demanda en la ciudad de Bogotá, Ciudad en donde las hoy también demandadas CONSULTORIA TECNICA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE S.A.S.- EN REORGANIZACIÓN, y ECO SISTEMAS DEL AGUA S.A DE C.V SUCURSAL COLOMBIA tienen su domicilio (*ver certificados de existencia y representación legal*) , y que valga decir según el art. 76 del CC. El domicilio consiste en la residencia acompañada, real o presuntivamente del animo de permanecer en ella., y en cuanto al domicilio de la persona jurídica, el art. 86 ibidem, refiere que será el lugar donde está situada su administración o dirección, salvo lo que dispusieren sus estatutos o leyes.

-Conforme a lo anterior, el juzgado se aparta de la decisión adoptada por el juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Bogotá (Cundinamarca), viéndonos avocados a proponer el conflicto de competencia por no ser competentes para conocer de este proceso.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-NO AVOCAR el conocimiento del presente asunto procedente del Juzgado 25 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

2-SUSCITAR el conflicto de Competencia.

3-Para que se desate el mismo, se ordena remitir el expediente a la **SALA PLENA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, (art. 18 L. 270 de 1996). Por secretaría líbrese el oficio remisorio.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia**

Demandante: JEFERSON IGNACIO ARIZA DIAZ.

Demandados: SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA. - SETECPROCOL LTDA. Y LOS DEMANDADOS SOLIDARIOS JAIMES GALVIS JUAN ENRIQUE, JAIMES ROJAS JOE ENRIQUE, JAIMES ROJAS ALAIN STEVEN, GIANNI YIACENDY D ENRIQUE JAIMES ROJAS-.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2019-00192-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee sobre el incidente de nulidad.

-En primera medida, si bien el incidente de nulidad se radico dentro del proceso ejecutivo, también lo es, que el mismo recae sobre las actuaciones del proceso ordinario laboral.

-En segunda medida tenemos:

-El doctor JOE ENRIQUE JAIMES ROJAS actuando en causa propia y en calidad de apoderado de las demandadas SEGURIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA-SETECPROCOL LTDA, y de los demandados JUAN ENRIQUE JAIMES GALVIS, ALAIN ESTEVEN JAIMES ROJAS, GIANNI JAIMES ROJAS, impetra incidente de nulidad (**PDF 01, PDF 02, PDF 03, PDF 04, PDF 05**), de todo lo actuado dentro del proceso ORDINARIO LABORAL a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda de fecha 13 de junio de 2019.

Fundamenta la nulidad básicamente en que los demandados no fueron notificados en debida forma, no pudieron ejercer su derecho de contradicción, porque la notificación se envió a correos diferentes, y que para el caso del señor JOE ENRIQUE JAIMES ROJAS para el año 2021, 2022, se encontraba en la ciudad de Santa Marta, según da cuenta el certificado de cámara de comercio, y refiere que los correos son: para JOE ENRIQUE JAMES ROJAS [jamejou@hotmail.com](mailto:jamejou@hotmail.com) ALAIN ESTEVEN JAIMES ROJAS correo [onealain10@hotmail.com](mailto:onealain10@hotmail.com), GIANNI JAIMES ROJAS correo [gjaimesrojas1976@gmail.com](mailto:gjaimesrojas1976@gmail.com), por lo cual estas personas tiene un correo diferente al de la entidad SEGURIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA, - SETECPROCOL LTDA [setecprocolltda@hotmail.com](mailto:setecprocolltda@hotmail.com), existiendo vicio de nulidad en el proceso de notificación, por cuanto fueron notificados en el correo de la persona jurídica, vulnerando su debido proceso (art. 133 num 8 CGP).

-Agrega en la situación fáctica, que el 21 de junio de 2022 el juzgado envió el link para realizar audiencia del art. 77 cptss, pero la entidad no recibió el correo [setecprocolltda@hotmail.com](mailto:setecprocolltda@hotmail.com)

-Admitido y descorrido el traslado, el apoderado de la parte actora se opone a su prosperidad, en razón a que si fueron notificados en legal forma, pues el escrito de nulidad acepta de forma taxativa que recibieron el correo electrónico de la notificación del auto admisorio del proceso ordinario laboral, tanto la notificación personal como la de aviso. REFIERE que la sociedad que se esta demandando es una sociedad de personas, regida por los estatutos y la ley, y todos y cada uno de los socios son responsables y administradores de la misma art 358 del código de comercio, personas que se ponen de acuerdo para constituir esta clases de sociedades y aceptan la responsabilidades que les otorga la ley

Al constituir la sociedad los constituyentes informan a la cámara de comercio un correo electrónico en el cual puede ser notificados, estos en calidad de administradores de la persona jurídica, ya que una sociedad es un ente ficticio regulado por la ley, y al ser una sociedad de personas, la responsabilidad solidaria que tienen los socios y administradores es consagrada por la ley, por eso al constituir un contrato social de una sociedad limitada se debe cumplir con unos requisitos entre estos un correo electrónico para efecto de notificaciones, es decir son administradores de una sociedad, y al firmar el contrato social aceptan que pueden ser notificados a este correo electrónico, uno de los principios de la cámara de comercio es dar publicidad a terceros, de querer ser notificados en calidad de socios y/o administradores.

Finaliza diciendo, que no es de recibo que a estas alturas del proceso, vengan a decir que no fueron notificados como responsables solidarios por que sus correos son otros, itera que en el mismo escrito de nulidad aceptan haber recibido las notificaciones al correo de la sociedad que administran, lo que lleva a concluir que si conocían del proceso, aunado a esto ellos firmaron y aceptaron ser notificados al correo electrónico que ellos voluntariamente pusieron en la cámara de comercio. ADEMÁS que la ley a los socios les consagra unas obligaciones de carácter imperativo como es la administración de la persona jurídica, por esta razón la notificación se surtió al correo por ellos aportada a la cámara de comercio, y en cuanto al link de la audiencia, no es de recibo que digan que no les fue enviado cuando con anterioridad tenían conocimiento de la existencia del proceso, pues afirman que el correo llego a la dirección electrónica de notificaciones de la sociedad, esto no es causal de nulidad ya que se notifico en legal forma el auto de admisión y se puso en conocimiento la demanda y sus anexos.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

-En primera medida, la nulidad planteada se encuentra consagrada en el numeral 8 del art. 133 del CGP., y nos referiremos solo a ella por estar enlistada en la norma mencionada.

-En segunda medida, dados los fundamentos de la nulidad, se procede a revisar el EXPEDIENTE DIGITAL, en el que se evidencia que la demanda fue admitida contra la entidad SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA. - SETECPROCO LTDA. y...

JAIMES ROJAS JOE ENRIQUE, JAIMES ROJAS ALAIN STEVEN, GIANNI YIACENDY D ENRIQUE JAIMES ROJAS-.

-Se acredita por la parte actora, el tramite de notificación de acuerdo a lo previsto en el art. 291, 292 del CGP de cada uno de los demandados, a la misma dirección y correo, que fue el plasmado en la demanda y que según el certificado de existencia y representación corresponde al de la carrera 96 A No. 75-89 de Bogotá., envíos que fueron debidamente entregados el 23 de octubre de 2019, según certificación de la empresa de correo (fl. 62).

-A pesar de dicho envío, el juzgado en auto del 03 de junio de 2021, ordeno su notificación en la forma indicada en el otrora decreto 806 de 2020, lo que efectivamente acredito el apoderado de la parte actora (pdf 04), al remitir las diligencias de notificación al correo [setecprocolltda@hotmail.com](mailto:setecprocolltda@hotmail.com), quien afirma bajo la gravedad del juramento, que lo obtuvo del certificado de cámara de comercio, y que desconoce otro correo.

-En auto del 19 de Agosto de 2021 , el juzgado da por no contestada la demanda por la persona jurídica, y requiere al apoderado para que *-realice las gestiones tendientes a notificar a los demandados como persona natural, señores Juan Enrique Jaimes Galvis, Joe Enrique Jaimes Rojas, Alain Steven Jaimes Rojas y Jaimes Rojas Gianni Yiacendy de Enrique.-*

-Ante la manifestación del apoderado, respecto a que *- el día 1 de septiembre de 2021, se dio cumplimiento al numeral segundo del auto con fecha de 20 de agosto de 2021, enviando notificaciones al correo electrónico que reposa en el acápite de notificaciones [Setecprocolltda@hotmail.com](mailto:Setecprocolltda@hotmail.com) a la parte demandada; este correo se obtuvo del certificado de existencia y representación de cámara de comercio y se manifiesta bajo la gravedad de juramento que se desconoce otro correo o dirección de notificación. -* , el juzgado atendiendo a que las manifestaciones se realizan bajo la gravedad del juramento, decidió en auto del 30 de septiembre de 2021 , tenerlos por notificados, y como venció el termino de ley en silencio se DIO POR NO CONTESTADA LA DEMANDA., y se siguieron las etapas procesales correspondientes, al punto que se profirió sentencia de instancia.

-Puede decir el Juzgado sin dubitación, que las notificaciones tanto la que se procedió de acuerdo al art. 291 del CGP, como las que se realizaron via virtual al correo de la sociedad [Setecprocolltda@hotmail.com](mailto:Setecprocolltda@hotmail.com) fueron efectivamente entregadas en la dirección aportada y que corresponde a la inscrita en el certificado de existencia y representación legal.

Nótese que no fueron devueltas, fueron recibidos a satisfacción, y en este evento, la decisión tomo efecto respecto a los también socios demandados aun cuando ahora señalen una dirección de correo electrónico diferente.

No puede concluirse que los demandados no conocían la existencia de este proceso, y que no fueron debidamente notificados, por cuanto existe un primer envío de notificación mediante el art. 291, 292 del CGP, del que da certeza la empresa de correo que *fue recibido a satisfacción*, no obstante, para no vulnerar el derecho de defensa y contradicción, y acceso a la administración de justicia de los encartados, el juzgado opto por que se realizara bajo las previsiones del otrora decreto 806 de 2020.

Tampoco resulta de excusa, que la dirección de correo electrónico donde fueron notificados no corresponde a cada uno de los demandados como persona natural, porque según el certificado de existencia y representación, son socios de la sociedad demandada, y como tal es su deber estar enterados de las actuaciones tanto administrativas como judiciales de la empresa de la cual hacen parte, no actúan en este sentido como "independientes".

El domicilio de la sociedad, es el lugar donde se realizan y notifican los actos propios de la sociedad, el lugar donde cumple sus obligaciones fiscales, administrativas entre otras, y es el lugar donde se pueden encontrar y/o dirigirse a los socios en relación con la sociedad, como son las NOTIFICACIONES, no existe ninguna limitante al respecto, ello no se extrae del certificado de existencia y representación.

Amen de lo anterior, del mismo certificado se puede extraer que el Gerente de la sociedad para la época es y/o era JUAN ENRIQUE JAIMES GALVIS y el subgerente JOE ENRIQUE JAIMES ROJAS -demandados- en este proceso., lo que afirma aun mas que conocieron la existencia de este proceso y por ellos fueron debidamente notificados.

-Las sociedades tienen facultades implícitas bien sea en los derechos políticos y económicos del socio o accionista, y por lo mismo deben ser ejercidas en la oportunidad legal, ante los diferentes órganos en los que sean llamados bien sea la Superintendencia de Sociedades o la jurisdicción ordinaria respectiva, sin pretexto los socios que no conocen algún llamamiento porque no se les informo en su correo electrónico personal.

-De acuerdo con lo anterior, no le asiste razón a los demandados, quienes intervienen a través de procurador judicial, porque de acuerdo a los preceptos legales ya referidos, fueron debidamente notificados, en la dirección aportada en la demanda y que corresponde a la misma del certificado de existencia y representación, tanto a la persona jurídica, como a los socios que la integran hoy demandados, quienes tampoco en el certificado de existencia aportaron dirección diferente a la misma suministrada tanto para la sociedad como para sus integrantes.

-Siendo así, se tiene que no se vulnero derecho de defensa, ni debido proceso de los demandados, concluyéndose que la notificación se realizo acorde con los preceptos legales.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-DECLARAR INFUNDADO el INCIDENTE DE NULIDAD propuesto por el apoderado de los demandados, quien también obra en nombre propio.

2-Por resolverse desfavorablemente el incidente, se CONDENA en COSTAS a los demandados, fíjese el valor de \$500.000.00. (art. 365 num 1 inciso 2 CGP).por secretaria liquidense.

3-Como no se advierte asunto pendiente de resolver, archívense las diligencias, déjense la anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 30 de septiembre de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandada **SPECIALIZED SERVICE UMBELLA S.A.S.** En favor del demandante **LEIDY JOHANA AGUDELO MONTES.**

Agencias en derecho primera instancia.....\$1.000.000.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$1.000.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Leidy Johana Agudelo Montes.

**Demandado:** Specialized Service Umbella S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00540-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDICA JIMENA PALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegración.**

**Demandante:** Héctor José Forero Gutiérrez.

**Demandada:** Bavaria y CIA S.C.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00368-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Del estudio minucioso del expediente y conforme al recurso de apelación allegado por el apoderado del demandante si bien es cierto se evidencia que se allegó la notificación a la demanda de conformidad con lo dispuesto por la ley 2213 de 2022, también lo es que al momento de la radicación de la demanda el pantallazo adjunto no evidencia a que correo electrónico fue remitido, el despacho ejerciendo control de legalidad y en aras de evitar futuras nulidades, se dispone:

**PRIMERO:** REPONER auto de fecha 19 de enero de 2023.

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**SEGUNDO:** Admitir la demanda Especial de Fuero Sindical, instaurada por **HÉCTOR JOSÉ FORERO GUTIÉRREZ** contra **BAVARIA Y CIA S.C.A.** representada legalmente por **SERGIO ANDRES RINCON RINCON**.

**TERCERO:** Téngase como parte sindical a la entidad **SINDICATO ASOCIACION NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE LAS CERVEZAS, MALTA, REFRESCOS Y BEBIDAS - ASOTRAINCEV** notifíquese por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces conforme a las directrices de la Ley. 2213 de 2022 *Acredítese el trámite remitiendo texto de la demanda y auto admisorio.*

**CUARTO:** Como para efecto de la notificación personal al demandado, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se **limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva** (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022).

**QUINTO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). *Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.*

**SEXTO:** Acreditado lo ordenado en los numerales 3º y 4º de este proveído vuelvan las diligencias al Despacho para señalar fecha en la que se llevará a cabo la Audiencia Pública especial de que trata el art. 114 del CPTSS.

Notifíquese y Cúmplase,

  
- SANDICA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** Xander Rolando Caro Cortes.

**Demandada:** Sociedad Comercial Luca Gran Colombiana S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00286-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que, en auto admisorio de fecha 03 de noviembre de 2022 se ordenó notificar a la demandada y a la organización sindical, pero a la fecha solo se ha acreditado la notificación a la demandada Sociedad Comercial Luca Gran Colombiana S.A.S., se dispone:

**PRIMERO:** Requerir a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este proveído se sirva acreditar la notificación a las organizaciones sindicales **SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA QUIMICA Y/O FARMACEUTICA DE COLOMBIA "SINTRAQUIM" SUBDIRECTIVA TOCANCIPA** y **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA FARMACEUTICA, QUIMICA PRODUCTOS QUIMICOS, PETROQUIMICOS POLIMEROS POLIPROPILENOS Y SUS DERIVADOS AGROQUIMICOS AFINES Y SIMILARES "SINTRAPROQUIMPA"**.

**SEGUNDO:** vencido el término anterior, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** Jorge Alberto Moreno Bernal.

**Demandada:** Bavaria y CIA y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00508-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que se encuentran notificada la llamada en garantía, se dispone:

Se señala la hora de las (8:00) de la mañana del día dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023), oportunidad en la que se llevara a cabo la audiencia pública especial de que trata el Art 114 del CPTSS.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** Juan Pablo Baquero Ospina.

**Demandada:** Bavaria y CIA y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00553-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que se encuentran notificada la llamada en garantía, se dispone:

Se señala la hora de las (8:00) de la mañana del día primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023), oportunidad en la que se llevara a cabo la audiencia pública especial de que trata el Art 114 del CPTSS.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: EZEQUIEL URBINA GARZON.

Ejecutado: COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA DE TRANSPORTADORES – COOTRANSZIPA AC

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00005-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

El apoderado de la parte ejecutante, peticona mandamiento de pago a favor de su representado EZEQUIEL URBINA GARZON y en contra la entidad COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA DE TRANSPORTADORES –COOTRANSZIPA AC por las sumas a que fue condenada.

Refiere como título de recaudo ejecutivo, la sentencia de primera instancia de fecha *21 de julio de 2021*, y de segunda instancia de fecha *31 de marzo de 2022*, y condeno por algunas acreencias a la entidad demandada, y las providencias que liquidar las costas procesales.

En suma, como la obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), se debe librar la orden de **PERO POR LOS CONCEPTOS HORAS EXTRAS DE FEBRERO Y MARZO DE 2017 Y DOMINICALES FEBRERO Y MARZO DE 2017**, porque según sentencia de primera instancia y que no fue apelada en este aspecto,, **LAS ACREENCIAS ANTERIORES AL 09 NOVIEMBRE DE 2015 SE ENCUENTRAN PRESCRITAS**, “... Séptimo: *DECLARAR parcialmente probada la excepción de prescripción haciendo claridad que lo que corresponde a las acreencias causadas del 09 de noviembre del 2015 hacía atrás estaría prescritas...*”, lo que no cobijaría la reliquidación de cesantías e intereses para 2015., y por las costas procesales.

Por cuanto la petición de ejecución se presento FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

**POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** a la entidad COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA DE TRANSPORTADORES –COOTRANSZIPA AC, pagar a favor del señor EZEQUIEL URBINA GARZON dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta

decisión las siguientes sumas **debidamente indexadas** a partir del 31 de marzo de 2022:

-\$242.064 por concepto de trabajo suplementario horas extras para el mes de febrero del año 2017.

-\$295.856 por concepto de trabajo suplementario horas extras para el mes de marzo del año 2017.

-\$79.919 por concepto de dominicales mes de febrero del año 2017.

-\$55.329 por concepto de dominicales mes de marzo del año 2017.

-\$813.658 por concepto de reliquidación de cesantías para el año 2015.

-\$94.339 por concepto de reliquidación de intereses sobre las cesantías para el año 2015.

-\$2.725.578.00, por costas incluidas las agencias en derecho de primera instancia.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero.- Facultar a la doctora** DIANA ECHEVERRY FERNANDEZ, para continuar representando al ejecutante en el presente juicio (art. 75 CGP).

**Cuarto-** Por cuanto la petición de ejecución se presenta FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP, notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIKA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: SALVADOR TORRES CASTRO.

Ejecutado: COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA DE TRANSPORTADORES – COOTRANSZIPA AC

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00004-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

El apoderado de la parte ejecutante, peticona mandamiento de pago a favor de su representado SALVADOR TORRES CASTRO y en contra la entidad COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA DE TRANSPORTADORES –COOTRANSZIPA AC por las sumas a que fue condenada.

Refiere como título de recaudo ejecutivo, la sentencia de primera instancia de fecha *21 de julio de 2021*, y de segunda instancia de fecha *25 de abril de 2022 que revoco la decisión de primer grado*, y condeno por algunas acreencias a la entidad demandada, y las providencias que liquidar las costas procesales.

En suma, como la obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), se debe librar la orden de pago solicitada, y por las cosas y agencias en derecho que se generen.

Por cuanto la petición de ejecución se presento FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

### **POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** a la entidad COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA DE TRANSPORTADORES –COOTRANSZIPA AC, pagar a favor del señor SALVADOR TORRES CASTRO dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión las siguientes sumas junto con los intereses legales de que trata el art. 1617 del CC, intereses que corren a partir del 26 de abril de 2022:

- \$516.372 por horas extras causadas desde el 01 de abril de 2016 al 07 de agosto de 2016.

-\$ 84.745 por dominicales y festivos causados entre el 01 de abril de 2016 al 07 de agosto de 2016.

-\$990.224 por relicuidación de costas

-\$2.951.228 por subsidio de transporte, causado entre el 08 de marzo de 2015 hasta el 06 de septiembre de 2017.

\$1.000.000., por concepto de costas incluidas las agencias en derecho de segunda instancia.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero.- Reconocer al doctor JUAN CARLOS ESPITIA AREVALO,** como apoderado del demandante, en los términos del poder conferido (art. 75 CGP).

**Cuarto-** Por cuanto la petición de ejecución se presenta FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP, notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: ALEXANDER ROJAS LOZANO.

Ejecutado: MAXO SAS

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00383-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

El apoderado de la parte ejecutante, peticiona mandamiento de pago a favor de su representado ALEXANDER ROJAS LOZANO y en contra la entidad MAXO SAS por las sumas a que fue condenado.

Refiere como título de recaudo ejecutivo, la sentencia de primera instancia de fecha *11 de julio de 2017* en la que resulto condenado a reconocer y pagar acreencias en favor del actor entre otras cosas, y de segunda instancia de fecha *13 de diciembre de 2017 que confirmo la decisión de primer grado*, y las providencias que liquidar las costas procesales.

En suma, como la obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), se debe librar la orden de pago solicitada, y por las cosas y agencias en derecho que se generen.

Por cuanto la petición de ejecución se presento FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

### **POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** a la entidad MAXO SAS, pagar a favor del señor ALEXANDER ROJAS LOZANO dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión la suma de \$1.998.314.00. junto con los intereses legales de que trata el art. 1617 del CC., por concepto de suma única a que fue condenado en sentencia.

\$1.488.034., por concepto de costas incluidas las agencias en derecho de primera instancia.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

Tercero.- Reconocer al doctor JUAN CARLOS ESPITIA AREVALO, como apoderado del demandante, en los términos del poder conferido (art. 75 CGP).

Cuarto- Por cuanto la petición de ejecución se presenta FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP, notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: MANUEL FERNANDO RODRIGUEZ BERNAL.

Ejecutado: BAVARIA SA

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2021-00547-01

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta, que una vez se dio por notificada por conducta concluyente a la ejecutada, en oportunidad propuso la excepciones de mérito como son PAGO y COMPENSACION, se dispone:

1-ADMITANSE las excepciones de merito denominadas PAGO y COMPENSACION propuesta por la apoderada de la entidad ejecutada. (art. 442 CGP)

2-No se tiene en cuenta la excepción denominada INEXISTENCIA DEL TITULO EJECUTIVO, porque configura una excepción previa que debe alegarse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago, tal como lo prevé el citado art. 442 num 3 del CGP, y que valga decir, fue propuesta en oportunidad legal por la apoderada de la entidad ejecutada, y una vez resuelto por el juzgado, se concedió el recurso de apelación que se encuentra pendiente de resolver por el superior.

3-De las excepciones de PAGO Y COMPENSACION se ORDENA CORRER TRASLADO a la parte ejecutante por el termino legal de DIEZ (10) DIAS para que se pronuncie, y si lo considera adjunte las pruebas que pretenda hacer valer. (art. 443 num 1 CGP)

4-Surtido el traslado de la excepción, vuelvan las diligencias al Despacho para señalar fecha con el fin de practicar las pruebas a que haya lugar, y decidir de fondo el asunto (art. 42 CPLSS en concordancia art. 443 num 2 CGP)

4-Vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: SODIMAC COLOMBIA SA.

Ejecutados: WILLIAM DARIO HERRERA CARDENAS.

Asunto: (ejecución costas)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00015-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

El apoderado de la parte ejecutante, peticiona mandamiento de pago a favor de su representada y en contra del señor WILLIAM DARIO HERRERA CARDENAS por las costas procesales incluidas las agencias en derecho.

Refiere como título de recaudo ejecutivo, el auto de fecha *01 de Diciembre de 2022* que liquido y aprobó las costas dentro del proceso ordinario

Como la obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), se debe librar la orden de pago solicitada y por los intereses legales de que trata el art. 1617 del CC, y por las cosas y agencias en derecho que se generen. Con la observancia que el auto que presta merito ejecutivo es el expedido el 01 de diciembre de 2022 y no el de 17 de noviembre de 2022 como equivocadamente o señalo el apoderado.

Por cuanto la petición de ejecución se presento FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP (*auto que liquida y aprueba costas 13 de mayo de 2022, solicitud de ejecución 29 de septiembre de 2022*) Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE. (Téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio de 2022).

### POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:

**Primero.- ORDENAR** al señor WILLIAM DARIO HERRERA CARDENAS pagar a la entidad SODIMAC COLOMBIA SA, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión la suma de \$4.500.000.00. por concepto de costas incluidas las Agencias en Derecho del proceso ordinario., junto con los intereses legales de que trata el art. 1617 del CC a partir del 2 de diciembre de 2022 y hasta cuando se cubra la obligación.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero.-** Facultar al doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, para continuar representando a la entidad SODIMAC COLOMBIA SA, en el presente juicio ejecutivo (art. 77 cplss).

**Cuarto-** Por cuanto la petición de ejecución se presentó FUERA del término que trata el art. 306 del CGP (*auto que liquida y aprueba costas 13 de mayo de 2022, solicitud de ejecución 29 de septiembre de 2022*) Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE. (Téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio de 2022).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: JAIR ALBERTO JIMENEZ ROJAS.

Ejecutados: INDUSTRIAS FIBRATANK UST CA COLOMBIA.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00018-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

La apoderado de la parte ejecutante, peticiona mandamiento de pago a favor de su representado JAIR ALBERTO JIMENEZ ROJAS y en contra la entidad INDUSTRIAS FIBRATANK UST CA COLOMBIA por las sumas a que fue condenada en sentencia.

Refiere como título de recaudo ejecutivo, la sentencia de primera instancia de fecha *08 de julio de 2021* en la que resulto condenada a reconocer y pagar acreencias en favor del actor entre otras cosas, y de segunda instancia de fecha *04 de noviembre de 2021 que confirmo la decisión de primer grado*, y las providencias que liquidar las costas procesales.

En suma, como la obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), se debe librar la orden de pago solicitada, y por las cosas y agencias en derecho que se generen.

Por cuanto la petición de ejecución se presento FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE A LA ENTIDAD EJECUTADA. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

**POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** a la entidad INDUSTRIAS FIBRATANK UST CA COLOMBIA, pagar a favor del señor JAIR ALBERTO JIMENEZ ROJAS dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión las sumas de:

\$41.450.362 por concepto de indemnización por terminación del contrato sin justa causa.

\$7.472.500 por concepto de cesantías.

\$2.450.000 por concepto de prima de servicios.

\$1.817.052., por concepto de costas incluidas las agencias en derecho de primera instancia.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero.-** La doctora **PAOLA VIVIANA GIRALDO APONTE**, se encuentra facultada para continuar representando al ejecutante (art. 77 CGO)

**Cuarto-** Por cuanto la petición de ejecución se presenta FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP, notifíquese esta providencia PERSONALMENTE A LA EJECUTADA. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: LUZ MARY TORRES DE GOMEZ.

Ejecutado: ASOCIACION DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL GESTION SOCIAL Y SOLIDARIA PARA CHIA

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2021-00529-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee sobre la notificación realizada a la pasiva:

-Revisado el plenario, se tiene que obra una constancia de notificación remitida por la parte actora a la entidad demandada al correo joani58@hotmail.com el 24 de agosto a las 17:34.

No Obstante lo anterior, con escrito que obra en el pdf 14, el apoderado de la entidad demandada manifiesta que "... de acuerdo con lo manifestado por esta (refiriéndose a la entidad), en cuanto a que tuvo acceso y conocimiento del proceso el día 18 de noviembre de 2022, a las 12:42, por lo que quedó notificada por conducta concluyente del mandamiento ejecutivo de pago expedido el 20 de enero de 2022 conforme a lo estipulado en el artículo 41, literal E, del CPTSS...", y posterior a ello el 25 de noviembre de 2022 presenta escrito manifestando que propone excepción de PAGO Y NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION, y el 30 de noviembre de 2022 presenta otro escrito complementario de sus excepciones proponiendo excepción de COMPENSACION.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

**1-En primer lugar**, debe decir el Despacho, que las excepciones presentadas por la pasiva resultan a todas luces extemporáneas, por cuanto la parte actora acredita el trámite de notificación a la dirección de correo electrónico que corresponde a la entidad demandada, esto joani58@hotmail.com mismo que obra en el certificado de existencia y representación., el día 24 de agosto de 2022, y la parte demandada aporta su escrito excepcionando, hasta el 30 de noviembre de 2022, a todas luces extemporáneo.

**2-En segunda medida**, debe tenerse en cuenta que como lo ha dicho la jurisprudencia, los términos no corren desde cuando se abre el correo, sino desde cuando se acredita por la parte actora el envío y acceso del destinatario al mensaje, o mejor LA NOTIFICACION POR MEDIOS ELECTRONICOS se entiende surtida en el momento en que se recibe el correo, NO CUANDO EL RECEPTOR tiene acceso a su bandeja de entrada, porque de ser esto ultimo, la notificación quedaría al arbitrio de la parte demandada, lo que no resulta admisible.

*-En otros términos, la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en una fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar esta situación, implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor..." (Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia 11001020300020200102500, Jun. 3/20.)*

De manera que, no resulta de recibo lo que afirma la pasiva respecto a que tuvo acceso y conocimiento del proceso el día 18 de noviembre de 2022, a las 12:42, porque se itera, se acredita el envío de la notificación el 24 de agosto como ya se indicó, lo que lleva a no tener en cuenta las excepciones propuestas por EXTEMPORANEAS.

-Lo mismo se predica para efectos de la notificación a la pasiva, porque se itera esta se realizó bajo los parámetros legales y atendiendo los pronunciamientos de la HCSJ, por lo cual se tiene realizada conforme a la ley, más aun cuando fue remitida al correo de la demandada según certificado de existencia, y que valga decir es el mismo correo que afirma su apoderado pertenece a la entidad demandada.

**3-En tercer lugar,** como se aporta el calculo actuarial, se ORDENA INTEGRAR A LA LITIS como parte activa a la ADMINISTRADORA DE FONDOS COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS., valga decir que estos correspondiente a los aportes de la demandante generados de acuerdo con la sentencia materia de ejecución, tal y como así lo afirma la Administradora en su escrito, siendo LA RESERVA ACTUARIAL ACTUALIZADA al 31 de diciembre de 2022 por \$174.596.697.

**-RESULTANDO ASI LAS COSAS,** y como el mandamiento de pago de fecha 20 de enero de 2022 no se libró por dichos aportes, porque no se había integrado a la Litis a la Administradora de pensiones, tenemos entonces que ya integrad la litis, y como al tenor de lo preceptuado en el artículo 2º CPLSS, en concordancia con el art. 24 de la Ley 100 de 1993, y dado que el título de recaudo ejecutivo, lo conforman:

-La sentencia de primera instancia de fecha 04 de marzo de 2020 y de segunda instancia de fecha 17 de septiembre de 2020 que condenó entre otros a la demandada al reconocimiento y pago de: -los aportes a pensión al fondo al que está afiliada, POR LOS PERIODOS 17 DE FEBRERO DE 2002 AL 30 DE JUNIO DE 2010 Y 1º DE SEPTIEMBRE DE 2010 AL 30 DE AGOSTO DE 2016 y que deben ser consignados al fondo de pensiones al que se encuentra afiliada la actora, y como se itera, - obra El cálculo actuarial allegado por la Administradora de pensiones (artículo 24, literal h) del artículo 14 del Decreto 656 de 1994), estamos en presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, como lo disponen los artículos 100 CPTSS, en concordancia con el art. 422 del CGP; por ende, es procedente la ejecución de la obligación allí contenida. , junto con los intereses que trata la ley 100 de 1993 (art. 23

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

**Primero.-**dese por notificada en debida forma a la entidad demandada EL 24 DE AGOSTO DE 2022 del mandamiento de pago de fecha 20 de enero de 2022 .

**Segundo:** NO TENER EN CUENTA las excepciones propuestas por el apoderado de la accionada por EXTEMPORANEAS.

**Tercero:** ORDENAR a la ejecutada ASOCIACION DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL GESTION SOCIAL Y SOLIDARIA PARA CHIA pagar a favor de la ADMINISTRADORA DE FONDOS COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS., en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, el valor de la RESERVA ACTUARIAL ACTUALIZADA al 31 de diciembre de 2022 por \$174.596.697 , que corresponden a cotizaciones pensionales obligatorias, monto que consta en la liquidación de calculo actuarial aportado por la Administradora de Pensiones con quien se integró a la Litis como parte activa.

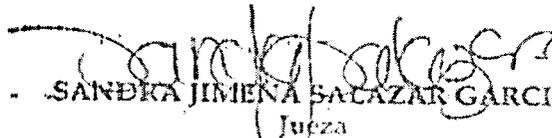
**Cuarto:** Sobre la suma anterior, se decretan los intereses moratorios de que trata el art. 23 de la ley 100 de 1993.

**Quinto:-**Notifíquese personalmente EN LO QUE RESPECTA AL NUMERAL TERCERO DE LA RESOLUTIVA DE ESTE AUTO y en lo que tiene que ver con el mandamiento de pago por aportes porque se itera en este momento proceso se libra mandamiento de pago por aportes. Téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio de 2022, por lo que la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos para proponer excepciones, empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (Para efectos del conteo de términos acredítese el envío por la parte actora tanto de la demanda con sus anexos como del presente auto.)

**Sexto:** Los demás numerales se entienden notificados por ESTADO

Verificado lo anterior, vencidos los términos vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: GUILLERMO TORRES CORTES Y OTROS.

Ejecutado: COMPAÑÍA PROCESADORA Y DISTRIBUIDORA DE LACTEOS.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00330-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta la manifestación elevada por el apoderado de la parte demandante, en cuanto a que se de por terminado el proceso por pago, considera el Despacho que con la manifestación del apoderado, que se entiende realizada bajo la gravedad del juramento, y dado que el documento de terminación también se encuentra suscrito por los demandantes, se acredita el pago de la obligación (art. 461 del C.G.P.), por lo que acorde a la autorización del art. 104 del CPLSS, se dispone:

**Primero.- DAR POR TERMINADO** el Presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**Segundo.- DECRETAR** el levantamiento de las Medidas Cautelares que hubieran sido ordenadas dentro de éste Proceso. **En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos, procédase en consecuencia.** Líbrense los oficios a que haya lugar.

**Tercero.- No condenar en costas.**

**Cuarto.-** En firme este proveído y efectuado lo anterior, archívese el expediente, déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE**  
**HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: COLFONDOS SA.

Ejecutados: CERO ROLLO SAS.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2019-00345-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta la manifestación elevada por el apoderado de la parte demandante, en cuanto a que se de por terminado el proceso por pago, considera el Despacho que con la manifestación del apoderado, que se entiende realizada bajo la gravedad del juramento, se acredita el pago de la obligación (art. 461 del C.G.P.), por lo que acorde a la autorización del art. 104 del CPLSS, se dispone:

**Primero.- DAR POR TERMINADO** el Presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**Segundo.- DECRETAR** el levantamiento de las Medidas Cautelares que hubieran sido ordenadas dentro de éste Proceso. En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos, procédase en consecuencia. Líbrense los oficios a que haya lugar.

**Tercero.- No condenar en costas.**

**Cuarto.-** En firme este proveído y efectuado lo anterior, archívese el expediente, déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE**  
**HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
Secretaria, **ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: PROTECCION SA.

Ejecutado: PEDRO SAMUEL SILVA PARRA

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00128-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

-Teniendo en cuenta, que la apoderada da cumplimiento al auto que precede, y allega la liquidación junto con sus respectivos intereses, de la cual se corrió el traslado, se dispone:

- 1) Por Ajustarse a Derecho Apruébese la liquidación del crédito.
- 2) Por secretaria practíquese la liquidación de costas del presente juicio ejecutivo, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$300.000.00. a cargo del ejecutado y favor de la parte ejecutante.
- 3) En firme ingresen las diligencias al Despacho para proveer con la liquidación de cosas incluidas las agencias en derecho.
- 4) RECONOCER al doctor JUAN CARLOS CAMARGO BASTIDAS RIVERA como apoderado de la entidad ejecutante en los términos del poder conferido, por cuanto se encuentra inscrito en el certificado de existencia y representación de la firma LITIGAR PUNTO COM entidad que representa judicialmente a la hoy parte actora PROTECCION SA.
- 5) Con dicho reconocimiento de personería, se da por terminado el mandato en cabeza de la doctora PAOLA ANDREA OLARTE (art. 76 CGP)
- 6) Tengase en cuenta que en auto del 07 de diciembre 2022 se ordeno seguir adelante la ejecución., por lo que nos encontramos en la etapa procesal de liquidación del crédito y costas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE HOY  
03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo Laboral

**Ejecutante:** PORVENIR SA.

**Ejecutado:** FORERO & CIA COMUNICACIONES SAS

**Asunto:** (seguridad social)

**Radicación No.** 25899-31-05-001-2022-00360-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

-Como quiera que la entidad ejecutada NOTIFICADA DEL MANDAMIENTO DE PAGO el 19 de Diciembre de 2022, y una vez venció el termino para proponer excepciones EN SILENCIO, se dispone:

**Primero:** De acuerdo a lo dispuesto en el art. 440 del CGO se **ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**Segundo:** PARA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO, debe sujetarse a lo establecido en el artículo 446 del CGP.

**Tercero:** **CONDENAR A LA PARTE EJECUTADA**, a pagar las costas del proceso, Liquidense.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo Laboral

**Ejecutante:** PORVENIR SA.

**Ejecutado:** JUAN EDISSON JIMENEZ LEGUIZAMON

**Asunto:** (seguridad social)

**Radicación No.** 25899-31-05-001-2022-00323-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

Teniendo en cuenta el informe secretarial sobre numero erróneo del proceso ejecutivo, se dispone:

-Aclarar el auto que libra mandamiento de pago de fecha 01 de diciembre de 2022, en lo que respecta al numero de radicado del proceso, en consecuencia téngase en cuenta para todos los efectos legales, que este corresponde al Ejecutivo Laboral numero 2022-00323 de PORVENIR SA vs. JUAN EDISSON JIMENEZ LEGUIZAMON.

-En cuanto a calificación de la demanda, téngase en cuenta que ya se libro la orden de pago, se itera el 01 de diciembre de 2023.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: JEFERSON IGNACIO ARIZA DIAZ.

Ejecutados: SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA. - SETECPROCOL LTDA. Y LOS DEMANDADOS SOLIDARIOS JAIMES GALVIS JUAN ENRIQUE, JAIMES ROJAS JOE ENRIQUE, JAIMES ROJAS ALAIN STEVEN, GIANNI YIACENDY D ENRIQUE JAIMES ROJAS-.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00265-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee sobre el incidente de nulidad.

-En **primera medida**, si bien el incidente de nulidad se radico dentro del proceso ejecutivo, también lo es, que el mismo recae sobre las actuaciones del proceso ordinario laboral.

-En **segunda medida** tenemos:

-El doctor JOE ENRIQUE JAIMES ROJAS actuando en causa propia y en calidad de apoderado de las demandadas SEGURIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA-SETECPROCOL LTDA, y de los demandados JUAN ENRIQUE JAIMES GALVIS, ALAIN ESTEVEN JAIMES ROJAS, GIANNI JAIMES ROJAS, impetra incidente de nulidad (**PDF 01, PDF 02, PDF 03, PDF 04, PDF 05**), de todo lo actuado dentro del proceso ORDINARIO LABORAL a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda de fecha 13 de junio de 2019.

Fundamenta la nulidad básicamente en que los demandados no fueron notificados en debida forma, no pudieron ejercer su derecho de contradicción, porque la notificación se envió a correos diferentes, y que para el caso del señor JOE ENRIQUE JAIMES ROJAS para el año 2021, 2022, se encontraba en la ciudad de Santa Marta, según da cuenta el certificado de cámara de comercio, y refiere que los correos son: para JOE ENRIQUE JAMES ROJAS [jamejou@hotmail.com](mailto:jamejou@hotmail.com) ALAIN ESTEVEN JAIMES ROJAS correo [onealain10@hotmail.com](mailto:onealain10@hotmail.com), GIANNI JAIMES ROJAS correo [gjaimesrojas1976@gmail.com](mailto:gjaimesrojas1976@gmail.com), por lo cual estas personas tiene un correo diferente al de la entidad SEGURIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA, - SETECPROCOL LTDA [setecprocolltda@hotmail.com](mailto:setecprocolltda@hotmail.com), existiendo vicio de nulidad en el proceso de notificación, por cuanto fueron notificados en el correo de la persona jurídica, vulnerando su debido proceso (art. 133 num 8 CGP).

-Agrega en la situación fáctica, que el 21 de junio de 2022 el juzgado envió el link para realizar audiencia del art. 77 cptss, pero la entidad no recibió el correo [setecprocolltda@hotmail.com](mailto:setecprocolltda@hotmail.com)

-Admitido y descorrido el traslado, el apoderado de la parte actora se opone a su prosperidad, en razón a que si fueron notificados en legal forma, pues el escrito de nulidad acepta de forma taxativa que recibieron el correo electrónico de la notificación del auto admisorio del proceso ordinario laboral, tanto la notificación personal como la de aviso. REFIERE que la sociedad que se esta demandando es una sociedad de personas, regida por los estatutos y la ley, y todos y cada uno de los socios son responsables y administradores de la misma art 358 del código de comercio, personas que se ponen de acuerdo para constituir esta clases de sociedades y aceptan la responsabilidades que les otorga la ley

Al constituir la sociedad los constituyentes informan a la cámara de comercio un correo electrónico en el cual puede ser notificados, estos en calidad de administradores de la persona jurídica, ya que una sociedad es un ente ficticio regulado por la ley, y al ser una sociedad de personas, la responsabilidad solidaria que tienen los socios y administradores es consagrada por la ley, por eso al constituir un contrato social de una sociedad limitada se debe cumplir con unos requisitos entre estos un correo electrónico para efecto de notificaciones, es decir son administradores de una sociedad, y al firmar el contrato social aceptan que pueden ser notificados a este correo electrónico, uno de los principios de la cámara de comercio es dar publicidad a terceros, de querer ser notificados en calidad de socios y/o administradores.

Finaliza diciendo, que no es de recibo que a estas alturas del proceso, vengan a decir que no fueron notificados como responsables solidarios por que sus correos son otros, itera que en el mismo escrito de nulidad aceptan haber recibido las notificaciones al correo de la sociedad que administran, lo que lleva a concluir que si conocían del proceso, aunado a esto ellos firmaron y aceptaron ser notificados al correo electrónico que ellos voluntariamente pusieron en la cámara de comercio. ADEMÁS que la ley a los socios les consagra unas obligaciones de carácter imperativo como es la administración de la persona jurídica, por esta razón la notificación se surtió al correo por ellos aportada a la cámara de comercio, y en cuanto al link de la audiencia, no es de recibo que digan que no les fue enviado cuando con anterioridad tenían conocimiento de la existencia del proceso, pues afirman que el correo llego a la dirección electrónica de notificaciones de la sociedad, esto no es causal de nulidad ya que se notifico en legal forma el auto de admisión y se puso en conocimiento la demanda y sus anexos.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

-En primera medida, la nulidad planteada se encuentra consagrada en el numeral 8 del art. 133 del CGP., y nos referiremos solo a ella por estar enlistada en la norma mencionada.

-En segunda medida, dados los fundamentos de la nulidad, se procede a revisar el EXPEDIENTE DIGITAL, en el que se evidencia que la demanda fue admitida contra la entidad SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA LTDA. - SEITECPROCOL LTDA.

JAIMES ROJAS JOE ENRIQUE, JAIMES ROJAS ALAIN STEVEN, GIANNI YIACENDY D ENRIQUE JAIMES ROJAS-

-Se acredita por la parte actora, el trámite de notificación de acuerdo a lo previsto en el art. 291, 292 del CGP de cada uno de los demandados, a la misma dirección y correo, que fue el plasmado en la demanda y que según el certificado de existencia y representación corresponde al de la carrera 96 A No. 75-89 de Bogotá., envíos que fueron debidamente entregados el 23 de octubre de 2019, según certificación de la empresa de correo (fl. 62).

-A pesar de dicho envío, el juzgado en auto del 03 de junio de 2021, ordeno su notificación en la forma indicada en el otrora decreto 806 de 2020, lo que efectivamente acredito el apoderado de la parte actora (pdf 04), al remitir las diligencias de notificación al correo [setecprocolltda@hotmail.com](mailto:setecprocolltda@hotmail.com), quien afirma bajo la gravedad del juramento, que lo obtuvo del certificado de cámara de comercio, y que desconoce otro correo.

-En auto del 19 de Agosto de 2021 , el juzgado da por no contestada la demanda por la persona jurídica, y requiere al apoderado para que *-realice las gestiones tendientes a notificar a los demandados como persona natural, señores Juan Enrique Jaimes Galvis, Joe Enrique Jaimes Rojas, Alain Steven Jaimes Rojas y Jaimes Rojas Gianni Yiacendy de Enrique.-*

-Ante la manifestación del apoderado, respecto a que *- el día 1 de septiembre de 2021, se dio cumplimiento al numeral segundo del auto con fecha de 20 de agosto de 2021, enviando notificaciones al correo electrónico que reposa en el acápite de notificaciones [Setecprocolltda@hotmail.com](mailto:Setecprocolltda@hotmail.com) a la parte demandada; este correo se obtuvo del certificado de existencia y representación de cámara de comercio y se manifiesta bajo la gravedad de juramento que se desconoce otro correo o dirección de notificación. -* , el juzgado atendiendo a que las manifestaciones se realizan bajo la gravedad del juramento, decidió en auto del 30 de septiembre de 2021 , tenerlos por notificados, y como venció el término de ley en silencio se DIO POR NO CONTESTADA LA DEMANDA., y se siguieron las etapas procesales correspondientes, al punto que se profirió sentencia de instancia.

-Puede decir el Juzgado sin dubitación, que las notificaciones tanto la que se procedió de acuerdo al art. 291 del CGP, como las que se realizaron via virtual al correo de la sociedad [Setecprocolltda@hotmail.com](mailto:Setecprocolltda@hotmail.com) fueron efectivamente entregadas en la dirección aportada y que corresponde a la inscrita en el certificado de existencia y representación legal.

Nótese que no fueron devueltas, fueron recibidos a satisfacción, y en este evento, la decisión tomo efecto respecto a los también socios demandados aun cuando ahora señalen una dirección de correo electrónico diferente.

No puede concluirse que los demandados no conocían la existencia de este proceso, y que no fueron debidamente notificados, por cuanto existe un primer envío de notificación mediante el art. 291, 292 del CGP, del que da certeza la empresa de correo que *fue recibido a satisfacción*, no obstante, para no vulnerar el derecho de defensa y contradicción, y acceso a la administración de justicia de los encartados, el juzgado opto por que se realizara bajo las previsiones del otrora decreto 806 de 2020.

Tampoco resulta de excusa, que la dirección de correo electrónico donde fueron notificados no corresponde a cada uno de los demandados como persona natural, porque según el certificado de existencia y representación, son socios de la sociedad demandada, y como tal es su deber estar enterados de las actuaciones tanto administrativas como judiciales de la empresa de la cual hacen parte, no actúan en este sentido como "independientes".

El domicilio de la sociedad, es el lugar donde se realizan y notifican los actos propios de la sociedad, el lugar donde cumple sus obligaciones fiscales, administrativas entre otras, y es el lugar donde se pueden encontrar y/o dirigirse a los socios en relación con la sociedad, como son las NOTIFICACIONES, no existe ninguna limitante al respecto, ello no se extrae del certificado de existencia y representación.

Amen de lo anterior, del mismo certificado se puede extraer que el Gerente de la sociedad para la época es y/o era JUAN ENRIQUE JAIMES GALVIS y el subgerente JOE ENRIQUE JAIMES ROJAS -demandados- en este proceso., lo que afirma aun mas que conocieron la existencia de este proceso y por ellos fueron debidamente notificados.

-Las sociedades tienen facultades implícitas bien sea en los derechos políticos y económicos del socio o accionista, y por lo mismo deben ser ejercidas en la oportunidad legal, ante los diferentes órganos en los que sean llamados bien sea la Superintendencia de Sociedades o la jurisdicción ordinaria respectiva, sin pretexto los socios que no conocen algún llamamiento porque no se les informo en su correo electrónico personal.

-De acuerdo con lo anterior, no le asiste razón a los demandados, quienes intervienen a través de procurador judicial, porque de acuerdo a los preceptos legales ya referidos, fueron debidamente notificados, en la dirección aportada en la demanda y que corresponde a la misma del certificado de existencia y representación, tanto a la persona jurídica, como a los socios que la integran hoy demandados, quienes tampoco en el certificado de existencia aportaron dirección diferente a la misma suministrada tanto para la sociedad como para sus integrantes.

-Siendo así, se tiene que no se vulnero derecho de defensa, ni debido proceso de los demandados, concluyéndose que la notificación se realizo acorde con los preceptos legales.

**POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:**

1-DECLARAR INFUNDADO el INCIDENTE DE NULIDAD propuesto por el apoderado de los demandados, quien también obra en nombre propio.

2-Por resolverse desfavorablemente el incidente, se CONDENA en COSTAS a los demandados, fíjese el valor de \$500.000.00. (art. 365 num 1 inciso 2 CGP).por secretaria liquídense.

3-Como no se advierte asunto pendiente de resolver, archívense las diligencias, déjense la anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: PEDRO MIGUEL PARADA SANABRIA.

Ejecutados: AFP. PROTECCION SA.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00168-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Como quiera que el proceso ingreso al Despacho sin el vencimiento del traslado de la liquidación del crédito, se dispone:

Vuelvan las diligencias a secretaria, hasta el fenecimiento de los tres días de traslado de liquidación.

Vencidos ingrese al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: FLOR ESMINDA SERRRATO PACHON.

Ejecutados: CONSTRUASEO SAS.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00311-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

En relación con la petición de suspensión del proceso, se dispone:

-Como quiera, que la HCSJ-SCP, emite pronunciamiento dentro de la ACCION DE TUTELA instaurada por la representante legal de CONSTRUASEO RODRÍGUEZ S.A.S. respecto de la sentencia de tutela proferida el 21 de septiembre de 2022 por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, mediante la cual declaró improcedente la acción de tutela interpuesta contrala Sala Laboral del Tribunal Superior de Cundinamarca de fecha 15 de noviembre de 2022, en la que resolvió:

*".. REVOCAR el fallo de primera instancia y, en su lugar, AMPARAR el derecho fundamental al debido proceso de CONSTRUASEO RODRÍGUEZ S.A.S.*

*En consecuencia, se dejará sin efectos la sentencia de segunda instancia emitida el 29 de julio de 2022 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cundinamarca dentro del proceso ordinario laboral radicado 25899310500120200042801, así como todas las actuaciones que de ella se desprendan.2.ORDENARA ese Tribunal que en el término de quince (15) días hábiles siguientes a la notificación de esta determinación, emita una nueva decisión acatando lo aquí advertido. , SE DISPONE:*

-Previo a resolver lo concerniente a SUSPENSION DEL PROCESO EJECUTIVO Y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES, se ordena OFICIAR al HTSDJC-SL, para que nos informe si dentro de este asunto ya hubo pronunciamiento de fondo, según lo ordenado por la H. Corte Suprema de Justicia en decisión del 15 de noviembre de 2022 dentro de la Acción de Tutela instaurada por la representante legal de la entidad CONSTRUASEO RODRÍGUEZ S.A.S.

Una vez se obtenga respuesta, se proveerá al respecto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

*JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO*

*ZIPAQUIRÁ*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE  
HOY 03 DE FEBRERO DE 2023



*Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA*

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, dos (02) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: MARIA JOHANNA VELASQUEZ PALACIOS.

Ejecutado: MARIO DUQUE BANOY.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00343-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

La apoderada de la parte actora, con escrito que precede, interpone recursos de reposición y en subsidio de apelación contra el numeral cuarto del auto de fecha 07 de diciembre de 2020, que ordenó notificar personalmente al ejecutado, esbozando allí sus inquietudes, por lo que se dispone:

Examinados los términos, observa el Despacho que no es procedente entrar a resolver la reposición planteada por extemporánea, porque el artículo 63 del CPLSS indica: *"procedencia del recurso de reposición... contra los autos interlocutorios...se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados..."*, toda vez que la providencia se notificó por anotación en estado número 32 de fecha 09 de diciembre de 2022, y el escrito aludido se presentó el 14 de diciembre de 2022, vencido el término para recurrir por cuanto los dos días vencieron el 13 de diciembre de 2022, por lo tanto se **niega por extemporáneo**.

Tampoco resulta procedente el de apelación, porque no se encuentra enlistado en los que expresamente señala el artículo 65 del CPLSS.

Por lo expuesto el Despacho resuelve,

**Primero.- NEGAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto por la apoderada de la parte actora.

**Segundo.-** No conceder el recurso de apelación.

**Tercero:** Dese cumplimiento al numeral 4 del auto de fecha 07 de diciembre de 2022.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 03 DE**  
**HOY 03 DE FEBRERO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16531**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194980**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 28-06-2022**  
**VALOR: \$1.056.424**  
**CONSIGNANTE: Héctor Tobo González.**  
**(C.C. 73144564)**  
**BENEFICIARIO: Doralys Pedrozo Florian.**  
**(C.C. 1010249872)**

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante y la fotocopia de la cedula allegada por la beneficiaria en donde indica que su número es C.C. 1010249872, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Por secretaria anular el Dj04 expedido por el despacho en su lugar emitirlo con a la cedula antes enunciada.

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA,  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16698**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000198773**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 05-01-2023**  
**VALOR: \$841.549**  
**CONSIGNANTE: Invermetros S.A.S.**  
(Nit 9000112428)  
**BENEFICIARIO: Jhon Fredy Betancoert Rocha.**  
(C.C. 1075664808)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16703**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199196**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 31-01-2023**  
**VALOR: \$7.221.406**  
**CONSIGNANTE: Yolanda Inés Rodríguez Fandiño.**  
**(C.C. 35403377)**  
**BENEFICIARIO: Fabio Orlando Barahona Pulido.**  
**(C.C. 11348175)**

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16701**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000198552**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 23-12-2022**  
**VALOR: \$168.959**  
**CONSIGNANTE: Alexandra Farms S.A.S.**  
**(Nit 9000531981)**  
**BENEFICIARIO: Richard Alberto Terán Álvarez.**  
**(C.C. 1003059825)**

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16700**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000198554**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 23-12-2022**  
**VALOR: \$213.727**  
**CONSIGNANTE: Alexandra Farms S.A.S.**  
(Nit 9000531981)  
**BENEFICIARIO: Rafael Enrique Salcedo Benavides.**  
(C.C. 1002302493)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA,  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16699**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199019**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 23-01-2023**  
**VALOR: \$48.673**  
**CONSIGNANTE: Club Militar de Golf.**  
**(Nit 8600398843)**  
**BENEFICIARIO: Andrés Yovanny Leguizamón Alarcón.**  
**(C.C. 80027143)**

**AUTO SUSTANCIACION.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arriada mencionada, se **REQUERIR** a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

- No indica fecha de consignación.
- No indica Numero de operación realizada
- No se indica lugar de prestación de servicios.
- No indica el motivo por el cual se hizo la consignación a este despacho.
- No indica el último lugar de prestación del servicio.
- No indica el concepto de la consignación.
- No indica dirección del empleador o de quien consigna.
- No allego desprendible de consignación realizada legible.
- No Indica si es para entregar o retener
- No señala el nombre del consignante he identificación
- No señala el nombre del beneficiario he identificación
- No se allega certificado de existencia y representación legal.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por secretaria notificar el presente auto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**  
  
**LA SECRETARIA.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16702**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 09-11-2022**  
**VALOR: \$138.800**  
**CONSIGNANTE: MGR Abogados y Consultores S.A.S.**  
**(Nit 9011173465)**  
**BENEFICIARIO: Shirle Morales Villafane.**  
**(C.C. 1081911162)**

**AUTO SUSTANCIACION.**

Teniendo en cuenta que una vez revisados los documentos allegados se otea que, la consignación se realizó a la cuenta No 110012050001 y que el número de cuenta de este juzgado es 258992032001 y que de manera errónea fue radicado en este Juzgado, debe devolverse los documentos al consignante a fin de que los trámites en debida forma y ante la autoridad correspondiente.

Por secretaria notificar el presente auto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Referencia: Solicitud Superintendencia de  
Sociedades-Oficio No. 2022-03-011302 (19-12-  
2022)**

**AUTO DE SUSTANCIACION**

En relación con la petición elevada por la entidad Superintendencia de Sociedades, respecto a la sociedad **EXPRESO TREJOS LTDA EN LIQUIDACION SIMPLIFICADA**, identificada con Nit 890301577, titulares de derechos litigiosos para efectos de remitir el expediente si fuere el caso, se dispone:

Tómese atenta nota de la petición de levantamiento de las medidas cautelares mencionada en el oficio de la referencia. Por secretaria en caso de existir proceso contra la persona jurídica relacionada en el mencionado oficio, procédase en consecuencia con lo dispuesto en la ley 1116 de 2006, y líbrese el correspondiente oficio a que haya lugar y remítase copia a la agente liquidadora al correo electrónico alvaroramdi@hotmail.com

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRIA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 03 DE HOY TRES (03) DE FEBRERO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**