

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Ernesto Ortiz Pedrosa.

**Demandado:** Alcaldía Municipal de Chía Cundinamarca.

**Radicación No:** 258993105001-2023-00061-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **ERNESTO ORTIZ PEDROSA** mayor de edad, domiciliado en el municipio de Chía – Cundinamarca contra **LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA CUNDINAMARCA** representada legalmente por el Doc. Luis Carlos Segura Rubiano.

**SEGUNDO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se **limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva** (art. 6 inc. 5 Dto. 806/2020).

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.** (art. 8 inc 3 Dto. 806 de 2020 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO: VINCULAR** al presente asunto, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** de conformidad al art. 612 del CGP. Notifíquesele y córrasele traslado en los términos del art. 41 del CPLSS. La parte demandante proceda de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. **LUIS RICARDO RODRIGUEZ BENAVIDEZ** como apoderado del demandante en los términos del poder a él conferido.

**SEXTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** Luis Hernando Acuña Barrera.

**Demandado:** Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A. Y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00328-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** el pasado 30 de noviembre de 2022 notificado por el despacho y venció el término para dar respuesta a la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** el pasado 22 de febrero de 2023 notificada por el demandante, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **LUCY YOHANNA TRUJILLO DEL VALLE** como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO: DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**CUARTO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. **FRANCISCO JOSE CORTES MATEUS** como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos del poder a él conferido.

**SEXTO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**SEPTIMO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día veintiocho (28) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Carlos Dario Diaz y Otros.

**Demandado:** Transportes y Servicios Transer S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00553-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que se allego sustitución de poder y a la fecha se encuentra notificado el curador AD-LITEM de los herederos indeterminados del demandante **JORGE ORLANDO CASTIBLANCO CUELLAR (Q.E.P.D)**, se dispone:

**PRIMERO:** RECONOCER personería a la Dra. **LUCY ESPERANZA DIAZ HERNANDEZ** como apoderado de los herederos determinados **MARIA CIRLEIDA LONDOÑO ZULUAGA, JHON SEBASTIAN CASTIBLANCO LONDOÑO Y AURA PATRICIA CASTIBLANCO LONDOÑO** del fallecido **JORGE ORLANDO CASTIBLANCO (Q.E.P.D.)** en los términos del poder a ella conferido.

**SEGUNDO:** INCORPORAR al expediente el certificado del registro nacional de personas emplazadas visible a PDF 24 del presente proceso.

**TERCERO:** Aclarar el acta de notificación de fecha 06 de febrero de 2023 como quiera que quedo "CALIDAD: Curador(a) Ad-Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL DEMANDADO JORGE ORLANDO CASTIBLANCO CUELLAR (Q.E.P.D.)**" y es "CALIDAD: Curador(a) Ad-Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL DEMANDANTE JORGE ORLANDO CASTIBLANCO CUELLAR (Q.E.P.D.)**"

**CUARTO:** Téngase la manifestación allegada a PDF 27 del presente expediente realizada por el Curador(a) Ad-Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL DEMANDANTE JORGE ORLANDO CASTIBLANCO CUELLAR (Q.E.P.D.)**.

**Quinto:** RECONOCER personería al Dr. **GERMAN CSTILLO RODRIGUEZ** como Curador Ad-Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL DEMANDANTE JORGE ORLANDO CASTIBLANCO CUELLAR (Q.E.P.D.)** conforme a la designación presentada.

**SEXTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día treinta (30) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Keli Alejandra Navarrete Contreras.

**Demandado:** IPS Arcasalud S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00291-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

En atención al memorial allegado el pasado 01 de febrero de 2023 por parte del apoderado del demandado IPS Arcasalud S.A.S. en el que pone en conocimiento soportes de pago, se dispone:

**PRIMERA:** Poner en conocimiento el memorial allegado por el demandado IPS Arcasalud S.A.S. a la parte demandante para los fines pertinentes.

**SEGUNDO:** Como quiera que no existe actuación pendiente vuelvan las diligencias al **ARCHIVO**.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Honorarios Profesionales.**  
**Demandante:** Edgar Efraín Jaramillo Riveros.  
**Demandado:** Jose Faustino Pinilla Ortega.  
**Radicación No:** 258993105001-2021-00367-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

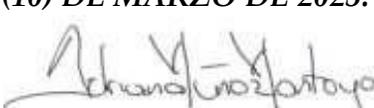
Se procede a proveer:

Teniendo en cuenta, que el curador ad-litem designado en auto del 31 de enero de 2023, la doctora Lucy Yohanna Trujillo del Valle, aún no ha comparecido a ejercer el cargo, se dispone **REQUERIRLA**, para que proceda conforme a sus deberes y responsabilidades. So pena de adelantar las acciones a que haya lugar. Hágansele las advertencias de ley. Oficiése por secretaría

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Florinda Montaña Nieto.

**Demandado:** Juan Fernando Contreras Salazar.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00545-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

La apoderada de la entidad demandada, propone incidente de nulidad de la notificación, por cuanto no se ha realizado bajo los parámetros de ley, violándose su derecho de defensa y contradicción por cuanto fue remitida a un correo que no corresponde, por lo que se dispone:

Como quiera, que la nulidad se encuentra consagrada en la causal 8 del art. 133 del CGP, se resuelve:

**PRIMERO:** Admítase la nulidad deprecada. (Art. 129 inciso 3 CGP)

**SEGUNDO:** Del incidente de nulidad propuesto, córrase traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días (Art. 129 inc. 3º. CGP en concordancia 29 CPN). Notifíquese por Estado.

**TERCERO:** Reconocer al doctor **ARGELIO VARGAS RODRIGUEZ**, como apoderado del demandado, en los términos del poder conferido.

**CUARTO:** Vencido el término del traslado permanezcan las diligencias en secretaria hasta la fecha de audiencia de que trata el art 80 CPLSS en donde se resolverá previamente la nulidad propuesta, esto es el 02 de mayo del año dos mil veintitrés a las dos de la tarde.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Ilegalidad Estatutos.**

**Demandante:** Packing S.A.S.

**Demandado:** Sintrapulcar

**Radicación No:** 258993105001-2022-00063-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 21 de febrero de 2023, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE LAS CONCESIONES MADERERAS PARA LA TRASFORMACION DE LA PULPA PARA LA FABRICACION DE PAPEL, EL CARTON Y DERIVADOS DE ESTOS PROCESOS Y LAS ARTES GRAFICAS DE COLOMBIA – SINTRAPULCAR (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. SEBASTIAN GALEANO VALLEJO como apoderado de la demandada SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE LAS CONCESIONES MADERERAS PARA LA TRASFORMACION DE LA PULPA PARA LA FABRICACION DE PAPEL, EL CARTON Y DERIVADOS DE ESTOS PROCESOS Y LAS ARTES GRAFICAS DE COLOMBIA – SINTRAPULCAR en los términos del poder a el conferido.

**TERCERO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**CUARTO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS) se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día treinta y uno (31) de julio del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Juan Hernan Rodríguez Rodríguez.

**Demandado:** Catedral de sal de Zipaquirá S.A. SEM.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00277-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 14 de febrero de 2023, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **CATEDRAL DE SAL DE ZIPAQUIRÁ S.A. SEM** por conducta concluyente (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **JULIO CESAR PAINCHAULT PEREZ** como apoderado de la demandada **CATEDRAL DE SAL DE ZIPAQUIRÁ S.A. SEM** en los términos del poder a él conferido.

**TERCERO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde del día treinta y uno (31) de julio del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** José Vicente Romero Orozco.

**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00313-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la providencia de fecha 31 de octubre de dos mil veintidós, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés 2023.

**SEGUNDO:** Como quiera que no queda asunto pendiente de resolver, se ordena el archivo de las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Merly Johana Torres Santana.

**Demandado:** Polmip Colombia S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00283-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda el pasado 16 de febrero de 2023, en silencio, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **POLMIP COLOMBIA S.A.S.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

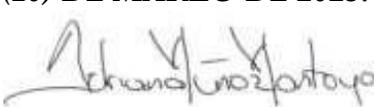
**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE (ART 77 CSTSS)** se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Rubén Velásquez Cañón.

**Demandado:** Minas la Cumbre Hernando Pinzón Prieto

**Radicación No:** 258993105001-2018-00052-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora **NO** ha dado cumplimiento al auto de fecha 11 de agosto de 2022 y 01 de diciembre de 2022, se dispone:

**REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue los registros civiles de las personas que se afirma han comparecido al proceso de sucesión y quienes continuaran este proceso y lo tomaran en el estado en que se encuentre.

Si pasados diez (10) días no se pronuncia al respecto, ingresen las diligencias al **ARCHIVO PROVISIONAL.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Gabriel Antonio Murcia Arregoces.

**Demandado:** Maria Stella Matallana de Scharfenort.

**Radicación No:** 258993105001-2023-00050-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

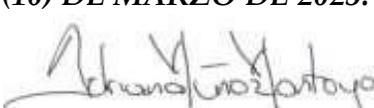
Teniendo en cuenta la solicitud allegada por parte del apoderado del demandante en el que solicita el retiro de la demanda, se dispone:

Po secretaria se ordena la entrega de la demanda de la referencia en firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: NILSON RICARDO TORRES CASTRO. Demandado: ALCALDIA MUNICIPAL DE CHIA.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2021-00272-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

La apoderada de la parte demandada, propone incidente de nulidad por falta de competencia, y solicita de manera inmediata se envíe al juez competente, lo que argumenta, porque en el presente caso se evidencia que se persigue se declare un contrato con un acto administrativo (certificación) presuntamente expedido por el profesional encargado de la planta de sacrificio y faenado del Municipio de Chía-Cund del 30 de mayo de 2012, quien es funcionario público y en consecuencia se condene al pago de acreencias generadas por dicho acto administrativo.

-El apoderado de la parte actora se opone, manifestando básicamente que no se propuso en su debida oportunidad, y la apoderada actuó sin proponerla, con lo que quedo saneada.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

-En primera medida, debe decirse que la FALTA DE JURISDICCION Y DE COMPETENCIA constituye una causal de nulidad procesal. (art. 133 num 1 CGP), y por los factores subjetivo y funcional son improrrogables (art. 102 CGP), pudiendo alegarse en cualquier fase del juicio o declararse de oficio. (SC-3678-2021-2016-00215-01).

Sostiene la apoderada, que el asunto en razón a su naturaleza debe ser conocido por el Juez de lo Contencioso Administrativo, lo que entiende el juzgado, que la falta de competencia se presenta por el factor objetivo dada la naturaleza del conflicto y no por el funcional.

Siendo así, tratándose del factor objetivo (art. 16 inciso segundo) “... la falta de competencia por factores distinto del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso...”

Lo que quiere decir, que debió alegarse como excepción previa (numeral 1 art. 100 CGP), lo que no sucedió, por lo que se saneó en los términos del numeral 1 del art. 136 CGP: “...1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla...”

De igual modo, el art. 102 del CGP indica, que los hechos que configuran excepciones previas no podrán ser alegados como causal de nulidad por el demandante ni por el demandado que tuvo oportunidad de proponer dichas excepciones, y con el art. 135 inciso segundo que refiere que *-No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.,* pues nótese como la apoderada actuó en el proceso, presento escrito de contestación, se adelantaron actuaciones posteriores y al respecto nada se mencionó.

En suma, al no haber sido propuesta en la fase respectiva COMO EXCEPCION PREVIA no se tendrá en cuenta, más cuando el art. 16 del CGP señala que *"... la falta de competencia por factores distinto del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso..."*, tal y como se indicó anteriormente.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-RECHAZAR DE PALNO LANULIDAD PROPUESTA por la apoderada de la entidad demandada.

2-Permanezcan las diligencias en secretaria hasta el día de la audiencia fijada para el mes de abril de 2023.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: POLICARPO MORENO MARTIN. Demandado: LUCTA GRANCOLOMBIANA SAS.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00148-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

-Se provee sobre el incidente de nulidad propuesto por el apoderado de la entidad demandada, por lo que se dispone:

1-EN PRIMERA MEDIDA, QUE EL APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA ACREDITE EL ENVIO DEL ESCRITO DE NULIDAD A LA PARTE ACTORA, tal cual lo exige la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

2-EN SEGUNDA MEDIDA, y como las nulidades son taxativas, y la que se propone se encuentra fijada en el numeral 8 del art. 133 del CGP, se dispone su admisión y consecuente traslado a la parte contraria.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-Que el APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA ACREDITE EL ENVIO DEL ESCRITO DE NULIDAD A LA PARTE ACTORA, tal cual lo exige la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

2-ADMITASE LA NULIDAD INVOCADA POR EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA.

3-DE LA NULIDAD PRESENTADA SE ORDENA CORRER TRASLADO A LA PARTE DEMANDANTE, POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS. Vencidos los cuales se convocara a audiencia mediante auto en el que se decretaran las pruebas pedidas y las que de oficio se consideren. (art. 129 CGP).

4-RECONOCER al doctor JAIRO JALLER JAIMES como apoderado de la entidad LUCTA GRANCOLOMBIANA SAS., en los términos del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08**

**DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: JAIRO LOAIZA ROZO. Demandado: CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00362-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como quiera, que el HTDJS-SL. declaro fundado el impedimento propuesto por la Juez Único Laboral del Circuito de Girardot, se dispone:

1-OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL SUPERIOR.

2-AVOQUESE EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO.

3-Como en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales se dio respuesta a la demanda DESE POR CONTESTADA. Téngase en cuenta que también en la oportunidad procesal se adjuntaron otras pruebas y hubo pronunciamiento. (pdf. 010, 012, 013)

4-DESE POR NO REFORMADA LA DEMANDA. (art. 28 cplss)

5-RECONOCER a la doctora DANIELA AMEZQUITA VARGAS, como apoderada de la entidad CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

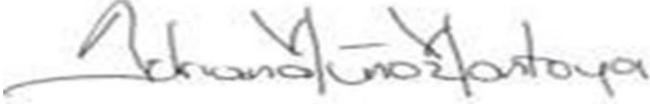
6-Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE QUE TRATA EL ART 77 DEL CPLSS, se señala la hora de las dos (2) de la tarde, del día diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: CLARA MARIA BUITRAGO MURCIA

Demandado: AVE COLOMBIANA SAS.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2018-00584-01

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

-La apoderada de la parte actora, interpone en tiempo recurso de reposición contra el auto de fecha 23 de febrero de 2023 que ordeno el archivo del expediente.

Manifiesta que al interior del proceso existen varios puntos sin resolver.

1-La solicitud de entrega de título a su nombre, porque a anexado 2 veces el poder con las facultades específicas para fines de cobro de título, costas y agencias en derecho, no fue resuelto. *(pero itera que se retrasó el cobro del mismo, y que le obligó a hacer personalmente la diligencia para que finalmente fuera entregada a la demandante el cual pudo ser cobrado por la demandante, gracias a la diligencia y amabilidad de la secretaria)*

2-Que dentro de los memoriales sobre los cuales no existe pronunciamiento alguno son -el 13 de diciembre, -el 17 de enero, -27 de enero, por lo cual esta pendiente lo correspondiente **al pago de las costas del proceso.**

3- No se ha acreditado el pago de los 85.000.000 millones que dice el apoderado que consignó a Protección, cuando al solicitar el extracto, aparece en ceros.

4- Está pendiente resolver el pago total de la condena.

5- Existe una discusión jurídica planteada por la inconformidad, con relación a la liquidación del cálculo actuarial, en donde no se liquidaron los intereses moratorios.

Las mencionadas comunicaciones fueron remitidas al correo:

jlctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co, esto es, el correo electrónico oficial de esta autoridad judicial para recibir las distintas comunicaciones y memoriales que las partes deseen allegar al proceso de conformidad con lo previsto en la Ley 2213 de 2022.

-Lo anterior impide la posibilidad de archivo del proceso, en tanto subsisten asuntos por resolver.

-Al PDF 32, el apoderado de la parte demandada se OPONE a que se reponga el auto que ordeno el archivo del expediente, manifestando que:

1-SOBRE LAS COSTAS PROCESALES, el pasado 24 de febrero de 2023 la entidad pagó las costas procesales liquidadas por el despacho, a favor de la demandante, y acreditó dicho pago el 27 de febrero de 2023 a través de correo electrónico CON COPIA A LA APODERADA, correspondiéndole según la lógica acudir al juzgado para su entrega.

2-SOBRE EL CALCULO ACTUARIAL, que a través de correo electrónico del 11 de enero de 2023 la entidad demandada puso de presente al despacho y a la apoderada el pago del cálculo actuarial a favor de la demandante, el cálculo en mención que fue realizado por Protección en fecha 21 de noviembre de 2022 comprende los periodos a liquidar junto con el salario base de liquidación conforme lo ordenó el Honorable Tribunal.

-Que el referido pago fue procesado por Banco Davivienda, conforme al sello que reposa en el documento acreditado ante el despacho, dicho esto, es claro que se pagó el valor liquidado por Protección, la suma de \$85.007.975.00, en concordancia con lo anterior, frente al reparo de la demandante, la misma no allega el extracto de que supuestamente aparece en ceros, por lo que el despacho no debe tener en cuenta esta manifestación ante la ausencia del respaldo probatorio correspondiente.

-Que NO HAY LUGAR A RESOLVER SOLICITUD DE ADICIÓN DEL CALCULO ACTUARIAL POR PARTE DEL JUZGADO , porque mediante auto del 10 de febrero de 2023 el despacho indicó que, ante la solicitud de corrección del cálculo actuarial deprecada por la demandante, es PROTECCIÓN la encargada de resolver este asunto, no el Juzgado. Por lo cual resulta acertado el archivo del proceso hasta tanto el fondo de pensiones se pronuncie frente a esta petición de la actora.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

1-Respecto a la solicitud de entrega de título por condena, y que peticionaba a su nombre, en providencia del 19 de enero de 2023 se ordeno la entrega directamente a la demandante, y valga decir que como la misma apoderada lo menciona, el valor \$ 11.016.208,00 aparece ya PAGADO EN EFECTIVO, por lo cual no hay lugar a otro pronunciamiento al respecto. Lo que quiere decir que su petición inicial si se resolvió en la oportunidad procesal, y para la efectiva entrega bastaba que acudiera al juzgado con el poder para que la entrega se le realizara directamente. No obstante ya fue entregado a la actora.

2-Sobre el pago de las costas procesales, fueron liquidadas en auto del 09 de febrero de 2023, y ya en firme la entidad procedió a su consignación. Por lo tanto, como ascendieron al valor de \$11.155.604.00, y obra deposito judicial por este valor consignado por la entidad AVE COLOMBIANA SAS., se ordena la entrega del titulo judicial numero 409700000199647de fecha 24/02/2023, por valor de \$11.155.604,00, a la demandante y/o su apoderada, siempre y cuando cuente con facultad expresa de retiro y cobro. Por secretaria realícense las diligencias respectivas. Oficiese en lo pertinente. Lo anterior lleva a concluir que sí se tomo nota de las peticiones al respecto y no como ahora lo afirma la memorialista, por lo cual se está ordenando la entrega de lo que quedaba pendiente en este proceso.

3-Sobre no haberse acreditado el pago de los 85.000.000 millones, 4-estar pendiente resolver el pago total de la condena, y 5-la discusión jurídica planteada por la inconformidad, con relación a la liquidación del cálculo actuarial, en donde no se liquidaron los intereses moratorios, DEBE DECIRSE, que ya en este proceso se le pusieron de presente las respuestas que dio la entidad al respecto (según correo 11 de enero de 2023), pago realizado a través de la entidad Bancaria, y aunque el juzgado no hubiera puesto en conocimiento, es deber de las partes estar atentas a las respuestas y escritos que se alleguen, las que por supuesto deben poner en conocimiento de cada una de las parte según lo manda la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

-Se le itera una vez mas a la apoderada, que como se le indico en auto del 09 de febrero de 2023, ante la solicitud de corrección del cálculo actuarial debe acudir es a la entidad PROTECCIÓN, quien resolverá lo que corresponda según las pruebas que se le alleguen,. y/o si considera que le corresponde a la entidad demandada, debe iniciar las acciones pertinentes mediante el juicio que considere.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-NO REPONER EL AUTO DE FECHA 23 DE FEBRERO DE 2023.

2-ORDENAR la entrega del titulo judicial numero 409700000199647de fecha 24/02/2023, por valor de \$11.155.604,00, a la demandante y/o su apoderada, siempre y cuando cuente con facultad expresa de retiro y cobro. Por secretaria realícense las diligencias respectivas. Oficiese en lo pertinente.

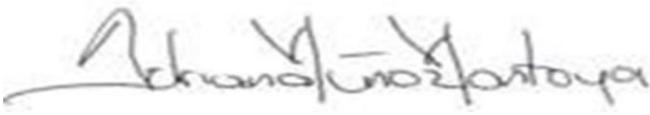
3-EFECTUADO LO ANTERIOR, dese cumplimiento al auto de fecha 23 de febrero de 2023, archivándose las diligencias como allí se indicó. Déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: ARISTOBULO MOYANO HERNANDEZ

Demandado: SOCIEDAD ROSAS DE SOPÓ S.A.; PORVENIR S.A., ADMINISTRADOR A DE PENSIONES Y RIESGOS PROFESIONALES SURATEP S.A., SURAMERICANA S.A. Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2012-00277-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

-Incorpórese al expediente, la petición realizada por el apoderado de la parte actora ante al doctor FERNANDO CASTILLO CADENA MAGISTRADO SALA DE CASACIÓN LABORAL CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, en la que nos informa:

*"...ALBERTO POSADA ACERO, abogado en ejercicio con TP: 13.646 del C.S. de la J, con cedula de ciudadanía Núm.17. 121.174 de Bogotá, me permito enviar a título de información a ese despacho Derecho de petición presentado a los magistrados que resolvieron la casación dentro del proceso ordinario de ARISTOBULO MOYANO HERNANDEZ contra sociedad ROSAS DEL SOPO S.A. Y OTROS.*

*Igualmente acompañó reclamación hecha al Presidente y Representante legal de Porvenir por la suspensión de pagos y suspensión de pagos de la pensión y sustituir a otra entidad la obligación con mi mandante..."*

Del que se evidencia, que busca que se clarifique lo correspondiente a la condena en costas en la suma de \$.800.000.00., por lo cual, por ahora el juzgado debe abstenerse de ORDENAR la entrega del deposito judicial numero 409700000193740 del 27 de abril de 2022 por valor de \$8.800.000, porque se había ordenado su entrega a la entidad ROSAS DE SOPO.

-Una vez se obtenga respuesta, se resolverá lo que haya lugar en derecho.

-INSISTASE A PORVENIR en la forma indicada en precedencia, con las previsiones de ley, por cuanto se encuentra pendiente la entrega del deposito judicial 409700000193213 del 25 de marzo de 2022 por valor de \$76.490.256, consignado por PORVENIR. NOTESE QUE ESA ENTIDAD debe aclarar si el titulo judicial corresponde a la PENSION DE INVALIDEZ en cuantía de un salario mínimo a partir del 01 de noviembre de 2012 y hasta cuando se mantengan las circunstancias que dieron origen a la pensión de invalidez, y autorizar su efectiva entrega al demandante, y además debe informar si de éste valor realizó los descuentos de \$5.596.614.00. \$414.047.00, tal y como lo ordenaron las sentencias de

primera y segunda instancia. HACIENDO ESPECIAL CLARIDAD de hasta que mesada cubre este valor, y si aún persisten las circunstancias que dan origen a la pensión de invalidez. (Según lo ordenado en la sentencia)...” SE HA LIBRADO INSISTENTEMENTE LOS OFICIOS 898 del 2 de agosto 2022 dirigido a PORVENIR SA en el proceso ORDINARIO, y se libraron los oficios números 0617 del 15 de junio de 2022, y 0934 del 4 de agosto de 2022 en el proceso EJECUTIVO, pero aun no se ha recibido respuesta.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-Por ahora no hacer entrega del deposito judicial numero 409700000193740 del 27 de abril de 2022 por valor de \$8.800.000, del que se había ordenado su entrega a la entidad ROSAS DE SOPO.

2-OFICIESE A PORVENIR en la forma antes indicada, con las previsiones de ley.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: XIMENA ZAMUDIO TARQUINO. Demandado: CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00365-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como quiera, que el HTDJS-SL. declaro fundado el impedimento propuesto por la Juez Único Laboral del Circuito de Girardot, se dispone:

1-OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL SUPERIOR.

2-AVOQUESE EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO.

3-Como en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales se dio respuesta a la demanda DESE POR CONTESTADA. Téngase en cuenta que también en la oportunidad procesal se adjuntaron otras pruebas. (pdf. 011, pdf. 011)

4-DESE POR NO REFORMADA LA DEMANDA. (art. 28 cplss)

5-RECONOCER a la doctora DANIELA AMEZQUITA VARGAS, como apoderada de la entidad CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

6-Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE QUE TRATA EL ART 77 DEL CPLSS, se señala la hora de las tres (03) de la tarde, del día nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

SECRETARIA: Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo ordenado en auto que precede, se procede a practicar la siguiente,

Liquidación de Costas:

Agencias en Derecho a cargo de la demandada y a favor de la parte demandante:

Primera instancia.....\$1.160.000.oo.

Costas .....\$ 00.000

Total.....\$1.160.000.oo.



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ

MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: JUAN DE DIOS SANCHEZ LOPEZ. Demandado: MERCADERIA SAS.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2019-00508-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

-Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho.

La presente liquidación solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp.

-Como no se advierte asunto pendiente de resolver, Archívense las diligencias, déjense las anotaciones respectivas.

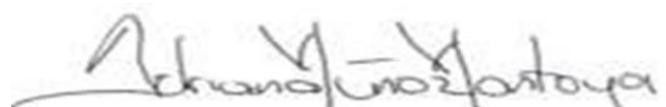
Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08**  
**DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: WILLIAM FERNANDO RUEDA HERNANDEZ. Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00350-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee sobre el conocimiento de este asunto:

-Como quiera, que el HTSDJC-SL dentro de un asunto similar (*SANDRA XIMENA MELÉNDEZ MÉNDEZ vs CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON 2022-00363-00*), consideró que aun cuando el doctor ALEJANDRO ALBERTO ANTUNEZ FLOREZ *a quien se le confirió poder, hasta el momento no hubiera actuado en aquel proceso como sustituto*, se configuraba el impedimento aludido por la juez único laboral del circuito de Girardot, por economía y celeridad procesal, de avoca conocimiento de las presentes diligencias.

EN CONSECUENCIA SE DISPONE:

1-AVOQUESE EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO.

2-REVISADA LA DEMANDA, SE ADVIERTE QUE SE ENCUENTRAN SATISFECHAS las exigencias del art. 25CPLSS, en concordancia L. 2213 del 13 de junio de 2022.

3-**ADMITASE** la demanda Ordinaria Laboral, *désele el tramite de primera Instancia*, instaurada por WILLIAM FERNANDO RUEDA HERNANDEZ mayor de edad, vecino de Girardot, contra la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES, representada por JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces.

4-VINCULESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO-Notifíquesele.

5-Como para efectos de las notificaciones personales, la parte actora acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, LA NOTIFICACIÓN PERSONAL SE LIMITA AL ENVIÓ DEL PRESENTE AUTO ADMISORIO A LA PASIVA (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022), como a la VICULADA.

6-Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). ACREDITESE para el conteo de términos.

7-RECONOCER a al doctor JIMMY ANDRÉS GARZON MARTINEZ, como apoderado del demandante, en los términos del poder conferido.

8-Acreditadas las notificaciones, y vencidos los términos procesales, ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: MARIA MERCEDES RAMOS GOMEZ

Demandado: PEDRO LUIS ARIAS MARTINEZ.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00094-01

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

El apoderado de la parte actora, solicita ADICIÓN del auto proferido el día 9 de febrero de 2023, notificado por Estado #04, fijado el día 10 de febrero de 2023, PARA TENER COMO PRESENTADO OPORTUNAMENTE EL RECURSO DE REPOSICION, y según las resultas, RESOLVER EL RECURSO DE HECHO (queja) como si fuese de reposición, y en subsidio de hecho (queja).

-Sostiene, que de acuerdo al artículo 318 del CGP, el operador judicial debe tramitar los recursos por las reglas del recurso que resultare procedente, en caso de que se interpusiera en tiempo uno que no lo fuese, y el Despacho dejó de tenerlo en cuenta, porque al haber formulado oportunamente el recurso de hecho (queja), debió haber tramitado el recurso de reposición si es que lo estimaba necesario.

-Que en todo caso, no le asiste la razón al Despacho para negar el recurso de hecho (queja), por no haberse propuesto en subsidio del de reposición, porque la norma procesal laboral no lo consagra de esa manera, sino como aplicable directamente, y que la norma procesal general del CGP se aplica sólo para los vacíos, no se deben sustituir las normas del cplss, por lo que viola el DEBIDO PROCESO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LA DEMANDANTE.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

-Conforme a los fundamentos de la petición de ADICION del auto de fecha 09 de febrero hogaño, en cuanto a que el juzgado debe entender que en su escrito se trata de reposición si así se considera para el caso, y que no es posible acudir a las normas del CGP por existir norma propia, HA DE DECIRSE, que no se dan las circunstancias del art. 287 del CGP, porque la Adición procede cuando se OMITA RESOLVER SOBRE LOS EXTREMOS DE LA LITIS o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento.....-...., y para nuestro caso, LOS AUTOS SOLO PODRÁN ADICIONARSE DE OFICIO DENTRO DEL TÉRMINO DE SU EJECUTORIA, O A SOLICITUD DE PARTE PRESENTADA EN EL MISMO TÉRMINO, pero en el entendido que SE OMITA RESOLVER sobre CUALQUIER OTRO PUNTO QUE DE CONFORMIDAD CON LA LEY DEBIA SER OBJETO DE PRONUCIAMIENTO.

Revisado tanto el escrito del pdf 20 con el que se interpone recurso de queja-hecho, como auto de fecha 09 de febrero de 2023, no se evidencia OMISION por el juzgado, por el contrario se atuvo a la petición del apoderado de la parte actora, en cuanto a que fue explícito en interponer recurso de queja-hecho, en ningún aparte deja entrever que peticiona recurso de reposición contra el auto que le niega la apelación, como para que el juzgado debe adicionar su auto.

Téngase en cuenta, que el funcionario judicial *no puede ser juez y parte*, como para advertir que si el apoderado omitió interponer recurso de reposición, pueda entenderse que con el solo recurso de queja-hecho, viene inserto el de reposición, es un acto procesal directamente del interesado, y no puede achacarse al director del proceso su omisión.

-En suma, como no se dan las circunstancias del art. 287 del cgp, se niega la adición solicitada.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

- 1-NEGAR la adición del auto de fecha 09 de febrero de 2023.
- 2-Requerir a la parte actora, para que proceda con la notificación de la demanda, conforme se le ha petitionado en autos anteriores.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: MARIA INES MONTAÑO.(qepd)

Demandado: ROSA MARIA GUTIERREZ, UGPP.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2016-00563-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

La apoderada de la parte demandada, interpone recursos de reposición y en subsidio de apelación contra el numeral SEGUNDO Y CUARTO del auto de fecha 09 de FEBRERO DE 2023, que DIO POR NO CONTESTADA LA DEMANDA POR ROSA MARIA GUTIERREZ., por lo que se dispone:

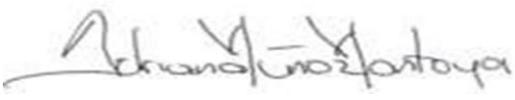
1-RECONOCER a la doctora B. LIGIA MONTAÑO QUINTERO como apoderada de la demandada, en los términos del poder conferido.

2-Examinados los términos, se observa que no es procedente entrar a resolver la reposición planteada por extemporánea, porque el artículo 63 del CPLSS indica: *“procedencia del recurso de reposición... contra los autos interlocutorios...se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados...”*, toda vez que la providencia se notificó por anotación en estado número 04 de fecha 10 de Febrero de 2023, y los dos términos para reposición vencieron el 14 de febrero de 2023, y el escrito aludido se presentó el 15 de febrero de 2022, vencido el término para recurrir, por lo tanto se **niega por extemporáneo**.

3-En cuanto al de Apelación, como quiera que conforme a lo dispuesto en el numeral 1º del art 65 CPTSS, la providencia recurrida es de aquellas que admite dicho recurso, lo que procede RESPECTO DEL NUMERAL SEGUNDO DEL AUTO APELADO, se concede para ante el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA – SALA LABORAL** -, en el efecto DEVOLUTIVO. Por secretaría una vez la parte interesada cancele las copias digitales de todo el expediente, remítase al superior, déjense las anotaciones respectivas. Oficiese en lo que haya lugar.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08**  
**DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: MARTHA LUCIA MOLINA GUTIERREZ.Demandado: EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE TOCANCIPA ESP.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00305-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como quiera, que la demanda fue notificada el 05 de diciembre de 2022 según se acredita a pdf 06, pero vencido el termino no se presentó escrito de contestación, por lo cual debe darse por no contestada. Igual procede para el art. 28 del cplss.

-No se tiene en cuenta el escrito de contestación que obra a pdf 09, porque la contestación que se aporta es a nombre de MEDIMAS EPS SAS, y esta entidad no ha sido vinculada en el proceso.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE.

1-DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.

2-DESE POR NO REFORMADA LA DEMANDA.

3-Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE QUE TRATA EL ART. 77 DEL CPLSS, se señala la hora de las DOS (2) de la tarde, del día NUEVE (9) DE AGOSTO de dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**UZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: SANDRA XIMENA MELÉNDEZ MÉNDEZ.Demandado:  
CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00363-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como quiera, que el HTDJS-SL. declaro fundado el impedimento propuesto por la Juez Único Laboral del Circuito de Girardot, se dispone:

1-OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL SUPERIOR.

2-AVOQUESE EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO.

3-Como en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales se dio respuesta a la demanda DESE POR CONTESTADA. Téngase en cuenta que también en la oportunidad procesal se adjuntaron otras pruebas. (pdf. 011, pdf. 013)

4-DESE POR NO REFORMADA LA DEMANDA. (art. 28 cplss)

5-RECONOCER a la doctora DANIELA AMEZQUITA VARGAS, como apoderada de la entidad CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑON, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. AHORA BIEN, SOBRE SU RENUNCIA, previo a dar por terminado el mandato, que en el término máximo de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, aporte la comunicación enviada a su poderdante, como lo exige el art. 76 del C.G.P. Por secretaria OFICIESE.

6-Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE QUE TRATA EL ART 77 DEL CPLSS, se señala la hora de las once (11) de la mañana, del día nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08  
DE HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia

#### Contrato de Trabajo

**Demandante:** José Elías Riaño.

**Demandado:** Luis Roberto Galvis García Propietario  
Establecimiento de Comercio Criadero de Piedra  
Alta.

**Radicación No.** 258993105001-2023-00037-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta, que el término para subsanar la demanda conforme a lo indicado en auto de data 23 de febrero hogaño venció en silencio, se dispone:

**RECHAZAR** la demanda, y **DEVOLVERLA** a quien la presentó junto con sus anexos, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes. (Art. 28 CPTSS).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

**LA SECRETARIA,**   
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, Nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia Contrato de Trabajo

**Demandante:** Betty María Rey Manrique.

**Demandadas:** AFP Porvenir S.A.,  
Administradora Colombiana de Pensiones  
"COLPENSIONES".

**Radicación No.** 258993105001-2023-00063-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS y de la Ley 2213 de 2022 art. 6º, se dispone:

**Primero:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **BETY MARIA REY MANRIQUE**, mayor de edad, domiciliada en el municipio de Cajicá (Cundinamarca) contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por Dr. **MIGUEL LARGACHA**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, representada legalmente por Dr. **JAIME DUSSAN CALDERON** O quienes lo sean al momento de su notificación.

**Segundo:** VINCULAR al presente asunto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad al art. 612 del CGP. Notifíquesele y corársele traslado en los términos del art. 41 del CPLSS. Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

Tercero: Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se **limita al envío del presente auto admisorio a la parte pasiva** (art. 6 inc. 5 Dto. 806/2020).

**Cuarto:** Efectuado lo anterior, **la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.** (art. 8 inc. 3 Ley 2213 de 2022 en con. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**Quinto:** RECONOCER personería al Dr. **RONALD STEVENSON CORTES MUÑOZ**, como apoderado judicial de la demandante Betty María Rey Manrique para actuar en los términos del poder a él conferido.

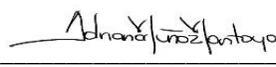
**Sexto:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

**LA SECRETARIA, **  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ordinario laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante: Jose Eliecer Castañeda Baracaldo.**

**Demandada: Alpina Productos Alimenticios S.A.**

**Radicación No: 258993105001-2021-00509-00**

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta que para el día 27 de marzo se encuentra fijada fecha de audiencia dentro del asunto de la referencia y que para la misma se encuentra agendado una audiencia de FUERO SINDICAL, se dispone:

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública **para el día veintiuno (21) de ABRIL del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de la una (01:00) de la tarde.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

**LA SECRETARIA,**   
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.**

**Demandante: Ana Mercedes Prieto Garzón.**

**Demandado: Nidia Roció Sánchez Saavedra y Colpensiones.**

**Asunto: (seguridad social)**

**Radicación No. 258993105001-2020-00460-00**

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta que para el día 27 de marzo se encuentra fijada fecha de audiencia dentro del asunto de la referencia y que para la misma se encuentra agendado una audiencia de FUERO SINDICAL, se dispone:

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública **para el día cinco (05) de MAYO del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las dos (02:00) de la tarde.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

**LA SECRETARIA,   
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** Miguel Ángel Ríos Garzón.

**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00419-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Como quiera que la demandada pone a disposición del proceso la consignación correspondiente a las costas procesales, y de igual manera el apoderado del demandante solicito de entrega del depósito judicial, se dispone:

Como obra depósito judicial por concepto de costas procesales a favor de la actora, se ordena la entrega del título judicial número 409700000199450 del 17 de febrero de 2023 por valor de \$400.000 al apoderado **RONALD ESTEVENSON CORTES MUÑOZ**, identificada con la C.C. No. 83092682. Por secretaria realícense las diligencias respectivas y ofíciese en lo que corresponda.

Efectuado lo anterior, y como no queda asunto pendiente de resolver, se ordena que las diligencias ingresen al archivo nuevamente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.  
Contrato Laboral.  
Demandante: Javier Cortez Feria.  
Demandada: Vigías de Colombia S.R.L. LTDA.  
Radicación No: 258993105001-2021-00517-00**

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta que para el día 19 de ABRIL se encuentra fijada fecha de audiencia dentro del asunto de la referencia y que para la misma se encuentra agendado una audiencia de FUERO SINDICAL, se dispone:

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública **para el día nueve (09) de JUNIO del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las dos (02:00) de la tarde.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

***EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.***

LA SECRETARIA,   
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante: Jonatan Esneider Beltrán Álvarez.**

**Demandada: Dream Rest Colombia S.A.S.**

**Radicación No: 258993105001-2022-00194-00**

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta que para el día 19 de ABRIL se encuentra fijada fecha de audiencia dentro del asunto de la referencia y que para la misma se encuentra agendado una audiencia de FUERO SINDICAL, se dispone:

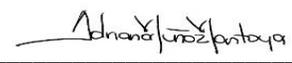
Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública **para el día dos (02) de JUNIO del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las dos (02:00) de la tarde.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

**LA SECRETARIA,**   
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** William Javier Poveda Moreno.

**Demandada:** Bavaria S.A. y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00506-02

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **MODIFICO** la providencia de fecha 01 de diciembre de dos mil veintidós, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencias del trece (13) de diciembre de dos mil veintidós y sentencia complementaria de fecha diez (10) de febrero de dos mil veintitrés.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia (sin costas en esta instancia) al que fue condenado el demandante **WILLIAM JAVIER POVEDA MORENO** incluidas en ellas el valor de \$200.000 en favor de la demandada **BAVARIA S.A.** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante: Productos Químicos Panamericanos S.A.**

**Demandada: Luis Jaime Silva Ruiz.**

**Radicación No: 258993105001-2021-00406-01**

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta que para el día 10 de marzo se encontraba fijada fecha de audiencia dentro del asunto de la referencia y según el permiso concedido por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca-Presidencia visible a PDF No. 45, se dispone:

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública **para el día veintisiete (27) de ABRIL del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las ocho (08:00) de la mañana.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

***EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.***

**LA SECRETARIA,**   
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (9) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Especial de Fuero Sindical.  
Permiso Para Despedir.  
Demandante: Víctor Alfonso Castro Bonilla.  
Demandadas: Bavaria S.A. y otro.  
Radicación No: 258993105001-2020-00257-00**

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta que para el día 08 de marzo se encontraba fijada fecha de audiencia dentro del asunto de la referencia y según el informe secretarial que reposa en el expediente a PDF No. 35, se dispone:

Se procede a citar a las partes a efectos de llevar a cabo la audiencia pública **para el día DIEZ (10) de ABRIL del año dos mil veintitrés (2023) a la hora judicial de las ocho (08:00) de la mañana.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No.  
08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

LA SECRETARIA,   
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: ABEL YAYA FRANCO

Ejecutado: EDWAR HERRERA BARRETO.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00057-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

El apoderado de la parte ejecutante, peticiona mandamiento de pago a favor de su representado ABEL YAYA FRANCO y contra el señor EDWAR HERRERA BARRETO por las sumas a que fue condenado en sentencia.

Refiere como título de recaudo ejecutivo, la sentencia de primera instancia de fecha *31 de Agosto de 2022* en la que resulto condenado a reconocer y pagar acreencias en favor del actor entre otras cosas, y de segunda instancia de fecha *27 de octubre de 2022* que *REVOCO PARCIALMENTE en cuanto a que ORDENO* al demandado pagar a Colpensiones el cálculo actuarial que esta entidad liquide, conforme a las pautas señaladas en la parte motiva de la providencia, en la que también se señalan el procedimiento y los términos para cumplir con esta obligación., y las providencias que liquidan las costas procesales.

En suma, como la obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), se debe librar la orden de pago solicitada, y por las cosas y agencias en derecho que se generen.

Por cuanto la petición de ejecución se presentó FUERA del término que trata el art. 306 del CGP Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE AL EJECUTADO. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

**POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** al señor EDWAR HERRERA BARRETO, pagar a favor del señor ABEL YAYA FRANCO dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión las sumas de:

\$ 2.491.666 por concepto de cesantías.

\$ 2.491.666 por concepto de prima de servicios.

\$ 1.245.833 por concepto de vacaciones.

\$ 299.000 por concepto de intereses sobre las cesantías.

\$2.093.833 por la indemnización del Art 64 CST

\$43.333. diarios a partir del 16 de diciembre del año 2020 hasta por 24 meses sobre los saldos pendientes de prestaciones, a título de sanción moratoria del Art 65 CST

\$5.000.000.00, por concepto de costas incluidas las agencias en derecho de primera instancia.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero.- Facultar a la doctora MARIA CAMILA BELTRAN CALVO,** para continuar representando el ejecutante en este juicio (art. 77 CGP)

**Cuarto-** Por cuanto la petición de ejecución se presenta FUERA del termino que trata el art. 306 del CGP, notifíquese esta providencia PERSONALMENTE A LA EJECUTADA. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: PEDRO MIGUEL PARADA SANABRIA

Ejecutado: AF. PROTECCION SA.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00168-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

La apoderada de la parte ejecutada, en tiempo interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, contra el auto que modifíco y aprobó la liquidación del crédito.

-Esboza básicamente, que las providencias -título ejecutivo- así como el auto que libró mandamiento de pago, no se ordenó a Protección S.A. a efectuar el pago de intereses moratorios; en tal sentido, no es procedente que el Despacho apruebe dentro de la liquidación de crédito, un rubro de intereses moratorios, máxime cuando los mismos no fueron ordenados dentro del referido mandamiento de pago, configurándose una condena inexistente.

Por otra parte, conforme al numeral 8º del artículo 365 del C.G.P. solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron, por tanto, Protección S.A. al no mostrar oposición alguna frente al mandamiento de pago, en el presente caso, el Despacho no debió efectuar condena.

Por último, allega las constancias de pago respecto de las mesadas pensionales a favor del señor Pedro Miguel Parada Sanabria correspondientes a los meses de octubre a diciembre de 2020, enero a diciembre de 2021 y enero a diciembre de 2022, los cuales da muestra que a la fecha ha cancelado de manera oportuna la pensión de sobrevivientes; y que debido a que por el momento Protección S.A. no cuenta con los soportes de pago de los años 2016 a mayo de 2020, solicita oficiar a Bancolombia a fin de que certifique los dineros que han ingresado al número de cuenta

00000033240218718 a nombre del señor Pedro Miguel Parada Sanabria, identificado con la C.C. No. 11.338.211 por parte de la AFP Protección S.A.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

EN CUANTO A LOS INTERESES MORATORIOS, el mandamiento de pago de fecha 30 de junio de 2022, se libro por la suma de \$12.622.688.16., que corresponden al 31.5% sobre el 50% de la pensión de sobrevivientes (retroactivo pensional de los años 2016 a mayo 31 de 2020).

-De acuerdo con diferentes pronunciamientos, considera el juzgado, que existe improcedencia de intereses moratorios en el proceso ejecutivo, cuando en el TITULO EJECUTIVO NO ESTAN CLAROS, EXPRESOS Y EXIGIBLES, porque la naturaleza del proceso ejecutivo es precisamente EJECUTAR LAS OBLIGACIONES CLARAS, EXPRESA Y EXIGIBLES DEL TITULO EJECUTIVO; entonces, verificadas nuevamente las sentencias base de recaudo ejecutivo valga decir las sentencias de primera instancia de fecha 26 de Junio de 2020, y del 05 de Octubre de 2020 proferida en segunda instancia por el HTSDJC, se puede ver que no fueron reconocidos los intereses en tales decisiones judiciales, por lo cual no resulta procedente su reconocimiento, y por ello al librarse la orden de pago el 30 de junio de 2022 tampoco se ordenaron.

-Así las cosas, y como el mandamiento de pago se libró por el 31.5% sobre el 50% de la pensión de sobrevivientes, el retroactivo pensional de los años 2016 a mayo 31 de 2020 asciende a .....\$12.622.688.16.  
A esta suma se debe limitar la liquidación del crédito, lo que lleva a su reposición.

-Respecto a las costas procesales, una vez en firme este auto, ingresen las diligencias al Despacho para su liquidación, y es en esta oportunidad procesal que se debe proceder conforme a lo indicado en el art. 366 numeral 5 del cplss. Téngase en cuenta como agencias en derecho el valor de \$500.000, como se indicó en auto que precede.

-Sobre las constancias de pago respecto de las mesadas pensionales a favor del señor Pedro Miguel Parada Sanabria correspondientes a los meses de octubre a diciembre de 2020, enero a diciembre de 2021 y enero a diciembre de 2022, DEBE DECIRSE que

por tales meses no se libro la orden de pago, no obstante, se pone en conocimiento del ejecutante su escrito.

-Finalmente, sobre los soportes de pago de los años 2016 a mayo de 2020, y que se oficie a Bancolombia a fin de que certifique los dineros que han ingresado al número de cuenta 00000033240218718 a nombre del señor Pedro Miguel Parada Sanabria, identificado con la C.C. No. 11.338.211 por parte de la AFP Protección S.A., corresponde a la parte interesada proceder conforme a sus deberes y responsabilidades consagradas entre otras en el art. 78 del CGP numeral 10., y gestionar la consecución de los documentos que a ben tenga.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

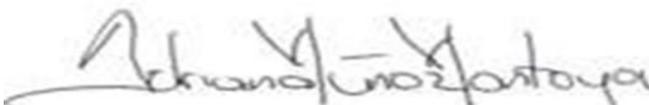
- 1-REPONER los numerales 1º y 2º del auto de fecha 16 de febrero de 2023.
- 2-En consecuencia la liquidación del crédito queda del siguiente tenor: \$12.622.688.16., que corresponden al 31.5% sobre el 50% de la pensión de sobrevivientes (retroactivo pensional de los años 2016 a mayo 31 de 2020), según lo ordenado por el HTSDJC-SL., tal cual se libró el mandamiento de pago.
- 3-No ordenar los oficios solicitados.
- 4-En firme el presente, ingresen las diligencias al Despacho para proceder a liquidar las costas como ya se indicó.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: ARISTOBULO MOYANO HERNANDEZ

Ejecutado: SOCIEDAD ROSAS DE SOPÓ S.A.; PORVENIR S.A., ADMINISTRADOR A DE PENSIONES Y RIESGOS PROFESIONALES SURATEP S.A., SURAMERICANA S.A. Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2023-00038-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que en el proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No. 2012-00277-00 entre las mismas partes, se incorporo la petición realizada por el apoderado de la parte actora ante al doctor FERNANDO CASTILLO CADENA MAGISTRADO SALA DE CASACIÓN LABORAL CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, en la que se pretende que se clarifique lo correspondiente a la condena en costas en la suma de \$.800.000.oo., por lo cual, por ahora el juzgado en aquel proceso se abstiene de ORDENAR la entrega del deposito judicial numero 409700000193740 del 27 de abril de 2022 por valor de \$.8.800.000, porque se había ordenado su entrega a la entidad ROSAS DE SOPO, del que también se acompaño al presente ejecutivo.

-Del mismo modo, se ordena oficio INSISTIENDO A PORVENIR en lo correspondiente a la entrega del deposito judicial 409700000193213 del 25 de marzo de 2022 por valor de \$76.490.256, consignado por dicha entidad PORVENIR, en razón a que el apoderado de la parte actora peticiona su entrega, y el juzgado no tiene claridad acerca de ello.

-De acuerdo con lo anterior, una vez venzan los términos de las excepciones de merito denominadas PAGO y CUMPLIMIENTO TOTAL DE LA OBLIGACION propuesta por la apoderada de la entidad ejecutada. (art. 442 CGP) (*DIEZ (10) DIAS*),

vuelvan las diligencias al Despacho para proveer en derecho y fijar fecha de audiencia.

1-OFICIESE A PORVENIR en la forma antes indicada y ordenada también en el proceso ordinario, con las previsiones de ley.

2-Una vez venzan los términos de las excepciones de merito denominadas PAGO y CUMPLIMIENTO TOTAL DE LA OBLIGACION vuelvan las diligencias al Despacho para proveer en derecho y fijar fecha de audiencia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: BLANCA SUSANA MELO CHAVEZ

Ejecutado: PROTECCION SA Y COLPENSIONES.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00235-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Previo a determinar si se libra mandamiento de pago o se ordena el archivo de la petición, *por cuanto según respuesta la obligación puede estar cumplida*, se dispone:

1-Poner en conocimiento de la parte ejecutante, la respuesta que dieron las entidades PROTECCION Y COLPENSIONES, para que en el termino máximo de cinco (5) días se manifieste al respecto.

2-Vencido este termino en silencio, POR ECONOMIA Y CELERIDAD PROCESAL, se consideraran cumplidos los fallos de instancias, y se ordenara el archivo de la petición de ejecución, salvo que la parte actora manifieste lo contrario, en cuyo caso deberá especificar e identificar cada una de las pretensiones pendientes de cubrir. En suma, deberá ajustar la demanda ejecutiva, para que el juzgado proceda en derecho.

3-**Tengase en cuenta**, que en este asunto el título de recaudo ejecutivo, lo conforman las sentencias de primera instancia de fecha 28 de Abril de 2022 y de segunda instancia de fecha 09 de Junio de 2022 (que confirmo la de primer grado), y que la Sentencia de primera instancia DECLARO INEFICACIA DEL TRASLADO DE PRIMA MEDIA A AHORRO INDIVIDUAL QUE SE PRODUJO EL 22 DE JULIO DE 1994 Y CONDENÓ a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCION SA a RESTITUIR en favor de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES COLPENSIONES los aportes que se encuentran en la cuenta de la

demandante, es decir APORTES POR PENSION Y LOS RENDIMIENTOS FINANCIEROS de los gastos administrativos EN FAVOR DE COLPENSIONES, Y CONDENO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES COLPENSIONES, a RECIBIR NUEVAMENTE A LA DEMANDANTE como afiliada del régimen de PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA.

-Vencido el termino concedido, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES

Ejecutado: IPS. ARCASALUD SAS.

Asunto: (honorarios profesionales)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00295-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR, QUIEN REVOCO PARCIALMENTE EL AUTO APELADO, y ordeno librar la orden de pago por los conceptos allí determinados.

-En consecuencia con lo ordenado, tenemos que el doctor LEOPOLDO ANTONIO MARTÍNEZ, a través de apoderada judicial, pretende se libre orden de pago contra la IPS ARCASALUD SAS, para que se libre mandamiento de pago en su contra, por las siguientes sumas: 1. \$6.090.000 por cuenta de cobro causado el 31 de enero de 2018; 2. \$11.460.000, por cuenta de cobro causada el 16 de marzo de 2018; 3. \$15.990.000 por cuenta de cobro generada el 22 de marzo de 2018; 4. \$9.780.000 por cuenta de cobro generada el 4 de mayo del 2018; 5. \$7.080.000 por cuenta de cobro generada el 31 de mayo del 2018; 6. \$8.880.000 por cuenta de cobro causada el 4 de julio de 2018; 7. \$7.110.000 por cuenta de cobro causada el 31 de julio de 2018; 8. \$10.650.000 por cuenta de cobro causada el 31 de agosto de 2018; 9. \$8.040.000 por cuenta de cobro causada el 21 de septiembre de 2018; 10. \$23.040.000 por cuenta de cobro causada el 5 de febrero de 2020; 11. \$7.200.000 por cuenta de cobro del 14 de agosto de 2019; 12. \$11.520.000 por cuenta de cobro del 10 de septiembre de 2019; 13. \$10.560.000 por cuenta de cobro del 30 de septiembre de 2019; 14. \$12.420.000 por cuenta de cobro del 5 de noviembre de 2019; 15. \$12.247.900 por cuenta de cobro del 27 de diciembre de 2019. Junto con los intereses moratorios por cada cuenta de cobro vencida, gastos y costas del proceso.

Como título de recaudo ejecutivo, se cuenta con las 15 cuentas de cobro, documentos que, a su parecer, equivalen a facturas cambiarias, y que fueron aceptadas a través del interrogatorio de parte rendido por el representante legal de la pasiva, el cual se aportó como prueba extra proceso y anticipada a esta acción.

Como lo indicó el superior, el artículo 100 del CPT y de la SS, establece que: "... será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...". El artículo 422 del CGP, prevé: "...Puede demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documento que provenga del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de un sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.- La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184...".

En el presente caso, y tal como lo indicó el HTSDJC-SL, **se allegó como título base de recaudo ejecutivo**, los documentos denominados "EQUIVALENTES A FACTURAS" de fechas: 31 de enero/2018 de 2017 (sic), 6 – 22 de marzo, 4 – 31 de mayo, 30 de junio, 31 de julio, 31 de agosto, 21 de septiembre del 2018 (*con sello de recibido por parte de la demandada*); 5 de febrero de (2019) sic 2020 (*sin sello de recibido por parte de la demandada*); documento denominado disponibilidad mensual y preliquidación de prestación de servicios independientes del 5 de febrero de 2020 (*con sello de recibido por parte de la demandada*); documento equivalente a factura del 14 de agosto (*firmado por persona encargada de "contabilidad"*), 10 - 30 de septiembre, 5 de noviembre, 27 de diciembre de 2019 (*con sello de recibido por parte de la demandada*).

De igual modo, allego el CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES contratos de prestación de servicios profesionales suscrito entre las partes (*cirujano general e intensivista*) de fechas 1º de septiembre de 2017 por un año y 15 de julio de 2019 por un año; formato de acta de conciliación de fecha 21 de agosto de 2018, celebrada con el ejecutante y una auxiliar de contabilidad, *al parecer*

de la demandada, donde se manifiesta que no se tiene inconformidad con el valor adeudado de \$56.155.090 y que desde septiembre de 2017 presta servicios de cirujano general; las que si bien fueron llamadas “*equivalentes a facturas*”, se trata de unas cuentas de cobro.

Así mismo CERTIFICACIÓN EXPEDIDA POR EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO de la IPS ARCA SALUD SAS donde se manifiesta que se le adeuda al actor la suma de \$56.155.090 con ocasión al contrato de prestación de servicios celebrado desde el 26 de mayo de 2017(cirujano general) (Fls. 19 a 49 archivo 02 del expediente digital).

Se tiene también, la prueba extraprocésal de interrogatorio de parte rendido por el representante legal de la pasiva, el 17 de noviembre de 2021 ante el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ (FL. 51 IB.), en donde éste aceptó la deuda contenida en 9 cuentas de cobro a saber:

1. \$6.090.000 por cuenta de cobro causado el 31 de enero de 2018;
2. \$11.460.000, por cuenta de cobro causada el 16 de marzo de 2018;
3. \$15.990.000 por cuenta de cobro generada el 22 de marzo de 2018;
4. \$9.780.000 por cuenta de cobro generada el 4 de mayo del 2018;
5. \$7.080.000 por cuenta de cobro generada el 31 de mayo del 2018;
6. \$8.880.000 por cuenta de cobro causada el 4 de julio de 2018;
7. \$7.110.000 por cuenta de cobro causada el 31 de julio de 2018;
8. \$10.650.000 por cuenta de cobro causada el 31 de agosto de 2018;
9. \$8.040.000 por cuenta de cobro causada el 21 de septiembre de 2018;

EN EL INTERROGATORIO MANIFESTÓ, “(...) QUE DEL 31 DE AGOSTO DE 2018 HACÍA ATRÁS SE ACEPTA LA OBLIGACIÓN DE LAS FACTURAS... (...) LAS CUENTAS DE COBRO ANTERIORES A JUNIO DE 2019 SE TIENE PLENA CERTEZA QUE ESTÁN EN LA CONTABILIDAD Y PENDIENTE DE PAGO... (...), y que las POSTERIORES A JULIO DE 2019 NO SE cuenta con los soportes contractuales y legales que den fe de la prestación de los servicios...”, así también lo determino el superior.

-En consecuencia con lo anterior, y ante lo RESUELTO POR EL SUPERIOR, ha de librarse la orden de pago POR CONCEPTO DE 9 CUENTAS DE COBRO antes

referidas, junto con los intereses legales de que trata el art. 1617 del CC a partir del vencimiento de cada cuenta de cobro., y NEGARSE por las cuotas posteriores a julio de 2019, porque aunque se adjuntaron las cuentas de cobro, con el recibido por parte de la demandada, excepto la del 5 de febrero de 2020, cuando se escucha la declaración de parte del representante legal de la pasiva, éste NO ACEPTO que la IPS le adeude al ejecutante dichos valores, EXPRESAMENTE MANIFIESTA QUE LA EJECUTADA NO CUENTA CON SOPORTES CONTRACTUALES Y LEGALES DE LOS VALORES SOLICITADOS POSTERIORES A JULIO DE 2019 con los que se pueda acreditar la prestación de los servicios del ejecutante; lo que puede debatir en un proceso declarativo en la justicia laboral y no por intermedio del presente ejecutivo, por no ser obligaciones ciertas (HTSDJC-SL 16 de febrero de 2023).

**POR LO EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** a la entidad IPS. ARCASALUD SAS, pagar a favor del doctor LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, las siguientes sumas correspondientes a las nueve (9) cuentas de cobro, junto con los intereses legales de que trata el art. 1617 del CC, que se liquidaran a partir del vencimiento de cada cuenta de cobro, a saber:

1. \$6.090.000 por cuenta de cobro causado el 31 de enero de 2018;
2. \$11.460.000, por cuenta de cobro causada el 16 de marzo de 2018;
3. \$15.990.000 por cuenta de cobro generada el 22 de marzo de 2018;
4. \$9.780.000 por cuenta de cobro generada el 4 de mayo del 2018;
5. \$7.080.000 por cuenta de cobro generada el 31 de mayo del 2018;
6. \$8.880.000 por cuenta de cobro causada el 4 de julio de 2018;
7. \$7.110.000 por cuenta de cobro causada el 31 de julio de 2018;
8. \$10.650.000 por cuenta de cobro causada el 31 de agosto de 2018;
9. \$8.040.000 por cuenta de cobro causada el 21 de septiembre de 2018;

**Segundo.- NEGAR** la orden de pago por las cuotas posteriores a julio de 2019

**Tercero.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Cuarto-** Notifíquese esta providencia PERSONALMENTE A LA ENTIDAD EJECUTADA. Téngase en cuenta la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Acredítese por la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: MARIA DEL CARMEN LEMUS PEREZ

Ejecutado: INES GEMPLER LLERAS (QEPD).

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00382-00

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

El apoderado de la parte actora, en cumplimiento al auto que precede, aporta Registro civil de defunción de la señora INÉS GEMPELER LLERAS (Q.E.P.D.) con indicativo serial 09272370 (1 folio), Registro civil de nacimiento de MARIA INÉS ARREAZA GEMPELER (2 folios) heredera, Registro civil de nacimiento de LUISA ARREAZA GEMPELER (2 folios) heredera, y peticona que para efectos dentro del proceso de se tenga como demandados a la señora INÉS GEMPELER LLERAS (Q.E.P.D.) y sus herederos MARIA INÉS ARREAZA GEMPELER y LUISA ARREAZA GEMPELER e indeterminados y se excluya a MANUEL AGUSTIN ARREAZA GEMPELER., SE DISPONE:

1-Teniendo en cuenta, que se allegaron los registros civiles de nacimiento de los señores MARIA INÉS ARREAZA GEMPELER y LUISA ARREAZA GEMPELER como herederas de la de cujus INÉS GEMPELER LLERAS (Q.E.P.D.), se provee sobre el mandamiento de pago petitionado, y como el apoderado de la ejecutante peticona mandamiento de pago a favor de su representada y en contra de los herederos determinados de INÉS GEMPELER LLERAS (Q.E.P.D.), SEÑORES MARIA INÉS ARREAZA GEMPELER y LUISA ARREAZA GEMPELER y se entrevé la vinculación de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, como Fondo de Pensiones al que actualmente se encuentra afiliada MARIA DEL CARMEN LEMUS PEREZ, procede dicha orden, máxime cuando se refiere como título de recaudo ejecutivo, la sentencia de primera instancia de fecha *13 de Mayo de 2014* en la que resultó condenada INÉS GEMPELER LLERAS (Q.E.P.D.), a reconocer y pagar, los aportes al Sistema General de Pensiones a

COLPENSIONES de MARIA DEL CARMEN LEMUS PEREZ, según el calculo actuarial por el termino reconocido en la sentencia, esto es **para el periodo del 1º DE ENERO DE 1985 al 18 de DICIEMBRE DE 2008**

-Se observa, que se pretende la ejecución de obligaciones propias del Sistema General del Seguridad Social en materia de pensiones, por lo que CONSIDERA EL DESPACHO, que aun cuando los aportes ordenados en el titulo materia de la ejecución redundan en beneficio de la parte accionante, no es menos cierto, que dicha sentencia crea una obligación en favor de un tercero, que no se encuentra vinculado dentro del proceso, y a quien es claro le asiste eventualmente titularidad y facultad de discutir sobre dicho crédito; esto, teniendo en cuenta las facultades legales que se le otorgan en razón a sus funciones como administradora de los regímenes pensionales.

-En efecto, en el artículo 53 de la ley 100 de 1993 consagra los deberes de las administradoras de fiscalización en el siguiente tenor: ARTÍCULO 53. FISCALIZACIÓN E INVESTIGACIÓN. “..Las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tienen amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente Ley. Para tal efecto podrán: a. Verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes u otros informes, cuando lo consideren necesario; b. Adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados; c. Citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, para que rindan informes; d. Exigir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, la presentación de documentos o registros de operaciones, cuando unos u otros estén obligados a llevar libros registrados; e. Ordenar la exhibición y examen de los libros, comprobantes y documentos del empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, y realizar las diligencias necesarias para la correcta y oportuna determinación de las obligaciones.

La facultad de la entidad Administradora de Pensiones se enmarca en verificar con exactitud el valor de las cotizaciones. Razón por la que el monto a

ejecutar DEBE ESTAR PREVIAMENTE DETERMINADO POR LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES; a fin de que tanto la Administradora de Pensiones, como la parte a quien se impone la obligación en favor de la afiliada, puedan necesariamente conocer el mandamiento en juicio. SITUACIÓN QUE OBLIGA a la comparecencia de la entidad de pensiones dentro del proceso ejecutivo. Dicha obligatoriedad se deduce incluso de la facultad que otorga el artículo 57 de la ley 100 de 1993 en el siguiente tenor. ARTÍCULO 57. COBRO COACTIVO. De conformidad con el artículo 79 del Código Contencioso Administrativo y el artículo 112 de la Ley 6a. de 1.992, las entidades administradoras del Régimen de Prima Media con Prestación Definida podrán establecer el cobro coactivo, para hacer efectivos sus créditos.

-Ahora bien, nos encontramos dentro del proceso ejecutivo judicial y no dentro del marco de la jurisdicción coactiva, pero no por ello puede perderse de vista que la parte actora opto por la vía judicial para discutir la ejecución de la obligación impuesta mediante sentencia. Lo que lleva necesariamente a que se dé aplicación a lo consagrado en el artículo 61 del C.G.P., toda vez que la obligación sobre la que se discute su cumplimiento versa sobre relaciones donde no es posible decidir de mérito sin la comparecencia de la Entidad Administradora de pensiones, por cuanto está en discusión el recaudo del monto de unas cotizaciones, razón por la cual deberá integrarse a la Litis a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES COMO PARTE ACTIVA, requiriendo a su vez a dicha entidad, para que presente actualizado el cálculo del monto de los aportes adeudados conforme se ordenó en la sentencia, a fin de poder decidir con claridad sobre la procedencia del mandamiento de pago en este puntual aspecto.

-POR LO ANTERIOR, SE DISPONE:

1-INTEGRAR A LA LITIS COMO PARTE ACTIVA A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES.

2-REQUERIR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES, para que en el término máximo de treinta (30) días allegue actualizado el CALCULO ACTUARIAL, por los periodos indicados en la sentencia

de primera instancia, esto es para el periodo del 1º DE ENERO DE 1985 al 18 de DICIEMBRE DE 2008. OFICIESE POR SECRETARIA.

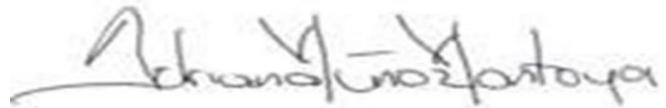
3-APORTADO el calculo actuarial, y vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho para proceder a librar la orden de pago contra los herederos determinados ya mencionados e indeterminados de la de cujus como ya quedo visto, POR EL MONTO QUE ARROJE EL CALCULO ACTUARIAL.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

SECRETARIA: Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo ordenado en auto que precede, se procede a practicar la siguiente,

Liquidación de Costas:

Agencias en Derecho a cargo de la ejecutada y a favor de la parte ejecutante:

Primera instancia.....	\$500.000.00.
Costas .....	\$ 00.000
Total.....	\$500.000.00.



Secretaria, **ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: JAVIER DAZA DAZA, JOSÉ IGNACIO ESPITIA ESPINEL, LUIS FERNANDO SANABRIA ALARCON, CESAR AUGUSTO NARVÁEZ FETECUA, JOSÉ DE JESÚS MUÑOZ CHINCHILLA, NESTOR EDUARDO ANGEL OSPINA, JOSÉ JOAQUIN MONTERO MONTAÑO, JUAN NICOLÁS MÉNDEZ MOLINA, CARLOS EDUARDO QUIROGA CASTIBLANCO, FEDERICO RODRIGUEZ PARRA, YECID RODRIGUEZ ARDILA, DANIEL HUMBERTO LEÓN RODRIGUEZ, JHON ALEXANDER GARCIA ZAPATA, ELKIN DARIO BUITRAGO PEÑA.

Ejecutado: BAVARIA & CIA SCA.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00292-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

-Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho.

La presente liquidación solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp.

-En cuanto al escrito presentado por la apoderada de la parte demandada a pdf 21, se pone en conocimiento de la parte actora, para que en el termino de cinco (5) días se pronuncie al respecto de lo allí manifestado, sobre que la obligación se encuentra cubierta por pago a cada uno de los ejecutantes a excepción del señor CARLOS EDUARDO QUIROGA CASTIBLANCO, quien no se encontraba vinculado.

-Respecto a la petición del pago de las costas incluidas las Agencias en derecho, y por lo que le corresponde al señor CARLOS EDUARDO QUIROGA CASTIBLANCO, de igual modo, se pone en conocimiento de la parte demandada para que en el termino de cinco días se pronuncie.

-Vencidos los términos procesales, y en firme este auto, se proveerá sobre el pago de las Agencias en derecho aquí liquidadas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

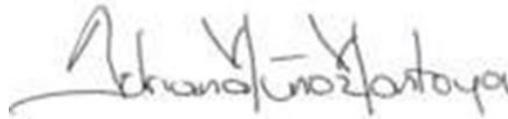
SECRETARIA: Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo ordenado en auto que precede, se procede a practicar la siguiente,

Liquidación de Costas:

Agencias en Derecho a cargo de la ejecutada y a favor de la parte ejecutante:

Primera instancia.....	\$500.000.00.
Costas .....	\$ 00.000
Total.....	\$500.000.00.



*Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA*

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: DORIS TERESA ANDRADE NAVARRETE

Ejecutado: LUISA FERNANDA DURAN ARANGO

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 25899-31-05-001-2021-00220-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

-Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho.

La presente liquidación solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp.

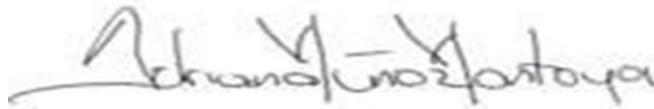
- En este asunto, SOLO QUEDA PENDIENTE DE PAGO el valor de las costas procesales incluidas las agencias en derecho, para en definitiva ordenar el levantamiento de las medidas cautelares.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: AFP PORVENIR SA

Ejecutado: INVERSIONES ROCCAPORENA SAS

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00117-00

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se provee:

Reconocer al doctor JOHN STEVENS CAMARGO CAMARGO, abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la firma LITIGAR PUNTO COM S.A.S., persona jurídica que ostenta la calidad de representante judicial de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA, como apoderado de dicha entidad, en los términos del respectivo poder.

-Que la parte actora acredite el trámite de notificación en el correo electrónico de la entidad ejecutada, por cuanto certifica un trámite de envío físico, el cual ha sido “negativo”. Téngase en cuenta que para el efecto se debe considerar la ley 2213 del 13 de junio de 2023.

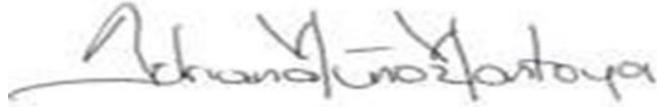
-Efectuado lo anterior, y vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Astrid Adriana Muñoz Montoya', written in a cursive style.

**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, nueve (09) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: AFP PORVENIR SA

Ejecutado: CASEUS SAS

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 25899-31-05-001-2022-00102-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta la manifestación elevada por la apoderada de la parte ejecutante, en cuanto a que se dé por terminado el proceso por pago, considera el Despacho que con la manifestación que se entiende realizada bajo la gravedad del juramento, se acredita el pago de la obligación (art. 461 del C.G.P.), por lo que acorde a la autorización del art. 104 del CPLSS, se dispone:

**Primero.- DAR POR TERMINADO** el Presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**Segundo.- DECRETAR** el levantamiento de las Medidas Cautelares que hubieran sido ordenadas dentro de éste Proceso. **En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos, procédase en consecuencia.** Líbrense los oficios a que haya lugar.

**Tercero.- No condenar en costas.**

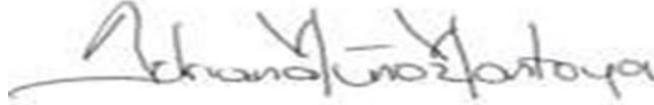
**Cuarto.-** En firme este proveído y efectuado lo anterior, archívese el expediente, déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 08 DE  
HOY 10 DE MARZO DE 2023**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Astrid Adriana Muñoz Montoya', written in a cursive style.

**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16704**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199216**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 01-02-2023**  
**VALOR: \$1.470.000**  
**CONSIGNANTE: Servicios Integrales Operativos S.A.S.**  
(Nit. 900738184)  
**BENEFICIARIO: Brayan Esneyder Peña Rodríguez.**  
(C.C.1095838490)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Procede el despacho a resolver:

Frente al derecho de petición allegado por el beneficiario **BRAYAN ESNEYDER PEÑA RODRÍGUEZ** el pasado 06 y 07 de marzo de 2023 se tiene que el mismo opera frente a la omisión de una solicitud presentada ante cualquier autoridad; ahora bien, revisado el correo electrónico del juzgado no se refleja que se hubiese allegado solicitud alguna referente a la entrega del pago de prestaciones sociales de la referencia para constituirse así omisión por parte de este operador judicial, Se dispone:

**PRIMERO:** Como quiera que se allego aclaración por parte de Servicios Integrales Operativos S.A.S. frente al pago por consignación referenciado en el que indica que el nombre correcto del beneficiario es **BRAYAN ESNEYDER PEÑA RODRÍGUEZ**, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario(a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

**SEGUNDO: REQUERIR** al solicitante para que se abstenga de elevar derechos de petición sin antes solicitar o realizar requerimientos de manera formar a las entidades a efectos de no asaltar los derechos que les asiste y poder así dar alcance a las solicitudes.

**TERCERO:** Por secretaria notifíquese el presente auto y dese cumplimiento al numeral Primero.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16745**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199753**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 01-03-2023**  
**VALOR: \$243.867**  
**CONSIGNANTE: Florval S.A.S.**  
(Nit. 8000494583)  
**BENEFICIARIO: Ingrid Tatiana González Soto.**  
(C.C.1002646674)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16746**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199892**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 03-03-2023**  
**VALOR: \$2.841.881**  
**CONSIGNANTE: Sergio Andrés Castañeda Mora.**  
(C.C. 1013592472)  
**BENEFICIARIO: Brayan Stidh Garzón Bolívar.**  
(C.C.1070016237)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16747**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000196714**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 20-09-2022**  
**VALOR: \$6.896.000**  
**CONSIGNANTE: Rosa Isabel Cantor Rodriguez.**  
(C.C. 21167411)  
**BENEFICIARIO: Ana Virginia Cifuentes Rodriguez.**  
(C.C. 20644846)

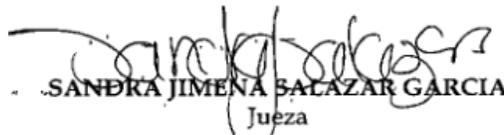
**AUTO SUSTANCIACION.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arrimada mencionada, se **REQUERIR** a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

- No indica fecha de consignación.
- No indica Numero de operación realizada
- No se indica lugar de prestación de servicios.
- No indica el motivo por el cual se hizo la consignación a este despacho.
- No indica el último lugar de prestación del servicio.
- No indica el concepto de la consignación.
- No indica dirección del empleador o de quien consigna.
- No allego desprendible de consignación realizada legible.
- No Indica si es para entregar o retener
- No señala el nombre del consignante he identificación
- No señala el nombre del beneficiario he identificación
- No allego liquidación de prestaciones sociales.
- No se allego Rut del consignante.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por secretaria notificar el presente auto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16748**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199880**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 03-03-2023**  
**VALOR: \$148.539**  
**CONSIGNANTE: MG Consultores S.A.S.**  
(Nit. 8600545461)  
**BENEFICIARIO: Jesus Santo Urariyu.**  
(C.C. 1124010376)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arrimada mencionada, se **REQUERIR** a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

- En el texto allegado por parte del consignante se indica que el valor a pagar es \$157.125 y el valor de la liquidación es \$148.539.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por secretaria notificar el presente auto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16749**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199885**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 03-03-2023**  
**VALOR: \$303.415**  
**CONSIGNANTE: MG Consultores S.A.S.**  
(Nit. 8600545461)  
**BENEFICIARIO: Luis Carlos Tapias Benavides.**  
(C.C. 1137189425)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arrimada mencionada, se **REQUERIR** a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

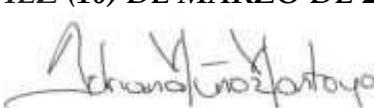
- En el texto allegado por parte del consignante se indica que el valor a pagar es \$312.001 y el valor de la liquidación es \$303.415.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por secretaria notificar el presente auto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16750**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199882**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 03-03-2023**  
**VALOR: \$292.708**  
**CONSIGNANTE: MG Consultores S.A.S.**  
(Nit. 8600545461)  
**BENEFICIARIO: Misael Álvaro Cárdenas Martínez.**  
(C.C. 80796465)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arrimada mencionada, se **REQUERIR** a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

- En el texto allegado por parte del consignante se indica que el valor a pagar es \$301.294 y el valor de la liquidación es \$292.708.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por secretaria notificar el presente auto.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16751**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000199921**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 06-03-2023**  
**VALOR: \$2.293.875**  
**CONSIGNANTE: Hortifresco Villa Leovi S.A.S.**  
(Nit. 8300626400)  
**BENEFICIARIO: Floricia fuentes Cuevas.**  
(C.C. 53062940)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16659**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000198736**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 04-01-2023**  
**VALOR: \$202.496**  
**CONSIGNANTE: Florval S.A.S.**  
(Nit. 8000494583)  
**BENEFICIARIO: Luck Mathias Romero García.**  
(C.C.1233492316)

**AUTO SUSTANCIACION.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante en donde hace la aclaración frente al cambio de genero y nombre del beneficiario del pago de la referencia de acuerdo con la escritura pública No 2799, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 08 DE HOY DIEZ (10) DE MARZO DE 2023.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**