

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.**

**Demandante:** Ana Myriam Duarte Buitrago.

**Demandado:** Luis Carlos Pinzón Prieto, Herederos Indeterminados de Lilia Inés García de Pinzón (qepd), y Compañía Libertador Ltda.

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2022-00133-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta, que en oportunidad la parte actora subsana la demanda, cumpliendo con ello los requisitos del art. 25 cplss, dispone:

**1) ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia instaurada por ANA MYRIAM DUARTE BUITRAGO mayor de edad vecina del municipio de Zipaquirá (Cundinamarca), contra:

-LUIS CARLOS PINZÓN PRIETO, mayor de edad de esta vecindad.

-HEREDEROS INDETERMINADOS DE LILIA INÉS GARCÍA DE PINZÓN (QEPD).

-COMPAÑÍA LIBERTADOR LTDA, representada legalmente por Luis Carlos Pinzón ó quien haga sus veces, domiciliada en este municipio.

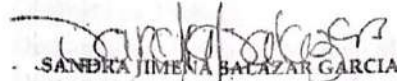
**2)EMPLÁCESE** a los herederos indeterminados de la señora LILIA INÉS GARCÍA DE PINZÓN (QEPD). Como el auto se profiere en vigencia de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, y como las normas procesales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, conforme a la citada disposición que indica que los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del CGP, se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, y como en materia laboral se aplica en lo que corresponde el art. 108 del cgp, por secretaría realícense las diligencias de emplazamiento teniendo en cuenta además el acuerdo PSAA14-10118 de 2014. Oficiese en lo que corresponda.

Atendiendo lo dispuesto en el art. 29 del C.P.L.S.S. se designa como Curador ad-litem de los herederos indeterminados de LILIA INÉS GARCÍA DE PINZÓN (QEPD) a la doctora NUBIA PATRICIA AREVALO SEGURA a quien se puede comunicar su nombramiento en la calle 4 No. 13-21/37 centro comercial Saguanmachica oficina 208 Tel. 3005784075, y/o en su correo electrónico. Óbrese conforme a las previsiones del numeral 7º del art. 48 del C.G.P. Por secretaría librese las comunicaciones respectivas.

**3)Como** quiera, que la parte demandante envió copia de la demanda con sus anexos a los demás demandados, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a cada uno de los demandados a cargo de la parte actora (L.2213 del 13 de junio 2022) (Acredítese por la parte actora)

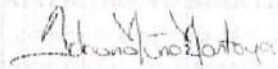
**4)Efectuado** lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (Acredítese para efectos del conteo de términos).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIQUAIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Policarpo Moreno Martin.

**Demandada:** Lucta Grancolombiana S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00148-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

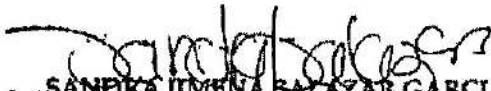
**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **POLICARPO MORENO MARTIN**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C. contra la empresa **LUCTA GRANCOLOMBIANA S.A.S.** representada legalmente por Alejandro Camacho O quien lo sea al momento de su notificación.

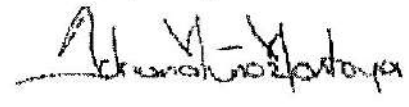
**SEGUNDO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva (art. 6 inc 5 Ley. 2213 de 2022).

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Gerardo Ladino Suarez y Otro.

**Demandada:** CI Fillco Flowers S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00173-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por GERARDO LADINO SUAREZ, mayor de edad, FRANCY LILIANA GUTIERREZ GUTIERREZ mayor de edad, GERARDO LADINO SUAREZ como padre del menor de edad CRISTIAN SANTIAGO LADINO GUTIERREZ contra la empresa C.I. FILLCO FLOWERS S.A.S. representada legalmente por Santiago Laverde Corredor O quien lo sea al momento de su notificación.

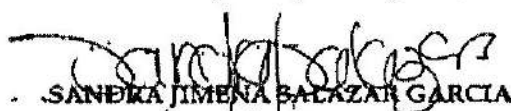
**SEGUNDO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022).

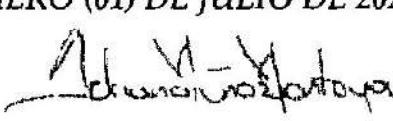
**TERCERO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO:** RECONOCER personería jurídica al doctor GUILLERMO SEGURA MARTINEZ para actuar en los términos y para los fines indicados en el poder a él otorgado.

**QUINTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Juan Manuel Núñez Núñez.

**Demandada:** Corporación Nuestra IPS.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00174-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisada la demanda, se evidencia que no cumple las exigencias de la ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

**LEY 2213 DE 2022:**

**Art 6 inciso 5°**

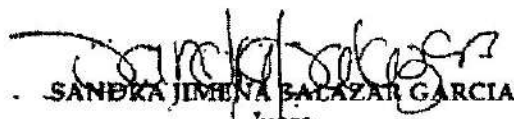
No se allegó la constancia del envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la entidad demandada. Téngase en cuenta que esto se debe hacer simultáneamente con la presentación de la demanda. Lo mismo hará si la demanda es inadmitida.

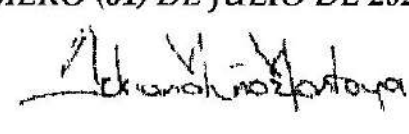
Por lo anteriormente expuesto, se dispone:

**PRIMERO:** INADMITIR LA DEMANDA, para que en el término de cinco (5) días se corrijan las deficiencias advertidas e indicadas, so pena de rechazo y proveer sobre la renuncia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta la certificación del Registro Nacional de Abogados, se RECONOCE personería a la Dr. JOSE NICOLAS BETANCOURT ROMERO, para actuar en los términos del poder a el conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Gladys Yolanda Forero.

**Demandada:** Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00172-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisada la demanda, se evidencia que no cumple las exigencias del Art 11 CPLSS, Art 26 del CPLSS ni de la ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

**DEL ARTICULO 11 CPTSS:**

Omite indicar la competencia en cabeza de este Despacho de conformidad a lo establecido en el art. 11 del CPLSS el cual indica: "del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante".

**CPLSS ART 26 CPTSS:**

**Numeral 9. La prueba del agotamiento de la reclamación administrativa.**

Omite allegar la reclamación realizada al fondo administrador de pensiones Colpensiones.

**LEY 2213 DE 2022:**

**Art 6 inciso 5°**

No se allegó la constancia, del envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la entidad demandada: Téngase en cuenta que esto se debe hacer simultáneamente con la presentación de la demanda. Lo mismo hará si la demanda es inadmitida.

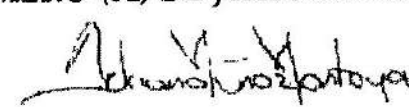
Por lo anteriormente expuesto, se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA**, para que en el término de cinco (5) días se corrijan las deficiencias advertidas e indicadas, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta la certificación del Registro Nacional de Abogados, se **RECONOCE** personería a la Dra. **DOMINGA GUTIERREZ GARCIA**, para actuar en los términos del poder a ella conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza,

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MIÑOZ MONTAYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ricardo Quintero

**Demandada:** Inversiones y Construcciones Inascreto  
S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00521-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

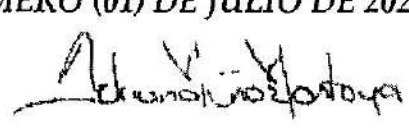
Como quiera, que aún no han sido notificados los demandados **JOHN GROVER ROA SARMIENTO, E INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES INARCRETO S.A.S.** por parte de la actora, se dispone:

Requerir al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar los demandados **JOHN GROVER ROA SARMIENTO, E INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES INARCRETO S.A.S.** en la forma dispuesta en la ley 2213 de 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: María Nieves Pinzón Casas

Demandadas: Blanca Garzón de Rey, Janneth Rey Garzón (vinculada).

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2020-00463-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

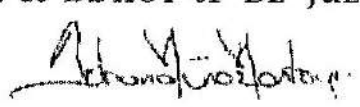
Se provee:

Como quiera, que la contestación a la demanda presentada por la apoderada de la vinculada JANNETH REY GARZON fue presentada en oportunidad y con el lleno de los requisitos del artículo 31 del C.PLSS, se dispone:

- 1) Dese por contestada la demanda por la vinculada en juicio JANNETH REY GARZON .
- 2) Reconocer a la doctora YESSICA PAOLA SOLAQUE BERNAL, como apoderada de la señora JANNETH REY GARZON, en los términos del respectivo poder.
- 3) Para que tenga lugar la CONTINUACION DE LA AUDIENCIA PUBLICA de que trata el art. 77 del CPLSS, se señala la hora de las ocho (8) de la mañana, del día veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**  
  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ordinario Laboral de primera instancia

**Demandante:** Rósilda del Carmen López

**Demandado:** Juan Francisco Montañez Sánchez.

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2018-00560-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta, que si bien es cierto, en auto del 8 de julio de 2020 se requirió a la parte demandante para que notificara a la vinculada SERVICIOS TEMPORALES COOMPHIA SERVICIOS SAS, también lo es, que en AUDIENCIA DE FECHA 10 de diciembre de 2020 SE TUVO POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE y se ordenó correr traslado en los términos de ley, razón por la que no había lugar a ordenar nuevamente su notificación como se dijo en auto del 28 de abril de 2022.

-Así las cosas, ejerciendo control de legalidad (art. 132 CGP), y como venció el término de traslado concedido en audiencia del 10 de diciembre de 2020 y la vinculada SERVICIOS TEMPORALES COOMPHIA SERVICIOS SAS no dio respuesta a la demanda, debe darse por no contestada la demanda y continuar con el trámite normal del proceso.

Por lo anterior se resuelve:

- 1) Ejerciendo control de legalidad, se revoca el auto de fecha 28 de abril de 2022
- 2) DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA POR la vinculada SERVICIOS TEMPORALES COOMPHIA SERVICIOS SAS.
- 3) Para que tenga lugar la audiencia de que el art. 77 del cplss., se señala la hora de las ocho (8.00) de la mañana del día seis (6) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: Ruth Enilcen Casas Fisco

Demandado: Porvenir SA.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2022-00047-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Por haberse presentado en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales, debe darse por contestada la demanda.

En cuanto a la reforma a la demanda, procede su admisión y de ella se ordenara correr traslado a los demandados por el término legal.

Por lo anterior se resuelve:

1) Dese por Contestada la demanda por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS "PORVENIR", S.A.

2) Reconocer a la doctora ANDREA DEL TORO BOCANEGRA como apoderada de la demandada, en los términos del respectivo poder.

3) ADMÍTASE la reforma a la demanda presentada, y como quiera que la parte demandada describió traslado, por economía y celeridad procesal se tiene por DESCORRIDO EL TRASLADO DE LA REFORMA A LA DEMANDA y como cumple los requisitos legales DESE POR CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA.

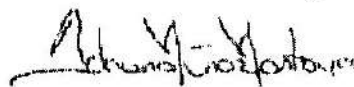
4) Para que tenga lugar la audiencia de que el art. 77 del cplss., se señala la hora de las ocho y media (8.30) de la mañana del día ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**  
**Demandante:** Nelcy Rubiela Olarte Redondo  
**Demandada:** George Freddy Bernal Castillo y Otro  
**Radicación No:** 258993105001-2022-00071-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda en silencio, se dispone:

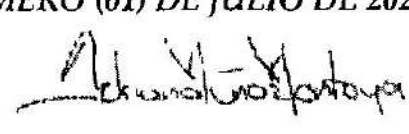
**PRIMERO: DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por las demandadas **GEORGE FREDDY BERNAL CASTILLO Y GLORIA TATIANA ORTIZ RODRIGEZ** (art. 31 CPTSS modf. L. 712/01 art. 18).

**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE**, se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día veintitrés (23) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANERA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Jose Joaquin Montero Montaña.

**Demandada:** Bavaria & CIA S.C.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00073-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Advierte el Despacho que el pasado 06 de junio de la presente anualidad la demandada dio contestación a la demanda reuniendo los requisitos legales de la contestación, se dispone:

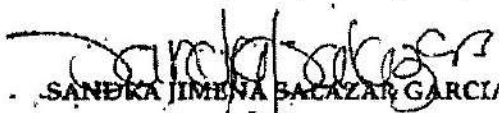
**PRIMERO:** TENGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA DEMANDADA BAVARIA Y CIA SCA., por reunir los requisitos legales del Art. 31 CPLSS.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería a la Dra. RUTH VIVIANA PINILLA MESA como apoderada de las demandada BAVARIA Y CIA SCA en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO:** Dese por no reformada la demanda.

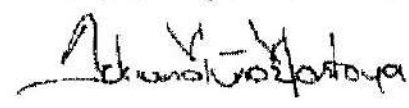
**CUARTO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día once (11) de abril del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**

  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** José Ferrer Jiménez Velandia y Otros.

**Demandada:** Nexarte Servicios Temporales S.A.S. y  
Pulpack LTDA.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00736-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

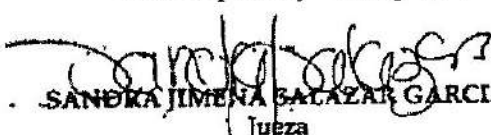
Advierte el Despacho que el pasado 08 de junio de la presente anualidad la llamada en garantía dio contestación a la demanda reuniendo los requisitos legales de la contestación, se dispone:

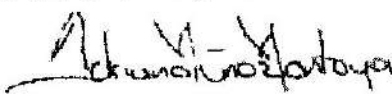
**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA LLAMADA EN GARANTÍA PULPACK S.A.S.,** por reunir los requisitos legales del Art. 31 CPLSS.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a al Dr. JAIME PINZON QUINTERO como apoderado de la llamada en garantía PULPACK S.A.S en los términos del poder a el conferido.

**TERCERO:** Para continuar con la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde del día veintitrés (23) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMÉNEZ SALAZAR GARCÍA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ernesto García Páez.

**Demandada:** Bavaria & CIA S.C.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00111-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Advierte el Despacho que el pasado 03 de junio de la presente anualidad la demandada dio contestación a la demanda reuniendo los requisitos legales de la contestación, se dispone:

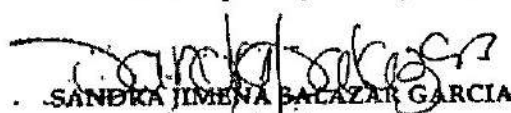
**PRIMERO: TENGÁSE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA DEMANDADA BAVARIA Y CIA SCA.,** por reunir los requisitos legales del Art. 31 CPLSS.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **RUTH VIVIANA PINILLA MESA** como apoderada de las demandada **BAVARIA Y CIA SCA** en los términos del poder a ella conferido,

**TERCERO: Dese** por no reformada la demanda.

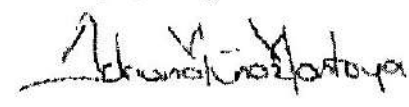
**CUARTO: Para** que tenga lugar la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE,** se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde del día veintidós (22) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**

  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Martha Liliana Bohórquez Quintero.

**Demandada:** Nohora Mercedes Gil

**Radicación No:** 258993105001-2022-00020-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda en silencio, se dispone:

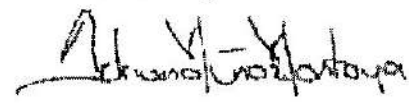
**PRIMERO:** DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por la demandada NOHORA MERCEDES GIL (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, dese por no reformada la demanda. (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día veintidós (22) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ,**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Héctor Mauricio Bello

**Demandada:** San Jerónimo Cajicá Cabrera  
Hermanos S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00103-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Advierte el Despacho que el pasado 03 de junio de la presente anualidad la demandada dio contestación a la demanda reuniendo los requisitos legales de la contestación, se dispone:

**PRIMERO:** TENGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA DEMANDADA SAN JERONIMO CAJICA CABRERA HERMANOS S.A.S., por reunir los requisitos legales del Art. 31 CPLSS.

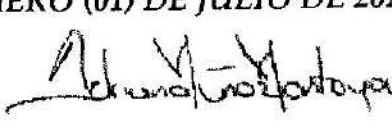
**SEGUNDO:** RECONOCER personería al Dr. DARIO ENRIQUE BARRAGAN CAMARGO como apoderada de la demandada SAN JERONIMO CAJICA CABRERA HERMANOS S.A.S., en los términos del poder a él conferido.

**TERCERO:** Dese por no reformada la demanda.

**CUARTO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde, del día veintiuno (21) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Hernando Banoy Hernández.

**Demandada:** Bavaria & CIA S.C.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00110-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Advierte el Despacho que el pasado 06 de junio de la presente anualidad la demandada dio contestación a la demanda reuniendo los requisitos legales de la contestación, se dispone:

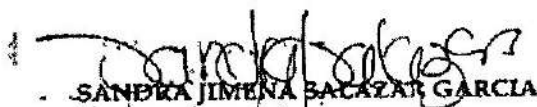
**PRIMERO: TENGÁSE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA DEMANDADA BAVARIA Y CIA SCA.,** por reunir los requisitos legales del Art. 31 CPLSS.

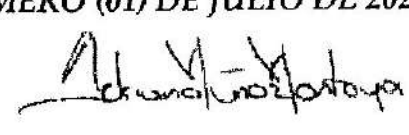
**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. RUTH VIVIANA PINILLA MESA como apoderada de las demandada **BAVARIA Y CIA SCA** en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO: Dese** por no reformada la demanda.

**CUARTO: Para** que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la hora de las ocho (08:00) de la mañana del día veintiuno (21) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Nelson Enrique Osorio Sandoval.

**Demandada:** Transportes y Servicios Transer S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00002-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

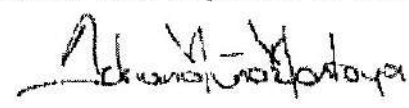
Teniendo en cuenta la renuncia allegada por la apoderada sustituta de los demandantes **NELSON ENRIQUE OSORIO SANDOVAL**, se dispone:

**PRIMERO:** ADMÍTASE la renuncia a la Doctora **CAMILA ANDREA GUERRERO FORERO**.

**SEGUNDO:** Permanezcan las diligencias en secretaría hasta la **AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE**, se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde del día primero (01) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia**

*Contrato de Trabajo*

**Demandantes:** Alberto Contreras Suarez y Otros.

**Demandados:** Juan Carlos Aragón Pinzón y otros.

**Radicación No:** 258993105001-2017-00031-01

*(A este proceso fueron acumulados los Procesos Nos. 2017-00033 de Ananías Buitrago Robayo, y 2017-00053 de Héctor Leonel Ballares)*

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a programar la audiencia de que trata el art. 80 CPTSS señalada en auto de data 27 de enero de 2022, se dispone:

Fijas fecha a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 80 del CPLSS para el **día veintidós (22) de noviembre del año dos mil veintidós (2022) a la hora judicial de las diez y treinta (10:30) de la mañana.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
*Contrato de Trabajo*  
**Demandante:** Sergio Nicolas Salamanca Cabezas.  
**Demandada:** Carbones y Coques Cullinan S.A.S.  
**Radicación No:** 258993105001-2020-00352-00

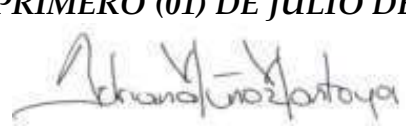
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a programar la audiencia de que trata el art. 77 CPTSS señalada en auto de data 16 de septiembre de 2021, se dispone:

Fijas fecha a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPLSS para el **día seis (06) de octubre del año dos mil veintidós (2022) a la hora judicial de las ocho (8:00) de la mañana.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Ordinario Laboral de primera instancia  
**Demandante:** Juan Evangelista Cañón Quiroga  
**Demandado:** Rafael Antonio Cristancho Piravan,  
Ana Delis Forigua y otros.  
**Asunto:** (Declaración Cto-salarios-prestaciones)  
**Radicación**No.258993105001-2020-00387 -00.

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a programar la audiencia de que trata el art. 77 CPTSS señalada en auto de data 31 de mayo hogaño, se dispone:

Fijas fecha a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPLSS para el **día once (11) de octubre del año dos mil veintidós (2022) a la hora judicial de las ocho (8:00) de la mañana.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Demandante:** Jhon Rodrigo Caicedo Martínez  
**Demandada:** José Rodrigo Caicedo Pinilla  
**Radicación No:** 258993105001-2021-00088-00

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer sobre: 1) la nulidad propuesta, 2) la reprogramación de la audiencia de Art 80 CPTSS, por lo que se dispone:

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

El demandante, propone incidente de nulidad de la notificación, por cuanto no se ha realizado bajo los parámetros de ley, violándose su derecho de defensa y contradicción por cuanto fue remitida a un correo que no corresponde, por lo que se dispone:

Como quiera, que la nulidad se encuentra consagrada en la causal 8 del art. 133 del CGP, se resuelve:

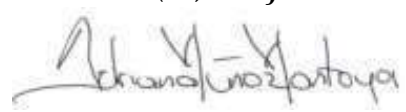
**PRIMERO:** Admítase la nulidad deprecada. (Art. 129 inciso 3 CGP)

**SEGUNDO:** Del incidente de nulidad propuesto, córrase traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días (Art. 129 inc. 3º. CGP en concordancia 29 CPN). Notifíquese por Estado.

**TERCERO:** Se reprograma la audiencia de Art 80 Cptss y cita a Audiencia Pública en la que se evacuará y resolverá de fondo el asunto, para lo cual se señala la **hora judicial de las diez (10:00) de la mañana del día dieciocho (18) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: José Manuel Chingate Rodríguez.

Demandado: Cargues y Descargues Express SAS., Cargues y Descargues A.J.R. S.A.S., solidariamente Quala S.A., y Reynel Rios Romero.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2021-00474-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

Como quiera, que en oportunidad el apoderado del demandado REYNEL RIOS ROMERO, presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 26 de mayo 2022 que dio por no contestada la demanda, fundamentado en que concurrió al proceso y queda relevado el curador ad litem, por lo cual se debía tener en cuenta la subsanación a la contestación a la demanda, se dispone:

-Revisado el plenario, efectivamente se evidencia que le asiste razón al apoderado, pues conforme al art. 56 del CGP, el curador ad-litem actúa hasta cuando concurra la persona a quien reemplaza, y en este caso concurrió y se reconoció personería al doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS en auto del 07 de abril de 2022.

-Siendo así las cosas, y ya relevado el auxiliar de la justicia, correspondía al apoderado subsanar la contestación a la demanda, como en efecto lo hizo en oportunidad legal, lo que de suyo lleva a revocar el numeral primero del auto de fecha 26 de mayo de 2022.

Por lo anterior se resuelve:

1)REVOCAR en numeral primero del auto de fecha 26 de mayo de 2022.

2)En consecuencia, y como en oportunidad legal el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS subsanó la contestación a la demanda, por reunir los requisitos legales DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR EL DEMANDADO REYNEL RIOS ROMERO

3) REQUERIR al apoderado de la parte actora, para que acredite el trámite de notificación a las demandadas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS SAS., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R.S.A.S., y QUALA S.A.

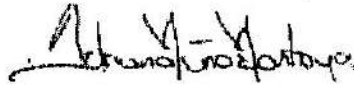
4)Efectuado lo anterior y vencidos los términos procesales, siendo lo único pendiente, se señalara fecha de audiencia de que trata el art.77 del CPLSS.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Edwin Santiago Vera

**Demandada:** Cargues y Descargues Expres S.A.S.

Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00479-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer sobre: 1) las contestaciones a la demanda, 2) la designación de apoderado, y 3) la nulidad propuesta por el apoderado de los demandados como persona natural, por lo que se dispone:

Sobre la **NULIDAD PROPUESTA** por el apoderado de los señores **REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO**, la que fundamenta en que *- Dentro del acápite de notificaciones, el demandante relaciono como dirección electrónica de notificación de mis representados REYNEL RÍOS Y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, el siguiente correo electrónico: carguesydescarguesexpress@gmail.com y de mi representado LUIS ALFREDO FONSECA mereyca07@hotmail.com*

El 03 de noviembre de 2021, el apoderado del aquí demandante, solicitó al despacho, el emplazamiento de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca Juan Carlos Rodríguez Hueso. El emplazamiento solicitado por la parte demandante tuvo como fundamento el desconocimiento de la dirección física y electrónica de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca y Juan Carlos Rodríguez Hueso.

De la relación de los hechos, se desprende que el demandante desde la presentación de la demanda, si conocía dirección de correo electrónico de mis representados y de los demás demandados, por lo que resultó completamente equivocado y deshonesto, deprecar el emplazamiento de las personas naturales demandadas con posterioridad a la radicación de la demanda, por cuanto apoderado ya había indicado una dirección electrónica de estas personas... faltando a la gravedad de juramento contemplada en el artículo 29 del CPT y SS...-

Es decir, que conforme lo anterior, la afirmación del apoderado en cuanto al desconocimiento de la dirección electrónica de dichas personas, cuando en la demanda ya la había suministrado, y que el hecho que el demandante, supuestamente no conozca la dirección física de los demandados, no amerita que presente una solicitud de emplazamiento porque ya conoce la dirección electrónica de los demandados, debiendo obrar conforme al decreto 806 de 2020, en su artículo 2, que ordeno el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones., entonces, al contar con la dirección electrónica de los demandados como lugar de notificación, es suficiente para continuar con el curso del proceso, sin que sea necesario el emplazamiento por desconocimiento de dirección física, siendo estas actitudes tácticas de engaño que ha querido implementar para confundir y generar consecuencias adversas a las partes del proceso.

El apoderado de la parte actora se opone a su prosperidad, manifestando que los demandados tenían conocimiento de la demanda y por ello presentaron contestación sin proponer excepciones, y con ello convalidaron la actuación, y no se vulnero el derecho de defensa de la parte demandada.

**Para resolver se considera:**

1) En primer lugar, debe decirse, que la nulidad planteada se encaja dentro de las causales de que trata el art. 133 del cgp, numeral 8.

En segundo lugar, tenemos, que revisada la demanda, en el acápite de notificaciones, se relaciona como dirección electrónica de los demandados como personas naturales, la misma de las personas jurídicas; no obstante el apoderado en escrito separado, afirma desconocer el lugar de notificaciones físico y electrónico de los demandados como persona natural, y por ello solicitó su emplazamiento.

Siendo así, y avizorándose que los apoderados y las partes actúan bajo los parámetros del art. 78 del CGP, le correspondía al juzgado proceder en la forma indicada en el art. 29 del cplss, ordenando su emplazamiento y nombramiento de curador ad-litem, de suerte que se cumplió el objetivo de la ley, y no se violó el derecho de defensa de la parte demandada, porque se itera se siguieron los parámetros legales, al punto que el curador ad-litem presento escrito de contestación por tales personas.

-En suma, considera el juzgado, que no se dan las circunstancias para acceder a la nulidad deprecada, por cuanto la notificación al curador ad-litem obedeció a la petición elevada por el apoderado de la parte actora, quien se presume obra conforme a los parámetros legales, y tampoco se vulneró el derecho de defensa ni el debido proceso y menos el acceso a la administración de justicia de los demandados REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, quienes estuvieron representados por el Auxiliar de la Justicia.

Por lo anterior no se accede a decretar la nulidad solicitada.

2) En lo que respecta a la notificación de la demanda practicada el día 02 de diciembre de 2021 al curador ad-litem de los demandados señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, se tiene que en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales da respuesta a la demanda, por lo que debe darse por Contestada, y para los efectos legales, se facultó en su oportunidad al doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA para actuar a nombre de éstos. Téngase en cuenta que secretaría realizó el emplazamiento.

3) Ante el poder conferido por los demandados como persona natural el 15 de marzo de 2022, se RECONOCE al doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS como apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RÍOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, en los términos del respectivo poder, con lo cual queda desplazado el curador ad-litem doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA (art. 56 CGP). No obstante las actuaciones realizadas por éste quedan incólumes, pues el proceso se toma por los demandados, en el estado en que se encuentra.

4) Sobre la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, como quiera que la misma se presenta el 15 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea, por cuanto la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 02 de diciembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se puede retrotraer el proceso cuando las actuaciones han

estado ajustadas a la ley como en este caso.

5) Como no se acredita la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., se requiere a la parte actora para que acredite lo correspondiente.

**POR LO EXPUESTO SE RESUELVE:**

1) Negar la nulidad impetrada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

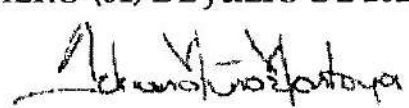
2) Dese por CONTESTADA LA DEMANDA en su oportunidad legal, esto es el 02 de diciembre de 2021 por el curador ad litem de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

3) Conforme al numeral segundo de la parte resolutive, no se tiene en cuenta la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, dado que se allega el 28 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea si se tiene en cuenta que la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 02 de diciembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se retrotrae el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

4) REQUERIR al apoderado de la parte actora para que realice la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., ACREDITESE.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.  
  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.

Demandante: Ismael Herrera Garzón.

Demandado: Cargues y Descargues Express S.A.S., Cargues y Descargues A.J.R. S.A.S., Reynel Ríos Romero, Luis Alfredo Fonseca, Juan Carlos Rodríguez Hueso, y Solidariamente Quala S.A.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2021-00477-00.

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se procede a proveer sobre: 1) las contestaciones a la demanda, 2) la designación de apoderado, y 3) la nulidad propuesta por el apoderado de los demandados como persona natural, por lo que se dispone:

**-Sobre la NULIDAD PROPUESTA** por el apoderado de los señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, la que fundamenta en que *-Dentro del acápite de notificaciones, el demandante relaciono como dirección electrónica de notificación de mis representados REYNEL RÍOS Y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, el siguiente correo electrónico: carguesydescarguesexpress@gmail.com y de mi representado LUIS ALFREDO FONSECA mereyca07@hotmail.com*

*El 03 de noviembre de 2021, el apoderado del aquí demandante, solicitó al despacho, el emplazamiento de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca Juan Carlos Rodríguez Hueso. El emplazamiento solicitado por la parte demandante tuvo como fundamento el desconocimiento de la dirección física y electrónica de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca y Juan Carlos Rodríguez Hueso.... De la relación de los hechos, se desprende que el demandante desde la presentación de la demanda, si conocía dirección de correo electrónico de mis representados y de los demás demandados, por lo que resultó completamente equivocado y deshonesto, deprecar el emplazamiento de las personas naturales demandadas con posterioridad a la radicación de la demanda, por cuanto apoderado ya había indicado una dirección electrónica de estas personas... faltando a la gravedad de juramento contemplada en el artículo 29 del CPT y SS... -*

Es decir, que conforme lo anterior, la afirmación del apoderado en cuanto al desconocimiento de la dirección electrónica de dichas personas, cuando en la demanda ya la había suministrado, y que el hecho que el demandante, supuestamente no conozca la dirección física de los demandados, no amerita que presente una solicitud de emplazamiento porque ya conoce la dirección electrónica de los demandados, debiendo obrar conforme al decreto 806 de 2020, en su artículo 2, que ordeno el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, entonces, al contar con la dirección electrónica de los demandados como lugar de notificación, es suficiente para continuar con el curso del proceso, sin que sea necesario el emplazamiento por desconocimiento de dirección física, siendo estas actitudes tácticas de engaño que ha querido implementar para confundir y generar consecuencias adversas a las partes del proceso.

Para resolver se considera:

1) En primer lugar, debe decirse, que la nulidad planteada se encaja dentro de las causales de que trata el art. 133 del cgp, numeral 8.

En segundo lugar, tenemos, que revisada la demanda, en el acápite de notificaciones se relaciona como dirección electrónica de los demandados como personas naturales, la misma de las personas jurídicas; no obstante el apoderado en escrito separado, afirma desconocer el lugar de notificaciones físico y electrónico de los demandados como persona natural, y por ello solicitó su emplazamiento.

Siendo así, y avizorándose que los apoderados y las partes actúan bajo los parámetros del art. 78 del CGP, le correspondía al juzgado proceder en la forma indicada en el art. 29 del cplls, ordenando su emplazamiento y nombramiento de curador ad-litem, de suerte que se cumplió el objetivo de la ley, y no se violó el derecho de defensa de la parte demandada, porque se itera se siguieron los parámetros legales, al punto que el curador ad-litem presentó escrito de contestación por tales personas.

-En suma, considera el juzgado, que no se dan las circunstancias para acceder a la nulidad deprecada, por cuanto la notificación al curador ad-litem obedeció a la petición elevada por el apoderado de la parte actora, quien se presume obra conforme a los parámetros legales, y tampoco se vulneró el derecho de defensa ni el debido proceso y menos el acceso a la administración de justicia de los demandados REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, quienes estuvieron representados por el Auxiliar de la Justicia.

Por lo anterior no se accede a decretar la nulidad solicitada.

2) En lo que respecta a la notificación de la demanda practicada el día 25 de noviembre de 2021 al curador ad-litem de los demandados señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, se tiene que en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales da respuesta a la demanda, por lo que debe darse por Contestada, y para los efectos legales, se facultó en su oportunidad al doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA para actuar a nombre de éstos. Téngase en cuenta que secretaria realizó el emplazamiento.

3) Ante el poder conferido por los demandados como persona natural el 10 de marzo de 2022, se RECONOCE al doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS como apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RÍOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, en los términos del respectivo poder, con lo cual queda desplazado el curador ad-litem doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA (art. 56 CGP). No obstante las actuaciones realizadas por éste quedan incólumes, pues el proceso se toma por los demandados, en el estado en que se encuentra.

4) Sobre la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, como quiera que la misma se presenta el 25 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea, por cuanto la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 25 de noviembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LAETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se puede retrotraer el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

5) Como no se acredita la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., se requiere a la parte actora para que acredite lo correspondiente.

**POR LO EXPUESTO SE RESUELVE:**

1) Negar la nulidad impetrada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

2) Dese por CONTESTADA LA DEMANDA en su oportunidad legal, esto es el 02 de diciembre de 2021 por el curador ad litem de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

3) Conforme al numeral segundo de la parte resolutive, no se tiene en cuenta la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, dado que se allega el 25 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea si se tiene en cuenta que la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 25 de noviembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se retrotraer el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

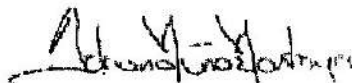
4) REQUERIR al apoderado de la parte actora para que realice la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., ACREDITESE.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ordinario Laboral de primera instancia.

**Demandante:** Jorge Matoma Zambrano.

**Demandado:** Cargues y Descargues Express S.A.S., Cargues y Descargues A.J.R. S.A.S., Reynel Ríos Romero, Luis Alfredo Fonseca, Juan Carlos Rodríguez Hueso, y Solidariamente Qulala S.A.

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00481-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer sobre: 1) las contestaciones a la demanda, 2) la designación de apoderado, y 3) la nulidad propuesta por el apoderado de los demandados como persona natural, por lo que se dispone:

**-Sobre la NULIDAD PROPUESTA** por el apoderado de los señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, la que fundamenta en que *-Dentro del acápite de notificaciones, el demandante relaciono como dirección electrónica de notificación de mis representados REYNEL RÍOS Y JUAN CARLOS RODRIGUEZ HUESO, el siguiente correo electrónico: carguesydescarguesexpress@gmail.com y de mi representado LUIS ALFREDO FONSECA mereyca07@hotmail.com*

*El 03 de noviembre de 2021, el apoderado del aquí demandante, solicitó al despacho, el emplazamiento de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca Juan Carlos Rodríguez Hueso. El emplazamiento solicitado por la parte demandante tuvo como fundamento el desconocimiento de la dirección física y electrónica de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca y Juan Carlos Rodríguez Hueso.... De la relación de los hechos, se desprende que el demandante desde la presentación de la demanda, si conocía dirección de correo electrónico de mis representados y de los demás demandados, por lo que resultó completamente equivocado y deshonesto, deprecar el emplazamiento de las personas naturales demandadas con posterioridad a la radicación de la demanda, por cuanto apoderado ya había indicado una dirección electrónica de estas personas... faltando a la gravedad de juramento contemplada en el artículo 29 del CPT y SS... -*

Es decir, que conforme lo anterior, la afirmación del apoderado en cuanto al desconocimiento de la dirección electrónica de dichas personas, cuando en la demanda ya la había suministrado, y que el hecho que el demandante, supuestamente no conozca la dirección física de los demandados, no amerita que presente una solicitud de emplazamiento porque ya conoce la dirección electrónica de los demandados, debiendo obrar conforme al decreto 806 de 2020, en su artículo 2, que ordeno el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones., entonces, al contar con la dirección electrónica de los demandados como lugar de notificación, es suficiente para continuar con el curso del proceso, sin que sea necesario el emplazamiento por desconocimiento de dirección física, siendo estas actitudes tácticas de engaño que ha querido implementar para confundir y generar consecuencias adversas a las partes del proceso.

**Para resolver se considera:**

1) **En primer lugar,** debe decirse, que la nulidad planteada se encaja dentro de las causales de que trata el art. 133 del cgp, numeral 8.



En segundo lugar, tenemos, que revisada la demanda, en el acápite de notificaciones se relaciona como dirección electrónica de los demandados como personas naturales, la misma de las personas jurídicas; no obstante el apoderado en escrito separado, afirma desconocer el lugar de notificaciones físico y electrónico de los demandados como persona natural, y por ello solicitó su emplazamiento.

Siendo así, y avizorándose que los apoderados y las partes actúan bajo los parámetros del art. 78 del CGP, le correspondía al juzgado proceder en la forma indicada en el art. 29 del cplss, ordenando su emplazamiento y nombramiento de curador ad-litem, de suerte que se cumplió el objetivo de la ley, y no se violó el derecho de defensa de la parte demandada, porque se itera se siguieron los parámetros legales, al punto que el curador ad-litem presentó escrito de contestación por tales personas.

-En suma, considera el juzgado, que no se dan las circunstancias para acceder a la nulidad deprecada, por cuanto la notificación al curador ad-litem obedeció a la petición elevada por el apoderado de la parte actora, quien se presume obra conforme a los parámetros legales, y tampoco se vulneró el derecho de defensa ni el debido proceso y menos el acceso a la administración de justicia de los demandados REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, quienes estuvieron representados por el Auxiliar de la Justicia.

Por lo anterior no se accede a decretar la nulidad solicitada.

2) En lo que respecta a la notificación de la demanda practicada el día 25 de noviembre de 2021 al curador ad-litem de los demandados señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, se tiene que en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales da respuesta a la demanda, por lo que debe darse por Contestada, y para los efectos legales, se facultó en su oportunidad al doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA para actuar a nombre de éstos. Téngase en cuenta que secretaria realizó el emplazamiento.

3) Ante el poder conferido por los demandados como persona natural el 10 de marzo de 2022, se RECONOCE al doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS como apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RÍOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, en los términos del respectivo poder, con lo cual queda desplazado el curador ad-litem doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA (art. 56 CGP). No obstante las actuaciones realizadas por éste quedan incólumes, pues el proceso se toma por los demandados, en el estado en que se encuentra.

4) Sobre la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, como quiera que la misma se presenta el 25 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea, por cuanto la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 25 de noviembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LAETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se puede retrotraer el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

5) Como no se acredita la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., se requiere a la parte actora para que acredite lo correspondiente.

POR LO EXPUESTO SE RESUELVE:

1) Negar la nulidad impetrada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

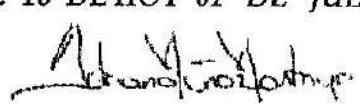
2) Dese por CONTESTADA LA DEMANDA en su oportunidad legal, esto es el 02 de diciembre de 2021 por el curador ad litem de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

3) Conforme al numeral segundo de la parte resolutive, no se tiene en cuenta la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, dado que se allega el 25 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea si se tiene en cuenta que la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 25 de noviembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se retrotraer el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

4) REQUERIR al apoderado de la parte actora para que realice la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., ACREDITESE.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022  
  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.**

**Demandante:** Néstor Manuel Rada Lizcano.

**Demandado:** Cargues y Descargues Express S.A.S., Cargues y Descargues A.J.R. S.A.S., Reynel Ríos Romero, Luis Alfredo Fonseca, Juan Carlos Rodríguez Hueso, y Solidariamente Qulala S.A.

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00475-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer sobre: 1) las contestaciones a la demanda, 2) la designación de apoderado, y 3) la nulidad propuesta por el apoderado de los demandados como persona natural, por lo que se dispone:

**-Sobre la NULIDAD PROPUESTA** por el apoderado de los señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, la que fundamenta en que *-Dentro del acápite de notificaciones, el demandante relaciono como dirección electrónica de notificación de mis representados REYNEL RÍOS Y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, el siguiente correo electrónico: [carguesydescarguesexpress@gmail.com](mailto:carguesydescarguesexpress@gmail.com) y de mi representado LUIS ALFREDO FONSECA [mereyca07@hotmail.com](mailto:mereyca07@hotmail.com)*

*El 03 de noviembre de 2021, el apoderado del aquí demandante, solicitó al despacho, el emplazamiento de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca Juan Carlos Rodríguez Hueso. El emplazamiento solicitado por la parte demandante tuvo como fundamento el desconocimiento de la dirección física y electrónica de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca y Juan Carlos Rodríguez Hueso.... De la relación de los hechos, se desprende que el demandante desde la presentación de la demanda, si conocía dirección de correo electrónico de mis representados y de los demás demandados, por lo que resultó completamente equivocado y deshonesto, deprecar el emplazamiento de las personas naturales demandadas con posterioridad a la radicación de la demanda, por cuanto apoderado ya había indicado una dirección electrónica de estas personas... faltando a la gravedad de juramento contemplada en el artículo 29 del CPT y SS... -*

Es decir, que conforme lo anterior, la afirmación del apoderado en cuanto al desconocimiento de la dirección electrónica de dichas personas, cuando en la demanda ya la había suministrado, y que el hecho que el demandante, supuestamente no conozca la dirección física de los demandados, no amerita que presente una solicitud de emplazamiento porque ya conoce la dirección electrónica de los demandados, debiendo obrar conforme al decreto 806 de 2020, en su artículo 2, que ordeno el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, entonces, al contar con la dirección electrónica de los demandados como lugar de notificación, es suficiente para continuar con el curso del proceso, sin que sea necesario el emplazamiento por desconocimiento de dirección física, siendo estas actitudes tácticas de engaño que ha querido implementar para confundir y generar consecuencias adversas a las partes del proceso.

**Para resolver se considera:**

**1) En primer lugar,** debe decirse, que la nulidad planteada se encaja dentro de las causales de que trata el art. 133 del cgp, numeral 8.

En segundo lugar, tenemos, que revisada la demanda, en el acápite de notificaciones se relaciona como dirección electrónica de los demandados como personas naturales, la misma de las personas jurídicas; no obstante el apoderado en escrito separado, afirma desconocer el lugar de notificaciones físico y electrónico de los demandados como persona natural, y por ello solicitó su emplazamiento.

Siendo así, y avizorándose que los apoderados y las partes actúan bajo los parámetros del art. 78 del CGP, le correspondía al juzgado proceder en la forma indicada en el art. 29 del cplss, ordenando su emplazamiento y nombramiento de curador ad-litem, de suerte que se cumplió el objetivo de la ley, y no se violó el derecho de defensa de la parte demandada, porque se itera se siguieron los parámetros legales, al punto que el curador ad-litem presentó escrito de contestación por tales personas.

-En suma, considera el juzgado, que no se dan las circunstancias para acceder a la nulidad deprecada, por cuanto la notificación al curador ad-litem obedeció a la petición elevada por el apoderado de la parte actora, quien se presume obra conforme a los parámetros legales, y tampoco se vulneró el derecho de defensa ni el debido proceso y menos el acceso a la administración de justicia de los demandados REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, quienes estuvieron representados por el Auxiliar de la Justicia.

Por lo anterior no se accede a decretar la nulidad solicitada.

2) En lo que respecta a la notificación de la demanda practicada el día 02 de diciembre de 2021 al curador ad-litem, de los demandados señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, se tiene que en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales da respuesta a la demanda, por lo que debe darse por Contestada, y para los efectos legales, se facultó en su oportunidad al doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA para actuar a nombre de éstos. Téngase en cuenta que secretaria realizó el emplazamiento.

3) Ante el poder conferido por los demandados como persona natural el 16 de marzo de 2022, se RECONOCE al doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS como apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RÍOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, en los términos del respectivo poder, con lo cual queda desplazado el curador ad-litem doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA (art. 56 CGP). No obstante las actuaciones realizadas, por éste quedan incólumes, pues el proceso se toma por los demandados, en el estado en que se encuentra.

4) Sobre la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, como quiera que la misma se presenta el 28 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea, por cuanto la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 02 de diciembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LAETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se puede retrotraer el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

5) Como no se acredita la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., se requiere a la parte actora para que acredite lo correspondiente.

POR LO EXPUESTO SE RESUELVE:

1) Negar la nulidad impetrada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS apoderado de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

2) Dese por CONTESTADA LA DEMANDA en su oportunidad legal, esto es el 02 de diciembre de 2021 por el curador ad litem de los demandados LUIS ALFREDO FONSECA, REYNEL RIOS ROMERO, y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO.

3) Conforme al numeral segundo de la parte resolutive, no se tiene en cuenta la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, dado que se allega el 28 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea si se tiene en cuenta que la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 02 de diciembre de 2021, y los demandados RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se retrotrae el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

4) REQUERIR al apoderado de la parte actora para que realice la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., Q'UALA S.A., ACREDITESE.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.

Demandante: John Frey Roa Nieto.

Demandado: Cargues y Descargues Express S.A.S., Cargues y Descargues A.J.R. S.A.S., Reynel Ríos Romero, y Solidariamente Quala S.A.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2021-00478-00.

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se procede a proveer sobre: 1) las contestaciones a la demanda, 2) la designación de apoderado, y 3) la nulidad propuesta por el apoderado del demandado como persona natural, por lo que se dispone:

-Sobre la NULIDAD PROPUESTA por el apoderado del señor REYNEL RÍOS ROMERO, la que fundamenta en que *-Dentro del acápite de notificaciones, el demandante relaciono como dirección electrónica de notificación de mis representados REYNEL RÍOS Y JUAN CARLOS RODRIGUEZ HUESO, el siguiente correo electrónico: carguesydescarguesexpress@gmail.com y de mi representado LUIS ALFREDO FONSECA mereyca07@hotmail.com*

*El 03 de noviembre de 2021, el apoderado del aquí demandante, solicitó al despacho, el emplazamiento de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca Juan Carlos Rodríguez Hueso. El emplazamiento solicitado por la parte demandante tuvo como fundamento el desconocimiento de la dirección física y electrónica de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca y Juan Carlos Rodríguez Hueso.... De la relación de los hechos, se desprende que el demandante desde la presentación de la demanda, si conocía dirección de correo electrónico de mis representados y de los demás demandados, por lo que resultó completamente equivocado y deshonesto, deprecar el emplazamiento de las personas naturales demandadas con posterioridad a la radicación de la demanda, por cuanto apoderado ya había indicado una dirección electrónica de estas personas... faltando a la gravedad de juramento contemplada en el artículo 29 del CPT y SS... -*

Es decir, que conforme lo anterior, la afirmación del apoderado en cuanto al desconocimiento de la dirección electrónica de dichas personas, cuando en la demanda ya la había suministrado, y que el hecho que el demandante, supuestamente no conozca la dirección física de los demandados, no amerita que presente una solicitud de emplazamiento porque ya conoce la dirección electrónica de los demandados, debiendo obrar conforme al decreto 806 de 2020, en su artículo 2, que ordeno el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones., entonces, al contar con la dirección electrónica de los demandados como lugar de notificación, es suficiente para continuar con el curso del proceso, sin que sea necesario el emplazamiento por desconocimiento de dirección física, siendo estas actitudes tácticas de engaño que ha querido implementar para confundir y generar consecuencias adversas a las partes del proceso.

Para resolver se considera:

1) En primer lugar, debe decirse, que la nulidad planteada se encaja dentro de las causales de que trata el art. 133 del cgp, numeral 8.



En segundo lugar, tenemos, que revisada la demanda, en el acápite de notificaciones se relaciona como dirección electrónica del demandado REYNEL RÍOS ROMERO como persona natural, la misma de la persona jurídica; no obstante el apoderado en escrito separado, afirma desconocer el lugar de notificaciones físico y electrónico del citado señor demandado como persona natural, y por ello solicitó su emplazamiento.

Siendo así, y avizorándose que los apoderados y las partes actúan bajo los parámetros del art. 78 del CGP, le correspondía al juzgado proceder en la forma indicada en el art.29 del cplls, ordenando su emplazamiento y nombramiento de curador ad-litem, de suerte que se cumplió el objetivo de la ley, y no se violó el derecho de defensa de la parte demandada, porque se itera se siguieron los parámetros legales, al punto que el curador ad-litem presentó escrito de contestación..

-En suma, considera el juzgado, que no se dan las circunstancias para acceder a la nulidad deprecada, por cuanto la notificación al curador ad-litem obedeció a la petición elevada por el apoderado de la parte actora, quien se presume obra conforme a los parámetros legales, y tampoco se vulneró el derecho de defensa ni el debido proceso y menos el acceso a la administración de justicia del demandado REYNEL RÍOS ROMERO, quien estuvo representado por el Auxiliar de la Justicia.

Por lo anterior no se accede a decretar la nulidad solicitada.

2) En lo que respecta a la notificación de la demanda practicada el día 02 de diciembre de 2021 al curador ad-litem del demandado REYNEL RÍOS ROMERO, se tiene que en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales da respuesta a la demanda, por lo que debe darse por Contestada, y para los efectos legales, se facultó en su oportunidad al doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA para actuar a nombre de éste. Téngase en cuenta que secretaria realizó el emplazamiento.

3) Ante el poder conferido por el demandado como persona natural el 16 de marzo de 2022, se RECONOCE al doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS como apoderado del señor REYNEL RÍOS ROMERO, en los términos del respectivo poder, con lo cual queda desplazado el curador ad-litem doctor CARLOS MARIO PEREZ HERRERA (art. 56 CGP). No obstante las actuaciones realizadas por éste quedan incólumes, pues el proceso se toma por el demandado, en el estado en que se encuentra.

4) Sobre la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, como quiera que la misma se presenta el 30 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea, por cuanto la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 02 de diciembre de 2021, y el demandado RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se puede retrotraer el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

5) Como no se acredita la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., se requiere a la parte actora para que acredite lo correspondiente.

#### POR LO EXPUESTO SE RESUELVE:

1) Negar la nulidad impetrada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS apoderado del demandado REYNEL RÍOS ROMERO.

2) Dese por CONTESTADA LA DEMANDA en su oportunidad legal, esto es el 02 de diciembre de 2021 por el citador ad litem del demandado REYNEL RIOS ROMERO.

3) Conforme al numeral segundo de la parte resolutive, no se tiene en cuenta la contestación a la demanda presentada por el doctor SEBASTIAN FELIPE NAVAS ARIAS, dado que se allega el 30 de marzo de 2022, es a todas luces extemporánea si se tiene en cuenta que la notificación al Auxiliar de la justicia se realizó el 02 de diciembre de 2021, y el demandado RECIBEN EN LA ETAPA PROCESAL QUE SE ENCUENTRA, no se retrotrae el proceso cuando las actuaciones han estado ajustadas a la ley como en este caso.

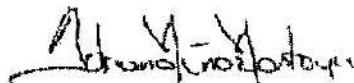
4) REQUERIR al apoderado de la parte actora para que realice la notificación a las personas jurídicas CARGUES Y DESCARGUES EXPRESS S.A.S., CARGUES Y DESCARGUES A.J.R. S.A.S., QUALA S.A., ACREDITESE.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.

Demandante: Roberto Carlos Rueda.

Demandado: Cargues y Descargues Express S.A.S., Cargues y Descargues A.J.R. S.A.S., Reynel Ríos Romero, Luis Alfredo Fonseca, Juan Carlos Rodríguez Hueso, y Solidariamente Quala S.A.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2021-00476-00.

### AUTO INTERLOCUTORIO

Se procede a proveer sobre: 1) las contestaciones a la demanda, 2) la designación de apoderado, y 3) la nulidad propuesta por el apoderado de los demandados como persona natural, por lo que se dispone:

-Sobre la **NULIDAD PROPUESTA** por el apoderado de los señores REYNEL RÍOS ROMERO, LUIS ALFREDO FONSECA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ HUESO, la que fundamenta en que *-Dentro del acápite de notificaciones, el demandante relaciono como dirección electrónica de notificación de mis representados REYNEL RÍOS Y JUAN CARLOS RODRIGUEZ HUESO, el siguiente correo electrónico: carguesydescarguesexpress@gmail.com y de mi representado LUIS ALFREDO FONSECA mercycn07@hotmail.com*

*El 03 de noviembre de 2021, el apoderado del aquí demandante, solicitó al despacho, el emplazamiento de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca Juan Carlos Rodríguez Hueso. El emplazamiento solicitado por la parte demandante tuvo como fundamento el desconocimiento de la dirección física y electrónica de mis representados Reynel Ríos, Luis Alfredo Fonseca y Juan Carlos Rodríguez Hueso.... De la relación de los hechos, se desprende que el demandante desde la presentación de la demanda, si conocía dirección de correo electrónico de mis representados y de los demás demandados, por lo que resultó completamente equivocado y deshonesto, deprecar el emplazamiento de las personas naturales demandadas con posterioridad a la radicación de la demanda, por cuanto apoderado ya había indicado una dirección electrónica de estas personas... faltando a la gravedad de juramento contemplada en el artículo 29 del CPT y SS... -*

Es decir, que conforme lo anterior, la afirmación del apoderado en cuanto al desconocimiento de la dirección electrónica de dichas personas, cuando en la demanda ya la había suministrado, y que el hecho que el demandante, supuestamente no conozca la dirección física de los demandados, no amerita que presente una solicitud de emplazamiento porque ya conoce la dirección electrónica de los demandados, debiendo obrar conforme al decreto 806 de 2020, en su artículo 2, que ordeno el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones., entonces, al contar con la dirección electrónica de los demandados como lugar de notificación, es suficiente para continuar con el curso del proceso, sin que sea necesario el emplazamiento por desconocimiento de dirección física, siendo estas actitudes tácticas de engaño que ha querido implementar para confundir y generar consecuencias adversas a las partes del proceso.

El apoderado de la parte actora se opone a su prosperidad, manifestando que los demandados tenían conocimiento de la demanda y por ello presentaron contestación sin proponer excepciones, y con ello convalidaron la actuación, y no se vulnero el derecho de defensa de la parte demandada.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ordinario Laboral de primera instancia.

**Demandante:** Carlos Andrés Fetecua Gutiérrez.

**Demandado:** Bel Star S.A.

**Asunto:** (estabilidad laboral reforzada)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00219-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

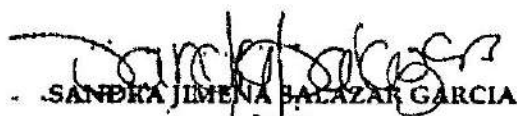
Se procede a proveer:

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el superior, en providencia del 24 de marzo de 2022 que dispuso: "... Revocar el auto apelado, para en su lugar, ordenar que la titular del despacho proceda a efectuar el estudio de admisión y traslado de la reforma de la demanda presentada por la apoderada judicial del demandante el 22 de octubre de 2021...", en consecuencia se dispone:

1) ADMITASE LA REFORMA A LA DEMANDA presentada por la apoderada de la parte actora el 22 de octubre de 2021, y de ella se ordena correr traslado POR ESTADO a la parte demandada por el término legal, tal y como lo señala el art. 28 del cplss.

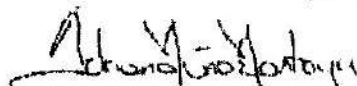
2) Ante la renuncia del poder presentada por la apoderada de la parte actora, como se dan las circunstancias del art. 76 del CGP SE DA POR TERMINADO EL MANDATO CONFERIDO por el demandante a la DOCTORA KATTY JOHANA PACHON RAMIREZ. En consecuencia, se requiere al señor Carlos Andrés Fetecua Gutiérrez, para que designe nuevo apoderado que lo continúe representando en este juicio. Ofíciase.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia  
Demandante: MÁLFI CLAUDINA RUBIANO MILA  
Demandado: FLORVAL SAS  
Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)  
Radicación No. 258993105001-2020-00462-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

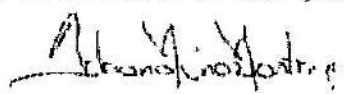
Se provee sobre la solicitud de desistimiento de la demanda suscrita por los apoderados de las partes:

- 1) Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el superior, quien CONFIRMO el auto apelado y condeno en costas a la entidad demandada.
- 2) Conforme a lo dispuesto en el art. 316 del CGP. Se Admite el desistimiento de la demanda presentada por la apoderada de la parte actora y coadyuvada por el apoderado de la entidad demandada.
- 3) Sin costas en razón a que así lo solicitaron los apoderados.

En firme este auto archívense las diligencias y déjense las respectivas constancias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Hugo Martin López Oviedo

**Demandada:** CSS Constructores S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00343-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **ADICIONO** la sentencia objeto de apelación de fecha 10 de noviembre de dos mil diecinueve, se dispone:

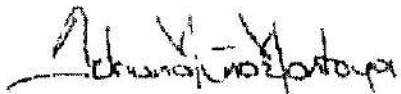
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del seis (06) de agosto de dos mil veinte 2020.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenado el demandado **CSS CONSTRUCTORES S.A.S.** incluidas en ellas el valor de \$2.484.348 y \$300.000 en favor de la demandante **HUGO MARTIN LÓPEZ OVIEDO** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** William Orlando Jiménez Arias.

**Demandada:** Alpina Productos Alimenticios S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00390-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 23 de septiembre de dos mil veintiuno, se dispone:

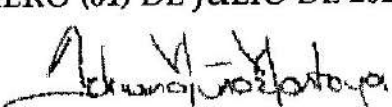
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Por, secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenado el demandante **WILLIAM ORLANDO JIMÉNEZ ARIAS** incluidas en ellas el valor de \$200.000 y \$1.000.000 en favor de la demandada **ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A.** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Douglas David Chamorro Benítez.

**Demandada:** Bavaria y CIA S.C.A.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00216-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 03 de febrero de dos mil veintidós, se dispone:

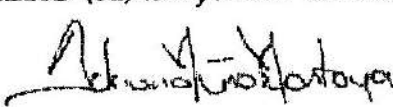
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del doce (12) de mayo de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia (sin costas en esta instancia) al que fue condenado el demandante **DOUGLAS DAVID CHAMORRO BENÍTEZ** incluidas en ellas el valor de \$1.000.000 en favor de la demandada **BAVARIA Y CIA S.C.A.** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**Nº. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Karol Nathalye Beltrán Naranjo

**Demandada:** Cerámicas San Lorenzo Industria de Colombia S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2020-00360-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 22 de febrero de dos mil veintidós, se dispone:

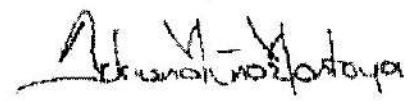
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del doce (12) de mayo de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia (sin costas en esta instancia) a la que fue condenada la demandada **CERÁMICAS SAN LORENZO INDUSTRIA DE COLOMBIA S.A.S.** incluidas en ellas el valor de \$200.000 en favor de la demandante **KAROL NATHALYE BELTRÁN NARANJO**, como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Jairo Humberto Rubiano Fajardo.

**Demandada:** Cristalería Peldar S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2017-00624-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 06 de diciembre de dos mil dieciocho, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del once (11) de septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenado el demandante **JAIRO HUMBERTO RUBIANO FAJARDO** incluidas en ellas el valor de \$200.000 y \$200.000 en favor de la demandada **CRISTALERÍA PELDAR S.A.** como agencias en derechos.

**TERCERO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas del recurso extraordinario de casación a que fue condenado el recurrente **JAIRO HUMBERTO RUBIANO FAJARDO**, a favor del opositor **CRISTALERÍA PELDAR S.A** incluidas en ellas el valor de \$4.700.000 como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Tobias Badillo Russo.

**Demandada:** Emserchia ESP y otras.

**Radicación No:** 258993105001-2015-00218-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 15 de noviembre de dos mil diecisiete, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del veinte (20) de junio de dos mil dieciocho 2018.

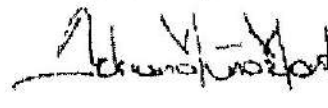
**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia, al que fue condenado el demandante **TOBIAS BADILLO RUSSO** incluidas en ellas el valor de \$200.000 y \$100.000 en favor de la demandada **EMSERCHIA ESP** como agencias en derechos.

**TERCERO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas del recurso extraordinario de casación a que fue condenado el recurrente **TOBIAS BADILLO RUSSO**, a favor del opositor **EMSERCHIA ESP** incluidas en ellas el valor de \$4.700.000 como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ecopetrol S.A.

**Demandada:** Javier Navarrete Maya y Otros

**Radicación No:** 258993105001-2015-00201-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 11 de octubre de dos mil diecisiete, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho 2018.

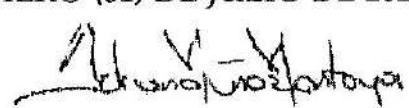
**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenado el demandado **JAVIER NAVARRETE MAYA, LUIS MIGUEL JIMENEZ SANGUINO, MARIO ALBERTO CRIALES CARDENAS, MARGARITA ROSA DIAZ BOHORQUEZ Y JUAN CLIMACO CAMACHO MARTINEZ** incluidas en ellas el valor de \$2.213.151 y \$300.000 en favor del demandante **ECOPETROL S.A.** como agencias en derechos.

**TERCERO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas del recurso extraordinario de casación a que fue condenado el recurrente **JAVIER NAVARRETE MAYA, LUIS MIGUEL JIMENEZ SANGUINO, MARIO ALBERTO CRIALES CARDENAS, MARGARITA ROSA DIAZ BOHORQUEZ Y JUAN CLIMACO CAMACHO MARTINEZ**, a favor del opositor **ECOPETROL S.A.** incluidas en ellas el valor de \$4.700.000 como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA BALCAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ana Dayan Arenas Jiménez.

**Demandada:** Cerámicas San Lorenzo Industria de Colombia S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00148-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

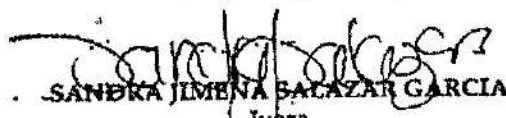
Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 23 de febrero de dos mil veintidós, se dispone:

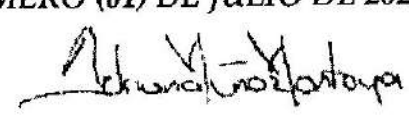
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenada la demandante **ANA DAYAN ARENAS JIMÉNEZ** incluidas en ellas el valor de \$200.000 y \$1.000.000 en favor de la demandada **CERÁMICAS SAN LORENZO INDUSTRIA DE COLOMBIA S.A.S.** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 09 de junio de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandada SANDRA ROCÍO ROZO CASTRO PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE COMERCIO ACADEMIA AFINEB Y/O ACADEMIA DE BELLEZA INTEGRAL SANDRA ROSS en favor de la demandante ANA LINED VARGAS CASTRO.

|                                            |                |
|--------------------------------------------|----------------|
| Agencias en derecho primera instancia..... | \$1.817.052.00 |
| Agencias en derecho segunda instancia..... | \$2.000.000.00 |
| No se acreditan más gastos.....            | \$00.00        |
| Total.....                                 | \$3.817.052.00 |



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ana Lined Vargas Castro.

**Demandada:** Sandra Roció Rozo Castro Propietaria  
del Establecimiento de comercio de comercio  
Academia Afineb y/o Academia de Belleza integral  
Sandra Ross.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00090-01

#### **AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp)

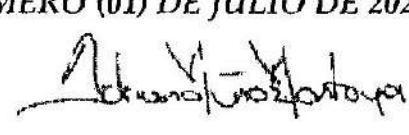
En firme este auto, **ARCHIVESE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA ROCÍO ROZO CASTRO  
Juza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



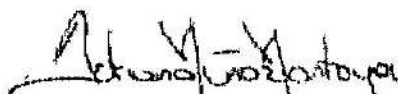
**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 09 de junio de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandado **COOPERATIVA ZIPAQUIREÑA, DE TRANSPORTADORES COOTRANZIPA ASOCIACIÓN COOPERATIVA** en favor del demandante **SALVADOR TORRES CASTRO**

|                                            |                |
|--------------------------------------------|----------------|
| Agencias en derecho primera instancia..... | \$00.00        |
| Agencias en derecho segunda instancia..... | \$1.000.000.00 |
| No se acreditan más gastos.....            | \$00.00        |
| Total.....                                 | \$1.000.000.00 |



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Estabilidad Laboral Reforzada.**

**Demandante:** Salvador Torres Castro

**Demandada:** Cooperativa Zipaquireña de Transportadores Cootranzipa asociación cooperativa.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00116-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVESE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,

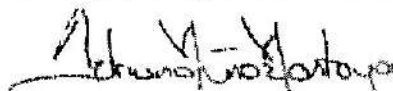


SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 09 de junio de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante MAURICIO RIVERA MONCADA en favor del demandado TRANSNEVADA S.A.S.

|                                            |                |
|--------------------------------------------|----------------|
| Agencias en derecho primera instancia..... | \$300.000.00   |
| Agencias en derecho segunda instancia..... | \$1.000.000.00 |
| No se acreditan más gastos.....            | \$00.00        |
| Total.....                                 | \$1.300.000.00 |



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Mauricio Rivera Moncada

**Demandada:** Transnevada S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2020-00274-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

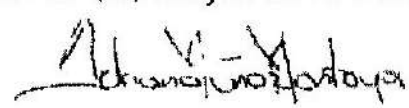
Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art.366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVESE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 09 de junio de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante JHONATAN EDWIN QUINTERO GUERRERO en favor del demandado ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A.

|                                            |                |
|--------------------------------------------|----------------|
| Agencias en derecho primera instancia..... | \$2.725.578.00 |
| Agencias en derecho segunda instancia..... | \$1.000.000.00 |
| No se acreditan más gastos.....            | \$00.00        |
| Total.....                                 | \$3.725.578.00 |



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Jhonatan Edwin Quintero Guerrero

**Demandada:** Alpina Productos Alimenticios S.A.

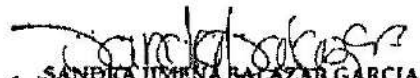
**Radicación No:** 258993105001-2021-00006-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art 366 cgp)

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

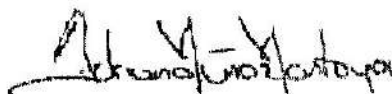
La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 09 de junio de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandado VECTOR GEOPHYSICAL S.A.S., en favor de la demandante SANDRA CAROLINA CHAPARRO.TUNJANO.

|                                            |              |
|--------------------------------------------|--------------|
| Agencias en derecho primera instancia..... | \$908.526.00 |
| Agencias en derecho segunda instancia..... | \$00.00      |
| No se acreditan más gastos.....            | \$00.00      |
| Total.....                                 | \$908.526.00 |

La liquidación de costas a que fue condenada la demandante SANDRA CAROLINA CHAPARRO.TUNJANO. en favor del demandado VECTOR GEOPHYSICAL S.A.S.

|                                            |                |
|--------------------------------------------|----------------|
| Agencias en derecho primera instancia..... | \$00.00        |
| Agencias en derecho segunda instancia..... | \$1.000.000.00 |
| No se acreditan más gastos.....            | \$00.00        |
| Total.....                                 | \$1.000.000.00 |



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Sandra Carolina Chaparro Tunjano

**Demandada:** Vector Geophysical S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00609-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVESE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

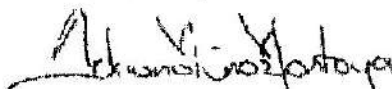
Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**

**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOKA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Tania Alejandra Gallo Jiménez y otros.

**Demandada:** Minas y Minerales S.A. Minminer S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00258-00

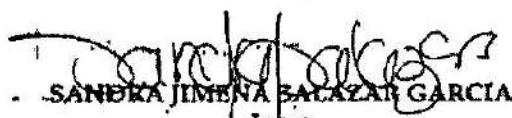
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

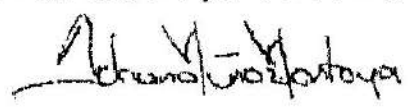
Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda en el presente proceso, y revisado el sello Secretarial que antecede donde se evidencia que la sociedad demandada no sufragó las expensas necesarias para la obtención de las copias a fin de surtir el recurso de apelación concedido, se dispone:

**PRIMERO:** Declarar DESIERTO el recurso de apelación concedido en audiencia de fecha 17 de junio de los corrientes.

**SEGUNDO:** Reposen las diligencias en secretaría hasta la fecha de audiencia de que trata el art 80 CPLSS, esto es a la hora judicial de las dos (02:00) de la tarde, del día dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ordinário Labora de primera instancia

**Demandante:** Juan Evangelista Cañon Quiroga.

**Demandado:** Ana Delina Forigua Villamil, Luis Gerardo Niño Bonilla, Ángel Dionicio Jiménez Martínez, y Promincarg Ltda...

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2020-00399-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

El apoderado de la parte demandada PROMINCARG LTDA, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 26 de mayo del año que avanza, que dio por NO CONTESTADA la demanda por esta entidad, por lo que se dispone:

1) No estudiar el recurso de reposición por extemporáneo, dado que el termino para ello venció el 01 de junio de 2022 y aquel se presentó el 02 de junio 2022.

2) Como quiera, que conforme a lo dispuesto en el numeral 1º del art 65 CPTSS, la providencia recurrida es de aquellas que admite dicho recurso, se concede para ante el H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA - SALA LABORAL - el recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la entidad demandada PROMINCARG LTDA, contra el auto de fecha 26 de mayo de 2022 que DIO POR NO CONTESTADA LA DEMANDA POR EXTEMPORANEA. Recurso que se concede en el efecto DEVOLUTIVO.

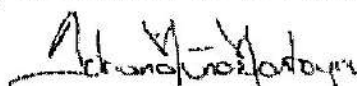
Se advierte a la parte recurrente, que debe sufragar los costos de las copias digitales dentro del término señalado en el artículo 65 del CSTSS, so pena de declararse desierto. En firme, canceladas las copias, remítase al superior como ya se indicó. Oficiese.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**  
**Demandante:** María Johana Velásquez Palacios  
**Demandado:** Mario Duque Banoy  
**Radicación No:** 258993105001-2021-00264-00

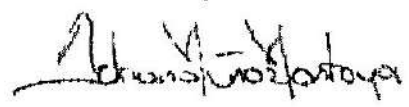
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Como quiera que el demandado el pasado 21 de junio de 2022 allegó memorial en el que informa su no comparecencia a la audiencia programarla para el 17 de junio de 2022, es de aclarar que no se ajusta a lo señalado en el Art 77 Inc. 5 del CPLSS que indica, si el demandado no puede concurrir a la audiencia deberá informar antes de la hora señalada para la audiencia, por lo que se dispone:

Remitir el expediente a la sala laboral del Honorable Tribunal Superior a fin de surtir el recurso de apelación en efecto SUSPENSIVO contra la sentencia de fecha 17 de junio de 2022.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ordinario Laboral de primera instancia

**Demandante:** Wilson Alexander Castro Bello.

**Demandado:** Cemex Premezclados de Colombia SA.

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00314-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

Como quiera, que en el asunto la referencia la demanda fue retirada, y dado que la notificadora del juzgado informa que las diligencias allegadas por la entidad demandada van dirigidas es al proceso 2021-00490, no obstante el apoderado de CEMEX PREMEZCLADOS DE COLOMBIA SA enunció como radicado el presente 2021-00314-00, se dispone:

Por secretaría, incorpórense los documentos allegados por el apoderado de la entidad demandada al que corresponde, esto es al número 2021-00490.

Efectuado lo anterior, déjense las anotaciones respectivas y pase al Despacho el proceso 2021-00490, y el proceso número 2021-00314 vuelva al archivo.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

### Proceso: Ordinario Labora de Primera Instancia

Demandante: Oscar Robayo Ortiz.

Demandado: Bavaria SA y otros.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2015-00523-01.

### AUTO INTERLOCUTORIO

Teniendo en cuenta la petición elevada por el doctor Jaime Andrés Echeverri Ramírez, quien acredita ser abogado titulado y ejercer ente otros como docente de la Universidad San Buenaventura de Cali, se dispone:

-Como quiera, que se peticiona expedición de copia del proceso de la referencia, únicamente por interés académico, por secretaria, una vez el interesado cancele copias del expediente, y para este exclusivo fin expídanse. Déjense las anotaciones a que hubiere lugar.

-Efectuado lo anterior, permanezcan las diligencias en secretaria hasta tanto se de cumplimiento al inciso final del auto del 3 de marzo de 2022 y que tiene que ver con el depósito judicial numero 409700000187562 de fecha 23 de abril de 2021, por valor de \$3.323.730, consignado por la demandada BAVARIA SA.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

Demandante: Efraín Cañón Pachón. (qepd)

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones. Colpensiones.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2020-00078-01.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

En razón a que en audiencia de fecha 2 de marzo de 2022, se informó sobre el fallecimiento del demandante señor EFRAIN CAÑON PACHON (qepd), se dispone:

Tal y como se indicó en la audiencia citada, conforme a lo dispuesto en el art. 68 del cgp. en cuanto a que *fallecido un litigante o declarado ausente*, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador., y teniendo en cuenta el artículo 70 del CGP sobre la irreversibilidad del proceso preceptúa que *"los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención."*, se RESUELVE:

Requerir al apoderado (a) de la parte actora, para que en el término máximo de 30 días, aporte:

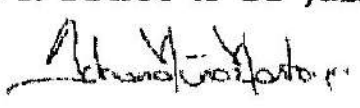
-Registro civil de defunción del de cujus.

-Registro civil de nacimiento de los herederos del citado, como sus cédulas de ciudadanía, registro civil de matrimonio y/o acta de unión marital, con el fin de acreditar el parentesco de quienes comparezcan con el hoy fallecido, y así continuar con el trámite normal del proceso. Obsérvese que también se debe informar el correo electrónico de quienes comparezcan.

-Vencido el término concedido en silencio, ingresen las diligencias al Despacho para evaluar enviar las diligencias al Archivo provisional.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.

Demandante: Héctor Javier Murcia Martínez.

Demandado: Weatherfor Colombia Limited.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2017-00471-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

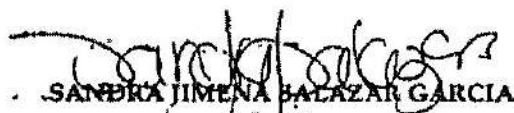
Se procede a proveer:

Teniendo en cuenta, que la parte demandada acredita consignación realizada a favor de la parte actora, se dispone:

Incorpórese al expediente, la constancia de consignación realizada por la entidad demandada a favor del demandante.

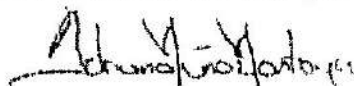
Como quiera, que no se avizora asunto pendiente de resolver, en cumplimiento al auto de fecha 05 de mayo de 2022, se ordena Archivar las diligencias., Déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.

Demandante: Jaime Acosta Prieto.

Demandado: Sociedad Nacional Transportadora Ltda. "Sonatrans".

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2018-00062-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

En cuanto a la petición de la apoderada de la demandada, se dispone:

Estese a lo dispuesto en auto del 7 de abril de 2022 en el que el juzgado indicó:

*"-En lo que respecta a la petición de la apoderada de la parte demandada para que se requiera a PORVENIR SA, se le informa que no se puede acceder a lo solicitado, por cuanto no se puede ser juez y Parte; más bien, corresponde a la parte interesada perseguir la documental que pretende, tal y como lo menciona el art.78 cgp num 10."*

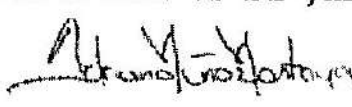
-Como no existe asunto pendiente de resolver, ARCHIVENSE LAS DILIGENCIAS, déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.

Demandante: Astrid Liliana Español Galindo

Demandado: Alpina SA.

Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2020-00320-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer, sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto en tiempo por el apoderado de la parte actora.

Fundamenta su recurso, en que el valor que por dicho concepto fijó el Despacho corresponde al mismo monto señalado al proferir sentencia condenatoria de primera instancia, el 28 de septiembre de 2021, lo que no se equívoca ante la revocatoria de la sentencia porque se impone el mismo monto en su contra.

Para resolver se considera:

El numeral 4º del art. 366 del C.G.P., preceptúa: *" Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas. "*

El art. 2 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 emanado del Consejo Superior de la Judicatura aludido en la norma anterior señala: *"... Criterios.... El funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía de la pretensión demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites..."*

De manera que, además de las circunstancias relevantes debe tenerse en cuenta: 1) la naturaleza, 2) calidad y duración de la gestión realizada, y 3) la cuantía.

a) La naturaleza del proceso, corresponde al proceso ordinario Laboral en el que el HTSDJC-SL Absolvió a la demanda.

b) Calidad y duración de la gestión realizada, la demanda fue presentada el día 15 de Octubre de 2020, admitida el 28 de enero de 2021, notificada el 03 de febrero de 2021, dándose por contestada la demanda.

c) La Cuantía, en la audiencia de juzgamiento en primera instancia se condenó a la demandada, y en segunda instancia el superior revocó en su integridad la sentencia.

Es oportuno citar, que la H. Corte Constitucional, en Sentencia C-089 del 13 de febrero de 2002, señaló: *"...las agencias en derecho no son otra cosa que la compensación necesariamente hubiere mediado la intervención directa de un profesional del derecho..."*,

Entonces tenemos, que las costas procesales están integradas por las expensas y gastos sufragados en el curso de la actuación judicial y las agencias en derecho, y es así que el art. 3 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 señala que:

*"Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites".*

Es decir, que el acuerdo establece para el caso de los procesos declarativos en general, unas tarifas específicas en los procesos de única instancia y otras para los procesos en primera instancia, en las que se considera la cuantía o la naturaleza del asunto como elementos determinantes para su fijación. De tal forma que en los trámites de primera instancia, contempla que las agencias en derecho, por la cuantía, en procesos donde esta es menor, pueden fijarse entre el 4% y el 10% y, en procesos donde esta es mayor, entre el 3% y el 7,5%, sobre lo pedido.

En consecuencia, tratándose de procesos de primera instancia, en el que se absolvió a la demandada como ya se indicó, y dada la cuantía que es mayor como en este caso, nos movemos entre el 3% y el 7,5%, sobre lo pedido (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 art. 5 num. 1. En primera instancia...). Así las cosas, considera el Despacho, que como la condena inicial fijada en primera instancia ascienden a más de ochenta millones, se pondera en solo ochenta millones y se aplica el porcentaje del 3% (dada la revocatoria de la sentencia). Por lo tanto, sobre los ochenta millones por el 3% resulta como agencias en derecho de primera instancia a cargo de la demandante y a favor de la demandada, el valor de \$2.400.000. siendo desproporcionadas las liquidadas en primera instancia, se itera porque la sentencia fue desfavorable al demandante, asistiéndole razón al apoderado, lo que lleva a reponer el auto atacado respecto a las agencias en derecho de primera instancia.

-Finalmente, teniendo en cuenta lo dispuesto en el acuerdo 10554 de agosto de 2016 y efectuadas las operaciones aritméticas según la condena inicial y posteriormente revocada y los aspectos descritos anteriormente, se fijan como Agencias en Derecho de primera instancia el 3% sobre el valor de ochenta millones lo que asciende a \$2.400.000.00. Ha de tenerse en cuenta, que no se trata de salarios mínimos sino de pretensiones de contenido pecuniario que a la postre no prosperaron (parágrafo 3º art. 3º acuerdo 10554 de agosto 5 de 2016). Por esta razón se itera, procede la reposición del auto atacado respecto a las Agencias en Derecho de primera instancia

Por lo expuesto, el juzgado resuelve:

**Primero:** Reponer el auto de fecha 12 de mayo de 2022.

**Segundo:** Consecuencialmente se fijan y aprueban como agencias en derecho de primera instancia el valor de \$2.400.000.00., a cargo del demandante y a favor de la demandada.

**Tercero:** Al no observarse actuación pendiente archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia.**

**Demandante:** Betsabe Espinel Basto.

**Demandado:** Bió Aseo Colombia SAS., Bosque Madero Condominio Club PH.

**Asunto:** (declaración contrato-salarios-prestaciones)

**Radicación No.** 258993105001-2019-00338-01.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

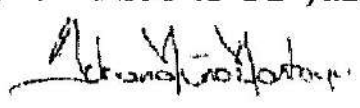
Teniendo en cuenta, que la entidad Bosque Madero Condominio Club PH, acredita el pago de costas procesales incluidas las agencias en derecho a favor de la demandante, se dispone:

ORDENAR la entrega del título judicial numero 409700000190781 de fecha 04 de noviembre de 2021 por valor de \$566.417, a la demandante y/o su apoderado, siempre y cuando cuente con facultad expresa de retiro y cobro. Por secretaría realícense las diligencias respectivas de entrega. oficiése en lo que corresponda.

Como no se aprecia asunto pendiente de resolver, se ordena el archivo de las diligencias tal y como se ordeno en auto del 3 de febrero de 2022.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b><br/><b>ZIPAQUIRÁ</b></p> <p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO</b><br/><b>No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022</b></p> <p></p> <p><b>Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Andrés Fernando Vanegas Rodríguez

**Demándada:** Bavaria S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00208-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta el escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora en el que solicita la entrega del depósito judicial que fue consignado a favor del demandante, se dispone

Atendiendo la a solicitud de entrega del depósito judicial que hiciere el actor a través de su apoderada judicial, una vez revisada la relación general de depósitos judiciales del banco agrario de Colombia- sucursal Zipaquirá se encontraron los depósitos judiciales No 409700000193399 de fecha 05 de abril de 2022 por un valor de \$16.864.406 y No 409700000194767 de fecha 13 de junio de 2022 por un valor de \$3.634.104 consignado en favor del señor ANDRÉS FERNANDO VANEGAS RODRÍGUEZ, por lo que considera el despacho que deberá ordenar la entrega correspondientemente, directamente al demandante o su apoderada siempre cuente con facultad de recibir y cobrar. Oficiése por secretaría

Efectuado lo anterior y al no existir actuación pendiente que resolver, vuelvan las diligencias al archivo.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**

**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Rosa Posada Ayala.

**Demandada:** Marcela Del Pilar Núñez Jaimes.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00176-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS y del Decreto 806 de 2020 art. 6º, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por ROSA POSADA AYALA, mayor de edad, domiciliado en el municipio de Chía- Cundinamarca contra MARCELA DEL PILAR NUÑEZ JAIMES mayor de edad, domiciliado en el municipio de Chía – Cundinamarca.

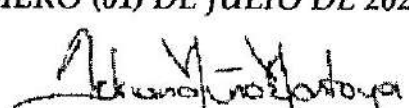
**SEGUNDO:** Como quiera que se acredita el envío de copia de la demanda junto con los anexos al demandado. La notificación personal se limitará al envío por medio electrónico del presente auto admisorio a la parte pasiva a cargo de la parte actora. (art. 6 inc 5 ley 2213 de 2022). Por secretaria procédase de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**TERCERO:** RECONOCER personería a la Dra. CLAUDIA MARCELA RODRIGUEZ CORREA como apoderada de la demandante ROSA POSADA AYALA en los términos del poder a ella conferido.

**CUARTO:** Para efectos de lo dispuesto en el Artículo 72 del CPLSS se dispone a fijar como fecha y hora para audiencia el día veintitrés (23) de febrero del año dos mil veintitrés a la hora judicial de las dos (02:00) de la Tarde, entiéndase que para ese momento la entidad demandada debe conocer de la decisión de la admisión, para que pueda haber uso de su derecho a la defensa.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIVIANA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**  
**Demandante:** Juan Humberto Bolívar Herrera.  
**Demandada:** Luna Express S.A.S. y Otro.  
**Radicación No:** 258993105001-2019-00323-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

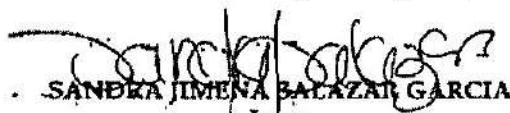
Se procede a proveer:

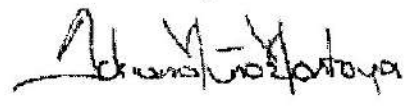
Como quiera, que aún no ha sido notificada la demandada LUNA EXPRESS S.A.S. y al señor CARLOS JULIO LOPEZ, toda vez que no se evidencia que hubiere sido remitida al correo electrónico de la misma, se dispone:

Requerir Nuevamente al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la demandada LUNA EXPRESS S.A.S. y al señor CARLOS JULIO LOPEZ en la forma dispuesta en la ley 2213 del 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

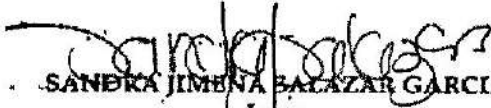
**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**  
**Contrato de Trabajo.**  
**Demandante:** Jackeline Cárdenas Álvarez.  
**Demandada:** Fabio Vargas Osorio.  
**Radicación No:** 258993105001-2021-00449-00

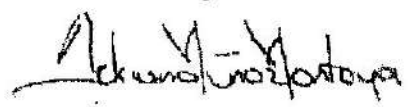
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Como quiera que en auto de fecha 10 de marzo de 2022 se fijó fecha de audiencia del Artículo 72 del CPLSS para el día diecinueve (19) de Julio del año que avanza a la hora judicial de las dos (02:00) de la Tarde, notifíquese el presente auto por secretaria al demandante y al demandado.

Permanezcan las diligencias en secretaria hasta la fecha de audiencia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** Juan Pablo Baquero Ospina.

**Demandada:** Bavaria & CIA C.S.A. y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00553-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

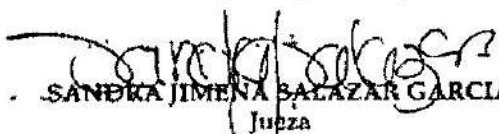
Se procede a proveer:

Como quiera, que aún no ha sido notificada la organización sindical SINTRABECOL, toda vez que en el memorial allegado no se evidencia que hubiere sido remitida al correo electrónico de la misma y tampoco se ha notificado a Bavaria y CIA CSA a su correo electrónico por parte de la actora, se dispone:

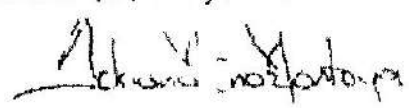
Requerir Nuevamente al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la organización sindical SINTRABECOL y a Bavaria y CIA CSA en la forma dispuesta en la ley 2213 del 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA

Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Permiso Para Despedir.**

**Demandante:** Productos Químicos Panamericanos S.A.

**Demandada:** Luis Jaime Silva Ruiz.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00406-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

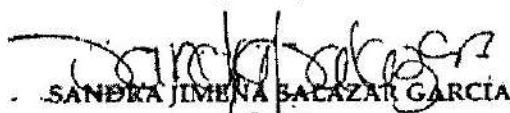
Se procede a proveer:

Como quiera, que aún no ha sido notificada la organización sindical SINTRAQUIM al correo electrónico [sintraquim.nacional@yahoo.com](mailto:sintraquim.nacional@yahoo.com) por parte de la actora, se dispone:

Requerir nuevamente al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la organización sindical SINTRAQUIM en la forma dispuesta en la ley 2213 de 2022.

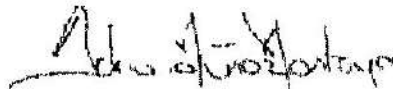
Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
Nº. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** Deisy Vargas Beltrán.

**Demandada:** Bavaria S.A. y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00407-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

Como quiera, que aún no ha sido notificada la organización sindical SINTRACERGAL, y la AGENCIA DE SERVICIOS LOGISTICOS S.A ASL, toda vez que en el memorial allegado no se evidencia que hubiere sido remitida al correo electrónico de las mismas por parte de la actora, y si bien es cierto BAVARIA y CIA CSA se allega notificación al correo notificaciones@bav.sabmiller.com y no al que aparece en certificado de existencia y representación legal que es notificaciones@colab-inbev.com, se dispone:

Requerir Nuevamente al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la organización sindical SINTRACERGAL, BAVARIA y CIA CSA y la AGENCIA DE SERVICIOS LOGISTICOS S.A ASL en la forma dispuesta en la ley 2213 del 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación. Sin necesidad de nuevo auto ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Fuero Sindical

Demandante: Alpina SA

Demandado: Manuel Fabián Martínez Albarracín.

Asunto: (permiso para despedir)

Radicación No. 258993105001-2016-00665-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

-La apoderada del demandado MANUEL FABIÁN MARTÍNEZ ALBARRACÍN, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 5 de mayo de 2021 que requirió nuevamente al apoderado de ALPINA SA para que notificara a la organización sindical, por lo que se dispone:

-No estudiar el recurso de reposición por extemporáneo, toda vez que el término para ello venció el 10 de mayo de 2022 y aquel se radico el 11 de ese mismo mes y año (art. 63 cplss).

-Tampoco se concede el de apelación por no ser susceptible de este recurso (art. 65 cplss).

-No obstante lo anterior, debe decirse, que la comparecencia del sindicato como se infiere del art. 118 B, es para que intervenga en los procesos de fuero sindical, por lo tanto se le debe notificar el auto admisorio para que coadyuve al trabajador aforado si así lo considera, y asuma la conducta procesal que considera más conveniente conforme a la ley, es decir, que el juez no puede omitir citar al sindicato mediante la notificación del auto admisorio y el traslado correspondiente; de suerte que atendiendo al Debido PROCESO Y LA ORDEN DADA EN LA AUDIENCIA, se requirió a la parte interesada para que procediera a derecho, quien posterior al auto de requerimiento, acreditó tal notificación.

Por lo anterior se resuelve:

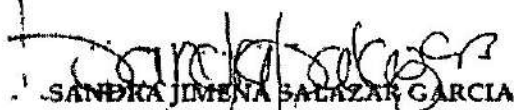
1) No estudiar el recurso de reposición por extemporáneo. (art. 63 cpls)

2) No conceder el recurso de Apelación por no ser susceptible de ello (art. 65 cplss).

3) Téngase por notificado al sindicato UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE LA EMPRESA ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A. "USTA".

4) En consecuencia, con el fin de continuar la audiencia de que trata el art. 114 del CPLSS, se señala la hora de las DOS (2) DE LA TARDE, del día NUEVE (9) DE AGOSTO de dos mil veintidós (2022).

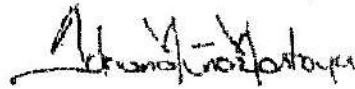
Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
Jueza



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Luis Alfonso Rodríguez.

Ejecutado: Servitúres de la Sabana SAS.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2022-00155-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer sobre la solicitud de mandamiento de pago, por lo que se dispone:

Como se peticiona mandamiento de pago a favor de LUIS ALFONSO RODRÍGUEZ, y en contra de los intereses de la entidad SERVITURES DE LA SABANA SAS., por las sumas que dan cuenta el acta de conciliación de fecha 21 de Octubre de 2021, tenemos que el acta de conciliación llevada a cabo en este Juzgado se dejó sentado que la demandada pagará al demandante la suma de \$12.500.000.00., en cuatro cuotas mensuales así: PRIMERA CUOTA será de \$3.125.000.00 para el 10 de noviembre de 2021, la SEGUNDA CUOTA será por la suma de \$3.125.000.00 para el 10 de diciembre de 2021, la TERCERA CUOTA de \$3.125.000.00 para el 10 de enero de 2022, la CUARTA CUOTA de \$3.125.000.00 para el 10 de febrero de 2022.

No obstante lo anterior, se afirma que aún se encuentra pendiente de pago el valor de \$1.620.000.00, y por este valor se pretende la orden de pago, junto con sus intereses y costas.

La obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), por consiguiente deberá librarse la orden de pago solicitada, y por las cosas y agencias en derecho que se generen.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho dispone:

**Primero.- ORDENAR** a la ejecutada SERVITURES DE LA SABANA SAS. , pagar a favor del señor LUIS ALFONSO RODRÍGUEZ, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión la suma de \$1.620.000.00, conforme a la obligación contenida en el Acta de Conciliación que presta mérito ejecutivo., y por los intereses legales de que trata el art. 1617 del C.C. a partir del 11 de febrero de 2022 y hasta cuando se cubra totalmente la obligación.

**Segundo:** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero.- Requerir** a la parte ejecutante, para que proceda con la notificación a la parte ejecutada, en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, enviando la solicitud de mandamiento de pago, junto con el título ejecutivo, y el presente proveído. Entiéndase notificada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos para proponer excepciones empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Acredítese en la forma allí dispuesta (art. 8º Dto 806 de 2020)

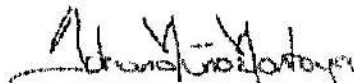
**Quinto:** Facultar a la doctora MARIA CAMILA BELTRAN CALVO, para continuar representando al demandante en el presente juicio (art. 77 cgp).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: ejecutivo laboral

Demandante: AFP. Colfondos SA.

Demandado: Cesar Humberto Concha Tamayo.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2022-00095-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proceer sobre el escrito que subsana la demanda:

Como quiera, que se subsana la demanda, se tiene que el apoderado de la sociedad A.F.P. COLFONDOS, solicita Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva Laboral a favor de su representada y en contra del señor CESAR HUMBERTO CONCHA TAMAYO domiciliado en la ciudad de Cajica, por la suma de \$5.765.571.00. por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias que constan en las liquidaciones anexas por el periodo a agosto de 2021 y por las costas procesales.

Atendiendo la competencia dada a la jurisdicción Ordinaria Laboral en los términos del artículo 2º CPLSS, y a lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, que faculta a las Entidades Administradoras de los diferentes riesgos para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador; y como la liquidación allegada emanada de la Ejecutante que tiene la calidad de Administradora de Fondo de Pensiones, presta mérito ejecutivo, de acuerdo con lo previsto en el citado artículo 24 y del literal h) del artículo 14 del Decreto 656 de 1994, y se itera, ante el requerimiento en mora con sus respectivos anexos, estamos en presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, como lo disponen los artículos 100 CPTSS, en concordancia con el art. 422 del CQP; por ende, es procedente la ejecución de la obligación allí contenida pero respecto a las Cotizaciones o Aportes Pensionales Obligatorias dejados de pagar por el ejecutado en su calidad de empleador correspondientes a los ciclos que se relacionan en la respectiva liquidación anexa y que según se evidencia de la misma corresponde a los periodos diciembre de 2017 a junio de 2021 (y no como lo menciona el apoderado en su escrito que a agosto de 2021), y por los intereses de mora de que trata la L. 100 de 1993 causados por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores de que dan cuenta las liquidaciones anexas y hasta que se cubra el pago de la obligación.

En este orden de ideas, se dispone:

**Primero:** Ordenar al ejecutado CESAR HUMBERTO CONCHA TAMAYO domiciliado en el municipio de Cajica, pagar a favor de la sociedad COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS S.A., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión la siguiente suma de dinero:

\$5.765.571.00, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias que constan en las liquidaciones anexas por el periodo diciembre de 2017 a junio de 2021, y por las costas procesales.

-Por los intereses de mora de que trata la L. 100 de 1993 causados por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores que dan cuenta las liquidaciones anexas y hasta que se cubra el pago de la obligación.

Segundo.- Sobre las Costas del Proceso Ejecutivo se resolverán en su oportunidad.

Tercero.- Notifíquese éste auto al ejecutado personalmente. Téngase en cuenta la ley 2213 del 13 de junio 2022, por lo que la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos para proponer excepciones, empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. *(Para efectos del conteo de términos acredítese el envío por la parte actora tanto de la demanda con sus anexos como del presente auto.)*

Verificado lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: ejecutivo laboral**

**Demandante: EDILSON EDIMER GALLEGO PARRA.**

**Demandado: AFP PROTECCION S.A**

**Asunto: (seguridad social)**

**Radicación No. 258993105001-2022-00163-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer sobre el mandamiento de pago:

Teniendo en cuenta la solicitud de mandamiento de pago, respecto a las costas procesales incluidas las agencias en derecho a que fue condenada la AFP PROTECCION S.A en favor del demandante EDILSON EDIMER GALLEGO PARRA, se dispone:

Como se petició mandamiento de pago a favor del EDILSON EDIMER GALLEGO PARRA *y en contra* de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCION S.A, por las costas procesales incluidas las agencias en derecho del proceso ORDINARIO número 2017-00565-01 y como se aporta como **título de recaudo ejecutivo**: el proveído de fecha 09 de junio de 2022 que en cumplimiento a las sentencias de primera instancia, segunda instancia y la proferida por la HCSJ-SCL practicó y aprobó la liquidación de costas en favor del demandante en la suma única de \$11.156.232.00, nos encontramos ante una obligación clara, expresa y actualmente exigible y por tanto procede su ejecución. (art. 100 CPLSS., en conc. art. 422 CGP.)

Sobre las Costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en el transcurso de la ejecución.

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero.- ORDENAR** a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCION S.A, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, *pague* al señor EDILSON EDIMER GALLEGO PARRA la suma de: \$11.156.232.00. por concepto de **costas incluidas las agencias en derecho** a que fue condenada en el proceso ordinario laboral número 2017-00565-00.

**Segundo.** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en el transcurso de la Ejecución.

**Tercero. RECONOCER** a la doctora PAULA ANDREA PINEDA OTERO, como apoderada del ejecutante, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**Cuarto:** Como la petición de mandamiento de pago se presentó FUERA del término del art. 306 del cgp., Notifíquese a la hoy ejecutada PERSONALMENTE. (Ley 2213 del 13 de junio 2022) Acredítese por la parte actora.



Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: ejecutivo laboral**

**Demandante:** German Guillermo León Jara.

**Demandado:** Auto Unión SA y Convenios de Comercio y Servicios C.T.A.

**Asunto:** (ejecución sentencia)

**Radicación No.** 258993105001-2022-00164-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

El apoderado de la parte actora, pretende mandamiento de pago en favor de su representado GERMAN GUILLERMO LEÓN JARA y en contra de las entidades AUTO UNIÓN SA Y CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIOS C.T.A.

El título de recaudo ejecutivo, lo conforman las sentencias de primera instancia de fecha 6 de Junio de 2018, que condenó a la demandada, a pagar al demandante, Cesantías, primas indemnización entre otros, y del 10 de Octubre de 2018 proferida en segunda instancia por el HTSDJC -Sala Laboral- quien ADICIONO la sentencia de primera instancia en cuanto a los APORTES A PENSION y condeno en costas al demandante., y de la HCSJ-SCL de fecha 7 de febrero de 2022, quien NO CASO LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA.

-La obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), por consiguiente deberá librarse la orden de pago conforme a las sumas en términos de la sentencia de primera instancia, y por las costas procesales de este juicio.

-En cuanto a la ejecución por OBLIGACION DE HACER -Aportes a pensión..., debe darse cumplimiento a lo ordenado por el HTSDJC-SL, en el numeral cuarto inciso segundo, con el fin de proceder a lo pertinente, y si es el caso, vincular a la Litis a la administradora de pensiones a la que esté afiliado el demandante. Acredítese.

-Como la petición de mandamiento de pago se presentó DENTRO del término de los 30 días de que trata el art. 306 del cgp. NOTIFIQUESE POR ESTADO LA PRESENTE PROVIDENCIA. (auto de obedécese y cúmplase 5 de mayo de 2022, solicitud de ejecución 3 de junio 2022)

**POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** a las entidades AUTO UNIÓN SA Y CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIOS C.T.A., a reconocer y pagar al señor GERMAN GUILLERMO LEÓN JARA, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, las siguientes sumas:

**PRIMERA VINCULACIÓN:**

-\$4'010.673 por concepto de cesantías del año 2011.

- \$5'734.944 por concepto de cesantías del año 2012.
- \$4'461.973 por concepto de cesantías del año 2013.
- \$4'461.973 por concepto de prima del año 2013.
- \$535.436 por concepto de intereses a la cesantía del año 2013.
- \$535.436 por concepto de sanción por no pago de la cesantía del año 2013.
- \$141.166 por concepto de cesantías del año 2014.
- \$141.166 por concepto de prima del año 2014.
- \$1.416 por concepto de intereses a la cesantías del año 2014.
- \$1.416 por concepto de sanción por no pago de las cesantías del año 2014.
- \$4'529.116 por concepto de vacaciones de todo el contrato

#### SEGUNDA VINCULACION:

- \$1'630.204 por concepto de cesantías de este contrato.
- \$195.620 por concepto de intereses a la cesantía de este contrato.
- \$1'630.204 por concepto de prima de servicios de este contrato.
- \$775.636 por concepto de vacaciones de este contrato.
- \$1'436.364.00, por indemnización por despido.
- 22.981.00 diarios a partir del 09 de septiembre de 2016, como indemnización moratoria de que trata el art. 65 del CST., hasta por 24 meses o hasta cuando el pago se verifique si el periodo es menor, y a partir del mes 25 intereses moratorios conforme lo ordena la citada disposición.
- \$7.000.000 por concepto de sanción por no consignación de las cesantías primera vinculación.
- \$12'961.753 por concepto de indemnización por no consignación de las cesantías segunda vinculación.

**Segundo.- ORDENAR** a las entidades AUTO UNIÓN SA Y CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIOS C.T.A., a reconocer y pagar al señor GERMAN GUILLERMO LEÓN JARA, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, la suma de \$2.543.726, por concepto de costas incluidas las agencias en derecho de primera y segunda instancia.

**Tercero: ORDENAR** a la entidad AUTO UNIÓN SA a reconocer y pagar al señor GERMAN GUILLERMO LEÓN JARA, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, la suma de \$9.400.000.00, por concepto de costas incluidas las agencias en derecho ordenadas en la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral.

**Cuarto:** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Quinto:** En cuanto a la ejecución por OBLIGACION DE HACER -Aportes a pensión-., debe darse cumplimiento a lo ordenado por el HTSDJC-SL, en el numeral cuarto inciso segundo, con el fin de proceder a lo pertinente, y si es el caso, vincular a la Litis a la administradora de pensiones a la que esté afiliado el demandante. Acredítese.

Sexto: Fácúltese al doctor CARLOS ERNESTO GONZALEZ CORREDOR para continuar representando al ejecutante en este juicio (art. 77 cgp)

Séptimo: Como la petición de mandamiento de pago se presentó DENTRO del término de los 30 días de que trata el art. 306 del cgp. NOTIFIQUESE POR ESTADO LA PRESENTE PROVIDENCIA A LA PARTE DEMANDADA. (auto de obedézcase y cúmplase 5 de mayo de 2022, solicitud de ejecución 3 de junio 2022)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: ejecutivo laboral**

**Demandante:** Pedro Miguel Parada Sanabria.

**Demandado:** AFP, Protección SA.

**Asunto:** (ejecución sentencia)

**Radicación No.** 258993105001-2022-00168-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

**Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el superior** quien modificó los numerales 1,2,3,4,5 de la sentencia de primera instancia proferida en el proceso ordinario número 2018-00074-01 entre las mismas partes. Téngase en cuenta que no hubo condena en costas en las instancias.

-Se tiene entonces, que dentro del presente juicio ejecutivo, el apoderado de la parte demandante pretende mandamiento de pago en favor de su representado PEDRO MIGUEL PARADA SANABRIA y en contra de la entidad ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

El título de recaudo ejecutivo, lo conforman las sentencias de primera instancia de fecha 26 de junio de 2020, que condenó a la demandada, a pagar al demandante, pensión de sobrevivientes, y del 05 de Octubre de 2020 proferida en segunda instancia por el HTSDJC -Sala Laboral- quien modificó los numerales 1,2,3,4,5 de la sentencia de primera instancia y ante la HCSJ- se desistió del recurso de casación.

-La obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), por consiguiente deberá librarse la orden de pago conforme a las sumas en términos de la sentencia de segunda instancia, y por las costas procesales de este juicio.

-Como la petición de mandamiento de pago se presentó FUERA del término de los 30 días de que trata el art. 306 del cgp. NOTIFIQUESE PERSONAMENTE LA PRESENTE PROVIDENCIA A LA PARTE EJECUTADA. (Dado que los 30 días se encuentran a partir del auto de obediencia a lo resuelto por el superior -art. 306 inciso segundo CGP, el que por economía y celeridad procesal se profiere en el día de hoy)

**POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

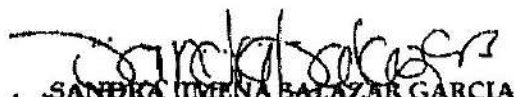
**Primero.- ORDENAR** a la entidad ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., a reconocer y pagar al señor PEDRO MIGUEL PARADA SANABRIA, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, la suma de \$12.622.688.16., que corresponden al 31.5% sobre el 50% de la pensión de sobrevivientes (retroactivo pensional de los años 2016 a mayo 31 de 2020), según lo ordenado por el HTSDJC-SL.

Segundo.- Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

Tercero: Facúltase al doctor JOSÉ BAYARDO ARÉVALO GARCÍA para continuar representando al ejecutante en este juicio (art. 77 cgp)

Cuarto: Como la petición de mandamiento de pago se presentó FUERA del término de los 30 días de que trata el art. 306 del cgp. NOTIFIQUESE PERSONAMENTE LA PRESENTE PROVIDENCIA A LA PARTE EJECUTADA. (Dado que los 30 días se encuentran a partir del auto de obediencia a lo resuelto por el superior -art. 306 inciso segundo CGP, el que por economía y celeridad procesal se profiere en el día de hoy)

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022  
  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: ejecutivo laboral**

**Demandante:** Hospital Universitario San Ignacio.

**Demandado:** Colombiana de Salud SA

**Asunto:** (ejecución sentencia)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00421-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee sobre los recursos interpuestos:

El apoderado de la parte actora, en tiempo interpone recurso de reposición en subsidio de apelación o en su efecto aclaración u adición al mandamiento de pago de fecha 26 de mayo de 2022, notificado en el estado No. 12 del 27 de mayo de 2022, básicamente para que el juzgado se pronuncie respecto de la indexación de capital, ordenada en el numeral 3 de la Sentencia No. 0220 de fecha 18 de octubre de 2019, y por los intereses moratorios del capital a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, calculados desde la ejecutoria de la sentencia, solicitados en las pretensiones de la demanda.

Para resolver se Considera:

El título de recaudo ejecutivo, es la sentencia de primera instancia de fecha 18 de Octubre de 2019 que CONDENO a la entidad demandada a reconocer y pagar en favor de la sociedad demandante debidamente indexada la suma \$15,949.001, por concepto de prestación en servicios de salud, y las costas procesales.

Como se puede ver el título ejecutivo solo ordeno en favor de la parte demandante, el valor adeudado de \$15.949.001.00 debidamente indexado, de suerte, que así mismo se libró el mandamiento de pago; cabe resaltar, que allí no se ordenaron los intereses moratorios, por lo que no procede la orden de pago por estos.

-Al respecto se trae colación la sentencia proferida por la HCSJ-SCL Descongestión SL15550-2017 de fecha veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecisiete (2017). Radicación n.º 54910 M.P. JIMENA ISABEL GODOY FAJARDO, en la que sobre el tema de la indexación e intereses moratorios conceptuó.

*"... En efecto, en sentencias CSJ SL9316-2016 y más recientemente CSJ SL6006-2017, se consideró:*

*[...] la condena por indexación de las sumas adeudadas o dejadas de percibir y los intereses de mora son efectivamente incompatibles. Al respecto, basta con traer a colación lo sostenido en la sentencia de la CSJ SL, 6 sep. 2012, rad. 39140, en la que se dijo:*

*(...) que el criterio actualmente imperante en la Sala es el de la incompatibilidad de intereses moratorios con la indexación, ya que los primeros involucran, en su contenido, un ingrediente revaluatorio; tal como se dijo, al rectificar el antiguo criterio de compatibilidad de ambas figuras vertido en sentencia del 1º de diciembre de 2009, radicación 37279, en la sentencia del 6 de diciembre de 2011, radicación 41392, la que acogió, para ello,*

pronunciamiento de la Sala de Casación Civil de la esta misma Corporación datado el 19 de noviembre de 2001, expediente 6094.

En igual sentido, la sentencia CSJ SL, 28 ag. 2012, rad. 39130, sobre el particular precisó:

Habida consideración de que a lo largo de la historia de la jurisprudencia, la Corte ha dejado claro que procede la indexación de los créditos laborales cuando quiera que respecto de los mismos no proceden los intereses moratorios, tal y como ocurre en este caso, en el cual, el juez de la alzada la impuso al no encontrar procedentes los primeros.

Y en sentencia más reciente CSJ SL 6114 - 2015, 18 mar. 2015, rad. 53406, se puntualizó:

En cuanto al fondo, ciertamente la jurisprudencia actual de la Sala, ha dicho que las condenas por intereses moratorios e indexación sobre mesadas pensionales insolutas resultan incompatibles, en tanto como atinadamente lo afirma la censura, comportan una doble sanción para el deudor.

Al efecto, es conveniente recordar, que si bien es cierto se trata de dos conceptos diferentes, ya que los intereses moratorios previstos en el art. 141 de la Ley 100 de 1993, corresponden a una sanción por mora, es decir, por el pago tardío de la prestación que se ha debido cancelar oportunamente en los términos legalmente dispuestos, en cambio la indexación es la simple actualización de la moneda para contrarrestar la devaluación de la misma por el transcurso del tiempo, dada la generalizada condición inflacionaria de la economía nacional. Sin embargo, también lo es, que tales intereses moratorios se pagan a «la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago», lo que equivale a una suma considerablemente superior a la corrección monetaria o indexación, que alcanza para cubrir perfectamente la devaluación de la moneda, esto es, que el valor adeudado se «actualice» y mantenga el mismo poder adquisitivo al momento de su pago. De ahí que se entienda, en términos de justicia y equidad, que aplicado el interés moratorio este comprende el valor por indexación.

Con otras palabras, mientras se condene al deudor -para el caso de mesadas pensionales adeudadas- a reconocer y pagar los intereses moratorios, a «la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago», habrá de entenderse que no son compatibles con que, de manera simultánea o coetánea, se condene indexar dichos valores, pues los primeros llevan implícita esa actualización de la moneda y más, por tratarse de una sanción, se itera, equivalente a «la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago». Y si lo que procede es la condena a indexar los valores, no podrá entonces, de manera concurrente o simultánea condenarse al pago de dichos intereses moratorios...”

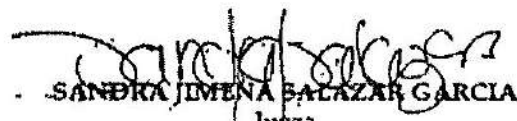
En suma, atendiendo la sentencia anterior, se concluye como lo indico esa Corporación que si bien se trata de dos conceptos diferentes, ya que los intereses moratorios previstos en el art. 141 de la Ley 100 de 1993, corresponden a una sanción por mora, es decir, por el pago tardío de la prestación que se ha debido cancelar oportunamente en los términos legalmente dispuestos, en cambio la indexación es la simple actualización de la moneda para contrarrestar la devaluación de la misma por el transcurso del tiempo, dada la generalizada condición inflacionaria de la economía nacional, también lo es, que en justicia y equidad, aplicado el interés moratorio este comprende el valor por indexación.

Así las cosas, corresponde ADICIONAR el mandamiento de pago de fecha 26 de mayo de 2022, para CONCLUIR que no procede la orden de pago por los intereses moratorios, por cuanto la entidad demandada ya fue condenada con la INDEXACION.

Por lo anterior se resuelve:

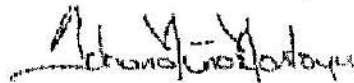
- 1) ADICIONAR el mandamiento de pago de fecha 26 de mayo de 2022 para pronunciarnos sobre los intereses moratorios solicitados.
- 2) Consecuencialmente, y por lo analizado en la parte motiva, se NIEGA LA ORDEN DE PAGO POR LOS INTERESES MORATORIOS DEPRECADOS POR LA PARTE ACTORA.
- 3) Dese cumplimiento al numeral cuarto del auto de fecha 26 de mayo de 2022 sobre la notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada a cargo de la parte actora. Acredítese.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

**Ejecutante:** Oscar Pantoja Caliman.

**Ejecutado:** Osmar Leonardo Rodríguez Gómez.

**Asunto:** (ejecución sentencia)

**Radicación No.** 258993105001-2022-00025-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta, que el apoderado del demandante presenta escrito, solicitando la terminación del proceso porque las partes llegaron a un acuerdo transaccional que aporta, se dispone:

-Dado, que las partes suscribieron acuerdo transaccional respecto a todas y cada una de las pretensiones de la demanda como se ve en el documento anexo respecto al pago de las prestaciones derivadas del contrato, mediante el reconocimiento y pago por la demandada de la suma de \$11.000.000.00, CONSIDERA EL JUZGADO, que como dicha acta refiere a que el valor pendiente se cancela a la suscripción de la transacción que lo fue el 01 de junio de 2022, se accederá a la terminación del proceso pero **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

Lo anterior, en atención a que estamos ante un proceso ejecutivo, - y según se ve en el documento aportado, la fecha de pago se encuentra ya vencida -, y es que en el proceso ejecutivo opera es la TERMINACION POR PAGO, por cuanto la Transacción según lo ha dicho H. Corte, tiene tres elementos: 1) la existencia de un derecho dudoso o de una relación jurídica incierta, 2) la voluntad o intención de las partes de mudar la relación jurídica dudosa por otra relación cierta y firme, 3) la eliminación convencional de la incertidumbre mediante concesiones recíprocas (Cas. Cv. Junio /39, DiC./38), lo que NO se predica en este asunto, porque nos encontramos ante un proceso de ejecución como consecuencia de una relación jurídica cierta y definida en el proceso ordinario laboral, razón suficiente para dar por terminado el proceso pero **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

Por lo anterior se dispone

1) Como quiera, que la misma parte ejecutante manifiesta que se han cancelado los valores pendientes de pago, (según el acta de transacción aportada), razón por la que pretende la terminación del presente proceso, atendiendo dicha petición se **DA POR TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, sin condena en costas.**

2) Consecuencialmente, se **DECRETA** el levantamiento de las Medidas Cautelares que hubieran sido ordenadas dentro de éste Proceso. En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos, procédase en consecuencia. Líbrense los oficios a que haya lugar.

3) En firme este proveído y efectuado lo anterior, archívese el expediente previa desanotación en los libros radicadores.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01. DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: ejecutivo laboral

Demandante: Jair, Alberto Jiménez Rojas.

Demandado: Industrias Fibratank UST CA Suc. Colombia

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2022-00091-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como quiera, que no se dio cumplimiento al auto de fecha 26 de mayo de 2022, tal y como allí se indicó, se ORDENA DEVOLVER LA DEMANDA JUNTO CON SUS ANEXOS A LA PARTE INTERESADA.

Déjense las anotaciones respectivas y archívese lo correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: ejecutivo laboral**

Demandante: Luis Hernando Ovalle Sánchez.

Demandado: María Patricia Balcázar Forero y Diego José Bernal Luque .

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2022-00084-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta, que no se dio cumplimiento al auto que precede, se dispone:

Ordenar devolver la demanda junto con sus anexos a la parte demandante.

Téngase en cuenta, que revisado nuevamente el expediente y/o la solicitud de ejecución, en ninguno de los cuadernos aparece petición de medidas cautelares.

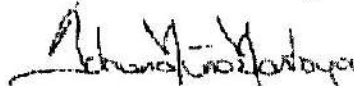
Déjense las anotaciones respectivas y ofíciase en lo que corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Laboral

**Ejecutante:** A.F.P. Protección SA.

**Ejecutado:** RR. Construcciones SAS.

**Asunto:** (seguridad social)

**Radicación No.** 258993105001-2020-00180-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta, que la parte actora presenta liquidación del crédito, se dispone:

Por secretaria, dese traslado de la liquidación presentada por la parte ejecutante. Téngase en cuenta lo que al respecto refiere el art. 446 numeral 2 en concordancia art. 110 del CGP.

Vencido el termino, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral

Ejecutante: A.F.P. Protección SA.

Ejecutado: Inversiones Pabón Palacios Ltda.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2021-00166-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta, que la parte actora presenta liquidación del crédito, se dispone:

Por secretaría, dese traslado de la liquidación presentada por la parte ejecutante. Téngase en cuenta lo que al respecto refiere el art. 446 numeral 2 en concordancia art. 110 del CGP.

Vencido el termino, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



Secretaria, **ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: ejecutivo laboral  
Demandante: AFP. Porvenir SAS  
Demandado: Diseños e Instalaciones Colombia SAS.  
Asunto: (seguridad social)  
Radicación No. 258993105001-2021-00229-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

En relación con la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora se dispone:

Por secretaría de la liquidación presentada dese traslado y téngase en cuenta lo dispuesto en el art. 446 y 110 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: ejecutivo laboral  
Demandante: AFP. Porvenir SAS  
Demandado: Autocaress SAS  
Asunto: (seguridad social)  
Radicación No. 258993105001-2019-00172-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

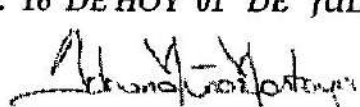
-Como quiera, que aún no se ha presentado la liquidación del crédito, se dispone:

Requerir a los apoderados, para que den cumplimiento al art. 446 del CGP.

-Si transcurridos quince (15) días no se ha presentado la liquidación, y como no se advierte otro asunto pendiente de resolver, permanezcan las diligencias en Secretaría

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

**Ejecutante:** Gerardo Humberto Rubio Delgado.

**Ejecutado:** Schrader Camargo Asociados SAS.

**Asunto:** (ejecución sentencia)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00286-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta que se peticiona mandamiento de pago por el monto del valor del cálculo actuarial, según la sentencia emitida por la HCSJ-SCL, se dispone:

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, y como la entidad COLPENSIONES mediante oficio de fecha 17 de junio de 2022 dio respuesta a la solicitud del cálculo actuarial junto con el anexo correspondiente, en el que se detalla entre otros:

"....Concepto del pago Nombre del contribuyente No. Documento Tipo Doc. Valor a pagar Fecha límite de pago Referencia Efectivo Cheque Medio de pago Efectivo Cheque Medio de pago  
900.336.004-7 COMPROBANTE PARA PAGO \$(415) 7709998151130(8020)  
04422000002245(3900)00000101107896 (96)20220731(415) 7709998151130(8020)  
04422000002245(3900) 00000101107896(96 )20220731 CALCULOS ACTUARIALES  
PRIVADOS CALCULOS ACTUARIALES PRIVADOS SCHRADER CAMARGO  
INGENIEROS ASOCIADOS SCHRADER CAMARGO INGENIEROS ASOCIADOS ..." SE  
RESUELVE:

1-Póngase en conocimiento de la parte actora, el oficio de fecha 17 de Junio de 2022 remitido a este juzgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES, para que en el término máximo de DIEZ DIAS proceda conforme a derecho, y si es el caso, adecue la solicitud de ejecución al monto allí relacionado, y proceda también en la forma y términos indicados en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, enviando a la entidad demandada, tanto la solicitud de ejecución como los anexos correspondientes, incluida la última respuesta de la ADMINISTRADORA DE PENSIONES.

2-Vencido el término anterior, vuelvan las diligencias al Despacho. ACREDITESE LO CORRESPONDIENTE POR LA PARTE DEMANDANTE.

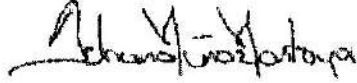
Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO No. 16  
DE HOY 01 DE JULIO DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ejecutivo laboral.**

**Ejecución Sentencia.**

**Ejecutante:** Manuel Fernando Rodríguez Bernal.

**Ejecutado:** Bavaria S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00547-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

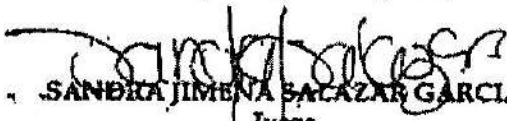
Teniendo en cuenta que se allegó revocatoria del poder por parte del ejecutante y le otorgo poder a nueva apoderada, se dispone:

**PRIMERO:** Dese por terminado el mandato conferido a la Dra. SONIA ESTHER RUBIO HERNÁNDEZ (art. 76 CGP). El presente auto que admite la revocatoria no tiene recursos, pero dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, el apoderado si lo considera necesario, puede obrar conforme al inciso 2º del citado ibídem.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería jurídica a la Dóctora ALEXANDRA MUÑOZ SANABRIA como apoderada del demandante MANUEL FERNANDO RODRÍGUEZ BERNAL en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO:** Por secretaría una vez publicado en estado dar cumplimiento de forma inmediata al auto de fecha de 28 de abril de 2022 esto es **CONCEDER** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por la apoderada de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 3 de febrero de 2022 que dispuso negar el mandamiento de pago solicitado, en el efecto **SUSPENSIVO** para ante el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA -SALA LABORAL.**

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: ejecutivo laboral

Demandante: María Roció Sanabria Viracacha

Demandado: Asociación centro de Vida Años Dorados de la Tercera Edad.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2021-00221-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

1-PREVIO a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere a la doctora MARIA YOENNY NARANJO MORENO para que allegue el poder que le confiriera la señora María Roció Sanabria Viracacha.

2-Del mismo modo, como según el mandamiento de pago, estamos ante un proceso de única instancia, se faculta a la señora EMA PAULINA ULLOA CARRILLO, para actuar a nombre de la entidad ASOCIACIÓN CENTRO DE VIDA AÑOS DORADOS DE LA TERCERA EDAD en su condición de-representante legal.

3-De otro lado, y como no se evidencia la fecha exacta de notificación a la entidad demandada mediante correo electrónico (Decreto 806 de 2020, hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022), por economía y celeridad procesal, y acceso a la administración de justicia y conforme al DEBIDO PROCESO, con el escrito presentado por la señora ULLOA CARRILLO EMA PAULINA, se tiene por notificada del mandamiento de pago de fecha 17 de junio de 2021 a la entidad ASOCIACIÓN CENTRO DE VIDA AÑOS DORADOS DE LA TERCERA EDAD por CONDUCTA CONCLUYENTE.(ART. 301 CGP).

-En consecuencia, el término DE DIEZ DIAS para que la entidad demandada de respuesta a la demanda y proponga las excepciones que considere pertinentes, empezaran a correr una vez se notifique por estado el presente auto.

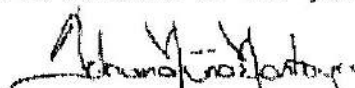
4-Vencidos el termino anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ejecutivo laboral.**

**Seguridad Social.**

**Ejecutante:** AFP Porvenir S.A.

**Ejecutado:** Sancia LTDA.

**Radicación No:** 258993105001-2007-00266-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

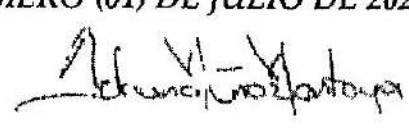
Teniendo en cuenta la constancia secretaria, se ordena la entrega del título judicial número **409700000065711** de fecha 29 de mayo de 2008 por un valor de \$51.951.47, estarse a lo allí dispuesto en cuanto a su entrega a la parte ejecutante, y téngase en cuenta la certificación bancaria allegada el 15 de marzo de 2022 en PDF 04RespuestaRequerimiento.

En consecuencia, por secretaria realícense las diligencias respectivas, déjense las anotaciones correspondientes y oficiése en lo que corresponda.

Efectuado lo anterior, vuelvan las diligencias al Archivo provisional.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

**Ejecutante:** María Teresa Espitia Arias.

**Ejecutado:** Luisa Fernanda Forero Espitia, Juan Antonio Gaitán Caviedes.

**Asunto:** (ejecución sentencia)

**Radicación No.** 258993105001-2021-00538-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer sobre la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora:

Tenemos entonces, que como se indicó en auto del 3 de febrero de 2022, en el que se dijo que previo a ordenar lo que enderecho corresponda, que la parte actora de cumpliendo al proveído del 2 de diciembre de 2021, que dispuso:

*"Requerir al apoderado de la parte ejecutante, para que dé cumplimiento al numeral Tercero de la Sentencia expedida por el HTSDJC-SL de fecha 17 de septiembre de 2021, en cuanto a que en el término máximo de treinta (30) días ACREDITE que realizó el trámite de solicitud de cálculo actuarial ante el Fondo al que se encuentre afiliada la demandante, tal y como lo ordenó el Superior, esto es "... En caso de que la parte demandada no realice la solicitud de cálculo actuarial ante el fondo en el término indicado, se autoriza al demandante para que realice este trámite..."*

Al respecto, refiere el apoderado de la demandante, que *"...mi mandante en franco cumplimiento al fallo emitido por el Tribunal de Cundinamarca Sala laboral manifestó que su intención era el de afiliarse al fondo de pensiones PORVENIR SA, no obstante dicho fondo no lo permitió, al avizorar que existía una afiliación que databa del año 1978, por tanto no se ha podido materializar la sentencia..."*; además manifiesta, que la parte resolutive del fallo de segunda instancia, está en consonancia con el hecho número 7 del escrito inaugural y con la pretensión condenatoria principal Numero 1.8, pues allí se afirmó por parte de la demandante, la no afiliación, lo que produjo la orden del Tribunal.

Por lo anterior, pretende que el juzgado requiera al Fondo de Pensiones PORVENIR SA para que permita la afiliación de la acá ejecutante a éste fondo, debiéndose requerir de forma simultánea a COLPENSIONES para que traslade lo ya pagado por ejecutados al Fondo Privado, y conforme a ello peticiona la orden de pago por la obligación de hacer en el sentido de que los ejecutados deberán hacer el pago en el Fondo de pensiones PORVENIR SA, porque dicho fondo fue el escogido y por causas no imputables a esta, no ha sido posible la afiliación.

-Considera el Juzgado, que corresponde directamente a la parte interesada proceder conforme a sus deberes y responsabilidades elevando las solicitudes correspondientes a los fondos a los que pretende afiliarse la demandante, más aun, cuando el art. 78 del CGP, numeral 10, así lo determina, porque indica *"Abstenerse de solicitar al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir"*

Acordé con lo anterior, es la parte interesada quien debe acatar la orden emitida en la sentencia del superior, procediendo conforme a derecho, y serán aquellas entidades las que informaran por los medio legales, el motivo -para no admitir la afiliación -de la actora, razón por la que no procede requerimiento al Fondo de Pensiones PORVENIR SA para que permita la afiliación de la acá ejecutante.

-Lo mismo se predica para la petición de requerimiento simultáneo a COLPENSIONES para que traslade lo ya pagado por los ejecutados al Fondo Privado, *máxime cuando se está hablando de traslado de aportes*, para lo que no se tiene competencia por la vía de ejecución, sino mediante el procedimiento ordinario correspondiente, en el que se definirá si se admite o no traslado de régimen.

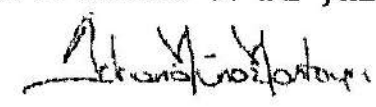
-En suma, una vez se de cumplimiento a los autos de fechas 2 de diciembre de 2021, 3 de febrero de 2022, se proveerá sobre la vinculación de la entidad de seguridad social a la que acredite estar afiliada la demandante, y sobre el mandamiento de pago.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

- 1-No acceder a lo solicitado por el apoderado de la parte actora.
- 2-Requerir a la parte actora, para que en el término máximo de treinta (30) días, de cumplimiento a lo antes mencionado.
- 3-Vencido el término anterior en silencio, SIN NECESIDAD DE NUEVO AUTO, ENVIENSE LAS DILIGENCIAS AL ARCHIVO.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022  
  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Zipaquirá, treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso ejecutivo laboral**

Demandante: AFP. Protección SA.

Demandado: JP, Contratos EU.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2022-00092-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

1) Como quiera, que la misma parte ejecutante manifiesta que se han cancelado los valores pendientes de pago, razón por la que pretende la **terminación** del presente proceso por **Pago total de la Obligación**, atendiendo dicha petición se **DA POR TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, sin condena en costas.

2) Consecuencialmente, queda el juzgado relevado del estudio del recurso presentado por la apoderada de la parte demandante, y se **DECRETA** el levantamiento de las Medidas Cautelares que hubieran sido ordenadas dentro de éste Proceso. En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos, procédase en consecuencia. Líbrense los oficios a que haya lugar.

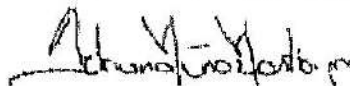
3) En firme este proveído y efectuado lo anterior, archívese el expediente previa desanotación en los libros radicadores.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY 01 DE JULIO DE 2022**



Secretaria, **ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Acción de tutela** (*Salud*).

**Accionante:** Leidy Miled Vega Mojica en  
Representación del menor Yann Camilo  
Morales Vega.

**Demandadas:** Nueva EPS.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00413-01

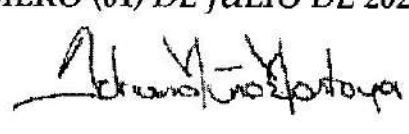
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Como quiera que la decisión proferida por esta autoridad judicial, dentro de la acción de tutela de la referencia, fue excluida de revisión por parte de la corte constitucional (folio 161) y que no queda actuación pendiente por surtir, se dispone:

**ARCHIVESE** el expediente, déjese las anotaciones a que haya lugar, en los libros radicadores.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSIÓN TÍTULO JUDICIAL Oficio No 0674**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193584**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$104.073**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacalara S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Quebin Leonardo Hernández Ruiz.**

**(C.C. 1007327479)**

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

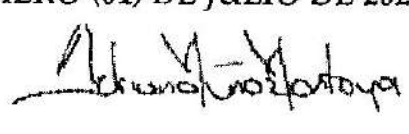
Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2º del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. **409700000193584** a nombre del señor Quebin Leonardo Hernández Ruiz de fechas 18/04/2022 por valor \$104.073 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaria realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA BALCAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0675**

**NUMERO DE DEPÓSITO: 409700000193578**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$200.175**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacalara S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Johanna González Duarte.**

**(C.C. 1003526151)**

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

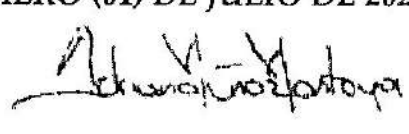
Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2° del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. 409700000193578 a nombre de la señora Johanna González Duarte de fechas 18/04/2022 por valor \$200.175 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaría realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCÍA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0676**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193573**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$46.929**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacilar S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Anderson Javier Martínez Martínez.**

**(C.C. 1233888335)**

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

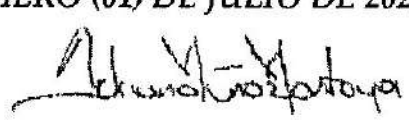
Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2° del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. **409700000193573** a nombre del señor Anderson Javier Martínez Martínez de fechas 18/04/2022 por valor \$46.929 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaria realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0677**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193585**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$124.596**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacalara S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Karen Andrea Urquijo Valderrama.**

**(C.C. 1007705139)**

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2° del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. **409700000193585** a nombre de la señora Karen Andrea Urquijo Valderrama de fechas 18/04/2022 por valor \$124.596 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaría realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**

**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0678**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193582**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$21.832**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguaclara S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Merleidis Ávila Rangel.**

**(C.C. 1100335389)**

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2º del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. **409700000193582** a nombre de la señora Merleidis Ávila Rangel de fechas 18/04/2022 por valor \$21.832 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaría realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**

**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0679**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193574**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$433.941**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacilar S.A.S.**  
(C.C.9000984166).

**BENEFICIARIO: Cebelina Rodríguez Torres**  
(C.C.20979875)

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

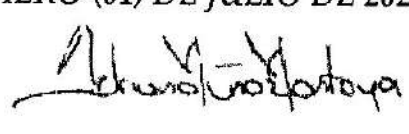
Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2° del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. 409700000193574 a nombre de la señora Cebelina Rodríguez Torres de fechas 18/04/2022 por valor \$433.941 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaría realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
JUEZA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0680**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193576**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$125.197**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacilar S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Juan Carlos Vanegas Sánchez**

**(C.C.1004146908)**

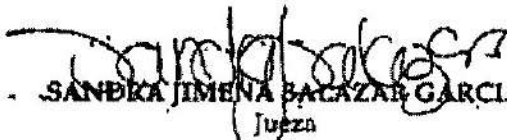
**AUTO DE SUSTANCIACION.**

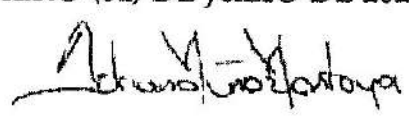
Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2º del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. 409700000193576 a nombre del señor Juan Carlos Vanegas Sánchez de fechas 18/04/2022 por valor \$125.197 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaría realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**SANDRA JIMENA BALCAZAR GARCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**CONVERSION TITULO JUDICIAL Oficio No 0681**

**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000193587**

**FECHA DE CONSIGNACION: 18/04/2022**

**VALOR: \$47.919**

**CONSIGNANTE: Rosas Aguacilar S.A.S.**

**(C.C.9000984166).**

**BENEFICIARIO: Yureiny Granados Ramírez**

**(C.C.1007414375)**

**AUTO DE SUSTANCIACION.**

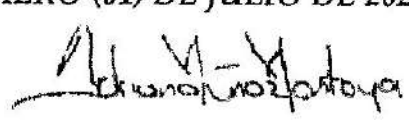
Teniendo en cuenta la solicitud impetrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá donde se solicita la conversión del depósito judicial de la referencia en el numeral 2° del auto de data 03 de junio de 2022, se dispone:

Revisada la relación de depósitos judiciales de este Despacho, se evidencia que reposa el título No. 409700000193587 a nombre de la señora Yureiny Granados Ramírez de fechas 18/04/2022 por valor \$47.919 atendiendo la petición elevada por el mencionado juzgado, lo procedente es ordenar la conversión del depósito judicial de la referencia.

Por secretaría realícese el trámite pertinente, y posterior a ello archívese la presente solicitud.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16502**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000184550**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 22-10-2020**  
**VALOR: \$843.692**  
**CONSIGNANTE: Jhon Richar Peñuela Hoyos.**  
(C.C. 79132120)  
**BENEFICIARIO: María Inés Velásquez Alvarado.**  
(C.C. 39741712)

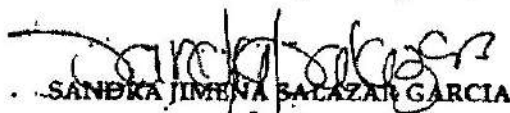
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arriba mencionada, se dispone a requerir a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

- No indica Número de operación realizada
- No indica clase y número de documento de identidad del beneficiario.
- No indica dirección del beneficiario
- No indica nombre completo del consignante
- No indica el motivo por el cual se hizo la consignación a este despacho.
- No indica el último lugar de prestación del servicio.
- No indica si es para retirar o retener.
- No indica dirección del empleador o de quien consigna.
- No allegó certificado de existencia y representación legal de la o RUT si es persona natural

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16503**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194540**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$67.00**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Diego Armando Pérez Mora**  
(C.C. 1002374325)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

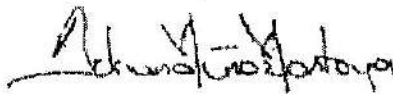
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16504**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194542**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$39.275**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Yerly Yanira Róncancio Avendaño.**  
**(C.C. 1002527188)**

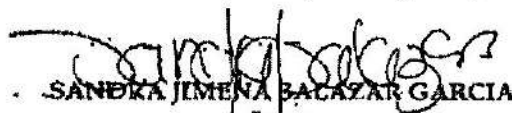
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

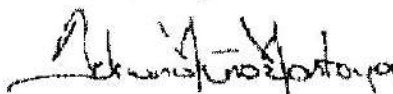
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta.(30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16505**  
**NUMERO DE DEPÓSITO: 409700000194544**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$39.275**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Daniel Arturo Gómez Barco.**  
(C.C. 1002527188)

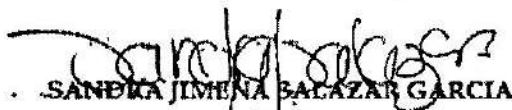
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16506**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194546**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$75.00**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: María Angelica Romero González**  
(C.C. 1020720972)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16507**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194548**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$88.423**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Marco Antonio Roncancio Diaz.**  
(C.C. 1019119555)

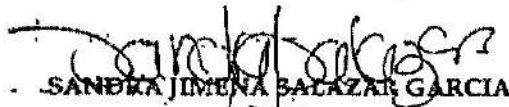
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

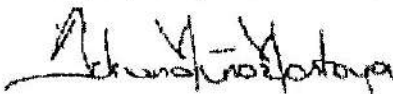
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16508**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194550**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$50.039**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Deisy Brijith Ordoñez Pacheco.**  
(C.C. 1072338459)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16509**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194552**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$7.654**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Palmira Ofelia Garces Servan.**  
**(C.C. 277342)**

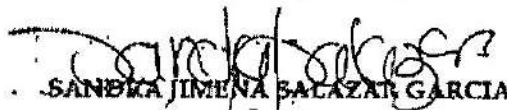
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

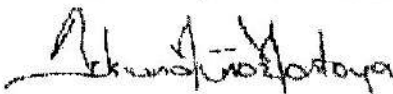
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16510**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194554**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$39.00**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Yeimi Tatiana Mahecha Rodríguez.**  
**(C.C.1007341841)**

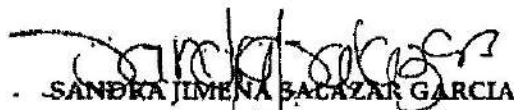
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

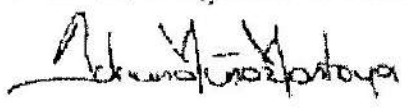
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16511**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194556**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$135**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Jeimy Alejandra Neira Olaya.**  
(C.C.1075675731)

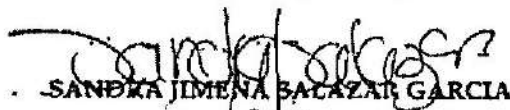
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

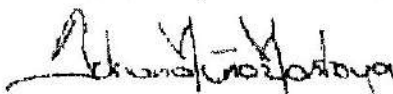
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16512**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194558**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$42.169**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Rosalba Cifuentes Fernández.**  
(C.C. 52288559)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16513**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194560**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$21.596**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Elkin Stiven Basabe Téllez.**  
**(C.C. 1003826594)**

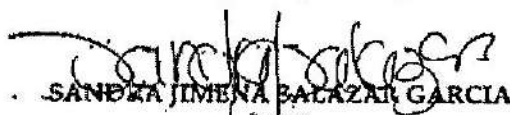
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
LA SECRETARIA,  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16514**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194562**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$32.525**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Leidy Johanna Rojas Malagón.**  
(C.C. 1076240040)

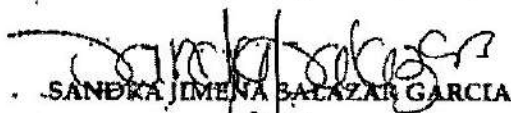
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
LA SECRETARÍA,  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16515**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194564**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$375.751**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Yennifer Alejandra Herrera Pestana.**  
**(C.C. 1102894600)**

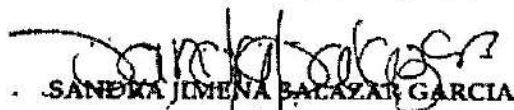
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

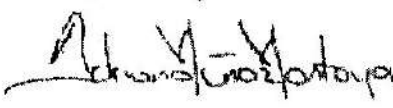
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALCAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16516**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194566**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$351.559**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
(C.C. 9004675720)  
**BENEFICIARIO: Emiro Ávila Nieto.**  
(C.C. 1149450242)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

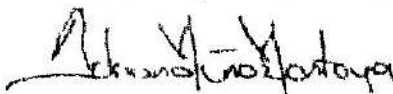
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, al su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato, conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALCAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16517**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194568**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$1.176**  
**CONSIGNANTE: Talase S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Brayan Yesit Cifuentes Bermúdez.**  
**(C.C. 1003881792)**

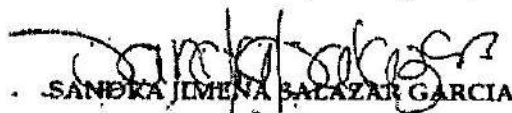
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

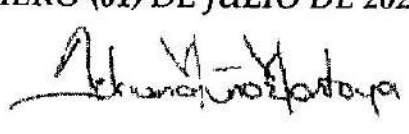
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16518**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194570**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-06-2022**  
**VALOR: \$27.998**  
**CONSIGNANTE: Talasè S.A.S.**  
**(C.C. 9004675720)**  
**BENEFICIARIO: Kelly Yohana Prada Pérez.**  
**(C.C.1003823576)**

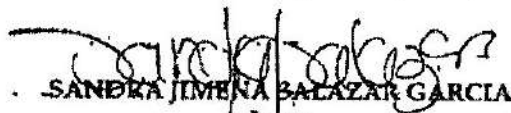
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

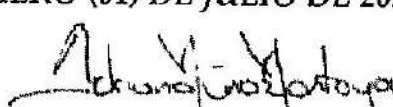
Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16519**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194615**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 03-06-2022**  
**VALOR: \$893.224**  
**CONSIGNANTE: Eliana Marina Zaia Silva.**  
**(C.C. 35512662)**  
**BENEFICIARIO: Vitalia Lorena Morales Mora.**  
**(C.C.1075651974)**

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

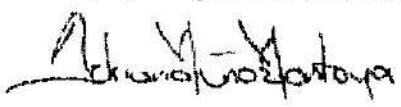
Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arriba mencionada, se dispone a requerir a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

- No indica Número de operación realizada
- No indica el último lugar de prestación del servicio.
- No indica dirección del empleador o de quien consigna.
- No allego certificado de existencia y representación legal.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 16 DE HOY PRIMERO (01) DE JULIO DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**