

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: Myriam Aidee Neira Lozano

Demandado: SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS SA., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2022-00236-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos formales del art. 25 del CPLSS en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022, se dispone:

**Primero: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora MYRIAM AIDEE NEIRA LOZANO mayor de edad Domiciliada en la ciudad de Bogotá, D.C. contra las entidades:

1-SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA, representada legalmente por Yiminson Rojas o quien haga sus veces,

2-ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES representada legalmente por Juan Miguel Villa o quien haga sus veces,

3-Como Litisconsorte Necesario ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS SA. representada por Juan Manuel Trujillo,

4-Como Litisconsorte Necesario ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA. representada por Juan David Correa o quien haga sus veces en cada uno de los casos., entidades domiciliadas en la ciudad de Bogotá, D.C.

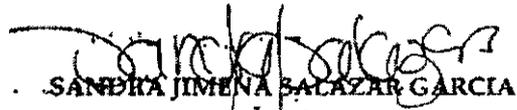
**Segundo:** Vincúlese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 612 CGP).

**Tercero:** Reconocer al doctor RONALD STEVENSON CORTES MUÑOZ como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**Cuarto:** Como quiera, que la parte demandante envió copia de la demanda con sus anexos, a las entidades demandadas como a la vinculada Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a las mismas entidades, ello a cargo de la parte demandante (inc.6 art. 6, L. 2213 del 13 de junio 2022) (Acredítese por la parte actora)

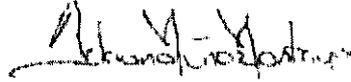
**Quinto:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (Acredítese para efectos del conteo de términos).

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Blanca Ofelia Ahumada Jiménez.

**Demandados:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00246-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO:** Admitir la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **BLANCA OFELIA AHUMADA JIMÉNEZ** mayor de edad, domiciliado en el municipio de Cogua - Cundinamarca. contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** y/o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda.

**SEGUNDO:** **VINCULAR** al presente asunto, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** de conformidad al art. 612 del CGP. Notifíquesele y córrasele traslado en los términos del art. 41 del CPLSS.

**TERCERO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022).

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica al Doctor **RONALD STEVENSON CORTES MUÑOZ** como apoderado de la parte demandante, para actuar en los términos del poder a el conferido.

**SEXTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Jorge Eduardo Nieto Martínez.

**Demandados:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00248-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO:** Admitir la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada **JORGE EDUARDO NIETO MARTÍNEZ** mayor de edad, domiciliado en la ciudad e Bogotá D.C. contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** y/o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** representada legalmente por **SANTIAGO BERNAL VELEZ** y/o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda.

**SEGUNDO:** **VINCULAR** al presente asunto, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** de conformidad al art. 612 del CGP. Notifíquesele y córrasele traslado en los términos del art. 41 del CPLSS.

**TERCERO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022).

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica al Doctor **RONALD STEVENSON CORTES MUÑOZ** como apoderado de la parte demandante, para actuar en los términos del poder a el conferido.

**SEXTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
**LA SECRETARIA,**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Luis Alfonso Leal Núñez.

**Demandados:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00247-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS, se dispone:

**PRIMERO:** Admitir la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **LUIS ALFONSO LEAL NUÑEZ** mayor de edad, domiciliado en el municipio de Cajicá - Cundinamarca contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** y/o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** y/o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda.

**SEGUNDO:** **VINCULAR** al presente asunto, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** de conformidad al art. 612 del CGP. Notifíquesele y córrasele traslado en los términos del art. 41 del CPLSS.

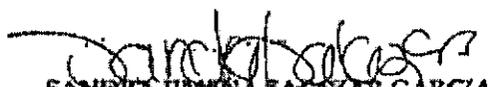
**TERCERO:** Como para efecto de la notificación personal a las entidades demandadas, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022).

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica a la Doctora **PAULA ALEJANDRA CABRA CHIQUIZA** como apoderado de la parte demandante, para actuar en los términos del poder a ella conferido.

**SEXTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**  
  
**LA SECRETARIA,**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Henry Mesa Ballen.

**Demandado:** Tures de los Andes LTDA.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00229-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS , se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **HENRRY MESA BALLEEN**, mayor de edad, domiciliada en el municipio de Zipaquirá - Cundinamarca contra de **TURES DE LOS ANDES LTDA** representada legalmente por Pablo Enrique Salcedo Saboya Y/O quien lo sea al momento de su notificación.

**SEGUNDO:** Como para efecto de la notificación personal a la entidad demandada, se acreditó el envío por medio electrónico de la demanda, sus anexos, la notificación personal se **limita al envío del presente auto admisorio a la pasiva** (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022).

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para su contestación empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (art. 8 inc 3 Ley. 2213 de 2022 en conc. art. 74 CPLSS). Para efectos del conteo de términos la parte actora deberá acreditar lo pertinente.

**CUARTO:** Acreditado lo solicitado en el numeral 3º y vencidos los términos ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

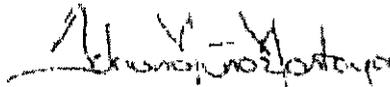
  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**

**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**  
Demandante: Nancy Paola Romero Neira  
Demandado: SMI COLOMBIA SAS.  
Asunto: (declaración contrato-salarios-prestaciones)  
Radicación No. 258993105001-2022-00233-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se procede a proveer:

Revisada la demanda, se evidencia que no cumple los requisitos de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, por la siguiente razón:

-No se aporta la constancia del envío por medio electrónico de copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Obsérvese que esto se debe hacer simultáneamente con la presentación de la demanda. Lo mismo hará si la demanda es inadmitida. (Ley 2213 del 13 de junio 2022)

Por lo anterior se dispone:

- 1) Inadmitir la demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane la deficiencia advertida.
- 2) Reconocer al doctor GEORGE ALEXIS GARZÓN BARRERA como apoderado de la demandante, en los términos del respectivo poder.

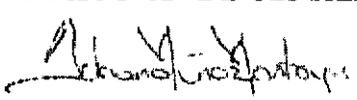
Vencido el término de ley, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIQAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** María Victoria Camargo de Zambrano.

**Demandada:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00238-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisada la demanda, se evidencia que no cumple las exigencias del Art 11 CPLSS, Art 26 del CPLSS ni de la ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

**DEL ARTICULO 11 CPTSS:**

Omite indicar la competencia en cabeza de este Despacho de conformidad a lo establecido en el art. 11 del CPLSS el cual indica: "del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante".

**CPLSS ART 26 CPTSS:**

**Numeral 9.** La prueba del agotamiento de la reclamación administrativa.

Omite allegar la reclamación realizada al fondo administrador de pensiones Colpensiones.

**LEY 2213 DE 2022:**

**Art 6 inciso 5°**

No se allegó la constancia del envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la entidad demandada. Téngase en cuenta que esto se debe hacer simultáneamente con la presentación de la demanda. Lo mismo hará si la demanda es inadmitida.

Por lo anteriormente expuesto, se dispone:

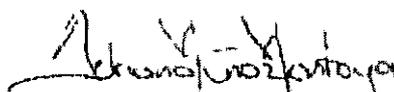
**PRIMERO:** INADMITIR LA DEMANDA, para que en el término de cinco (5) días se corrijan las deficiencias advertidas e indicadas, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta la certificación del Registro Nacional de Abogados, se RECONOCE personería a la Dra. MARIA EUGENIA BANGUERA HOYO, para actuar en los términos del poder a ella conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Ortencia Niño.

**Demandada:** María Consuelo de Urquijo.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00203-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

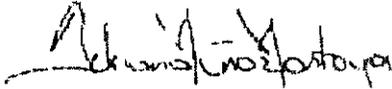
Teniendo en cuenta, que el término para subsanar la demanda venció el 12 de agosto del año dos mil veintidós (2022), en silencio, se dispone:

**RECHAZAR** la demanda, y **DEVOLVERLA** a quien la presentó junto con sus anexos, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes. (Art. 28 CPTSS).

Notifíquese y Cúmplase,

  
- SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Carlos Alberto Gaitán Morales.

**Demandados:** Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00226-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta, que el término para subsanar la demanda venció el 26 de agosto del año dos mil veintidós (2022), en silencio, se dispone:

**RECHAZAR** la demanda, y **DEVOLVERLA** a quien la presentó junto con sus anexos, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes. (Art. 28 CPTSS).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Brayan Arley Gómez Cristancho y Otros.

**Demandada:** Productos de Textiles de Tocancipá S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00098-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

Como quiera, que aún no ha sido notificada la demandada **PRODUCTOS DE TEXTILES DE TOCANCIPÁ S.A.**, toda vez que no se evidencia que hubiere sido remitida al correo electrónico de la misma, se dispone:

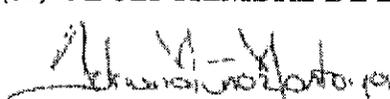
Requerir al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la demandada **PRODUCTOS DE TEXTILES DE TOCANCIPÁ S.A.** en la forma dispuesta en la ley 2213 del 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Anabeiba Triana Moreno.

**Demandada:** Agrícola Don Eusebio S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00166-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

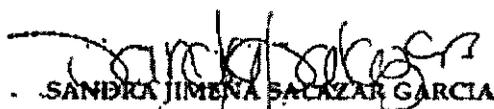
Se procede a proveer:

Como quiera, que aún no ha sido notificada la demandada **AGRICOLA DON EUSEBIO S.A.S.**, toda vez que no se evidencia notificación que hubiere sido remitida al correo electrónico de la misma, se dispone:

Requerir al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la demandada **AGRICOLA DON EUSEBIO S.A.S.** en la forma dispuesta en el art 8 de la ley 2213 del 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Seguridad Social.**

**Demandante:** Leonardo Lombana Henríquez.

**Demandada:** Administradora Colombiana de pensiones  
Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00171-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Se procede a proveer:

Como quiera, que aún no ha sido notificada la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, toda vez que no se evidencia notificación que hubiere sido remitida al correo electrónico de las mismas, se dispone:

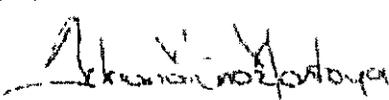
Requerir al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** en la forma dispuesta en el art 8 de la ley 2213 del 2022.

Si pasados diez (10) días no se acredita la notificación, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

**Demandante: Adriana Yidios Abirached**

**Demandado: Porvenir S.A y Colpensiones.**

**Asunto: (seguridad social)**

**Radicación No. 258993105001-2022-00089-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Teniendo en cuenta, que no se ha dado cumplimiento al auto del 16 de junio de 2022, se dispone:

REQUERIR al apoderado de la parte actora, para que acredite el trámite de notificación a las demandadas y vinculada.

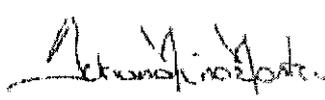
Si en el termino máximo de quince (15) días no se acredita la notificación a la pasiva, SIN NECESIDAD DE NUEVO AUTO ENVIENSE LAS DILIGENCIAS AL ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: Mayra Jineth González Briceño

Demandado: Inmobiliaria Dorago y Parra SAS.

Asunto: (Declaración contrato-salarios-prestaciones)

Radicación No. 258993105001-2022-00106-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee sobre la respuesta a la demanda de reconversión, y sobre la subsanación a los llamamientos en garantía:

1-Como en oportunidad y con el lleno de los requisitos legales la demandada en reconversión dio respuesta a la demanda, DEBE DARSE POR CONTESTADA.

2-Como en oportunidad el apoderado de la entidad demandada SUBSANO la demanda de reconversión, la que cumple las exigencias legales, debe darse por contestada.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1)DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA DE RECONVERSION por la demandada en reconversión señora MAYRA JINETH GONZALEZ BRICEÑO.

2)Por haberse subsanado en tiempo y con los requisitos legales de los arts. 65, 66 del CGP se ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA solicitado por el apoderado de la entidad demandada a las personas jurídicas:

- ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR,
- ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PORVENIR SA.,
- ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES. POSITIVA.

-En consecuencia en el término máximo de cinco (5) días (*so pena de declarar el llamamiento ineficaz*) notifíquese a las llamadas en garantía en los términos de la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y córrasele traslado por el término de la demanda inicial (art. 66 CGP). Envíeseles copia de la demanda, anexos, auto admisorio, escrito de llamamiento, el presente auto y los demás necesarios para su debida notificación. *Acredítese por la parte solicitante del llamamiento.*

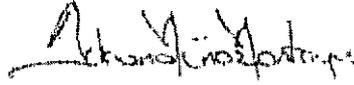
-Vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho para señalar fecha de audiencia de que trata el art. 77 del cplss.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Alfredo Miguel Gutiérrez Neira.

**Demandada:** Martha Elena López.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00523-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda, se dispone:

**PRIMERO:** DESE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por la demandada MARTHA ELENA LÓPEZ PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RESTAURANTE MARINILLA PAISA PARRILLA (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

**TERCERO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde del día veintiséis (26) de abril del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Jose Ferrer Jimenez Velandi y Otros.

**Demandada:** Nexarte Servicios Temporales S.A.S. Pulpack LTDA.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00736-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

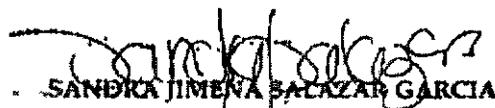
Advierte el Despacho que el pasado 16 de agosto de la presente anualidad la llamada en garantía dio contestación a la demanda reuniendo los requisitos legales de la contestación, se dispone:

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A. (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

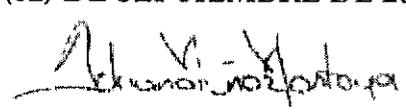
**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** como apoderado de la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A. en los términos del poder a el conferido.

**TERCERO:** Para continuar con la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE**, se señala la hora de las dos (02:00) de la tarde del día veintitrés (23) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Mario Andrés Ramírez Mejía.

**Demandada:** Inversiones Milenium S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00184-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que venció el término para dar respuesta a la demanda, se dispone:

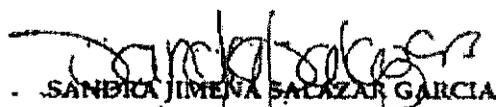
**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **INVERSIONES MILENIUM S.A.S.** (art. 31 CPTSS modf. L 712/01 art. 18).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **YULY FERNANDA PULIDO DURAN** como apoderada de la demandada **INVERSIONES MILENIUM S.A.S.** en los términos del poder a ella conferido.

**TERCERO:** Para los efectos a que haya lugar, **dese por no reformada la demanda.** (art. 28 CPTSS. modf. L. 712/01 art. 15).

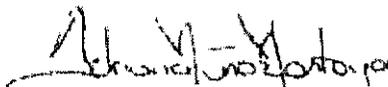
**CUARTO:** Para continuar con la **AUDIENCIA PUBLICA ESPECIAL DE CONCILIACION OBLIGATORIA, RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE,** se señala la hora de las cuatro (04:00) de la tarde del día veintiséis (26) de abril del año dos mil veintitrés (2023).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Javier Esneider Rubiano Rincón.

**Demandados:** Productos Químicos Panamericanos S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2020-00262-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Procede el Despacho a resolver lo pertinente, así:

Frente a la solicitud de reprogramación de la fecha de audiencia que hizo la apoderada de la parte demandante en la que solicita se adelante la celebración de la misma por cuanto quedo para el 17 de enero de 2023, se dispone:

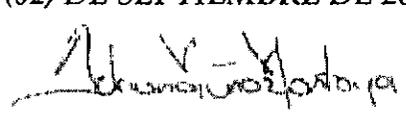
**PRIMERO:** No accede el despacho a la solicitud por cuanto se evidencia en la agenda de la señora juez que no existe espacio disponible para ser reprogramada.

**SEGUNDO:** Manténganse las diligencias en secretaria hasta la fecha de la audiencia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Washington Yace Melenje.

**Demandados:** Bavaria S.A. y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00396-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **REVOCAR PARCIALMENTE** la sentencia objeto de apelación de fecha 10 de febrero de dos mil veintidós, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del catorce (14) de julio de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia (sin costas en esta instancia) al que fue condenado el demandante **WASHINGTON YACE MELENJE** incluidas en ellas el valor de \$200.000 en favor de la demandada **BAVARIA S.A.** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRIA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Juzza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Andrés Felipe Castiblanco Manjarres.

**Demandados:** Alpina Productos Alimenticios S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00376-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 24 de mayo de dos mil veintidós, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós 2022.

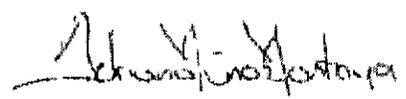
**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenada la demandante **ANDRES FELIPE CASTIBLANCO MANJARRES** incluidas en ellas el valor de \$200.000 y \$1.000.000 en favor del demandado **ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A.** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Javier León Casas.

**Demandado:** Solucionando V&P Constructora S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00525-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 02 de junio de dos mil veintidós, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del trece (13) de julio de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera instancia al que fue condenado el demandado **SOLUCIONANDO V&P CONSTRUCTORA S.A.S.** incluidas en ellas el valor de \$2.000.000 en favor del demandante **JAVIER LEÓN CASAS** como agencias en derechos.

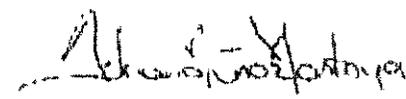
**TERCERO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de segunda instancia al que fue condenado el demandante **JAVIER LEÓN CASAS** incluidas en ellas el valor de \$1.000.000 en favor del demandado **SOLUCIONANDO V&P CONSTRUCTORA S.A.S.** **JAVIER LEÓN CASAS** como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primerõ (01) de septiembre de dos mil veintidõs (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** Hernando Contreras Velásquez.

**Demandada:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2017-00567-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **MODIFICO** la sentencia objeto de apelación de fecha 20 de febrero de dos mil diecinueve, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del diez (10) de abril de dos mil diecinueve 2019.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia (Sin costas en esta instancia) al que fue condenada la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** incluidas en ellas el valor de \$2.484.248 en favor del demandante **HERNANDO CONTRERAS VELASQUEZ** como agencias en derecho.

En firme ingresen las diligencias al despacho pata proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



LA SECRETARIA,  
\_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Javier Daza Daza y Otros.

**Demandada:** Bavaria S.A.

**Radicación No:** 258993105001-2015-00467-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **REVOCO PARCIALMENTE** la sentencia objeto de apelación de fecha 30 de junio de dos mil diecisiete, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del treinta y uno (31) de enero de dos mil dieciocho 2018.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenada la demandada **BAVARIA S.A.** incluidas en ellas el valor de \$2.213.151 y \$300.000 en favor de los demandantes **JAVIER DAZA, JOSE IGNACIO ESPITIA ESPINEL, LUIS FERNANDO SANABRIA, CESAR AUGUSTO NARVAEZ, JOSE DE JESUS MUÑOZ, NESTOR EDUARDO ANGEL, JOSE JOAQUIN MONTERO MONTAÑO, JUAN NICOLAS MENDEZ MEDINA, CARLOS EDUARDO QUIROGA, FEDERICO RODRIGUEZ PARRA, YECID RODRIGUEZ, DANIEL LEON, JHON ALEXANDER GARCIA ZAPATA Y ELKIN DARIO BUITRAGO** como agencias en derecho.

**TERCERA:** Por secretaria practicar la liquidación de costas del recurso extraordinario de casación a la que fue condenado el recurrente **BAVARIA S.A.** incluidas en ellas el valor de \$9.400.000,00 en favor de los demandantes **JAVIER DAZA, JOSE IGNACIO ESPITIA ESPINEL, LUIS FERNANDO SANABRIA, CESAR AUGUSTO NARVAEZ, JOSE DE JESUS MUÑOZ, NESTOR EDUARDO ANGEL, JOSE JOAQUIN MONTERO MONTAÑO, JUAN NICOLAS MENDEZ MEDINA, CARLOS EDUARDO QUIROGA, FEDERICO RODRIGUEZ PARRA, YECID RODRIGUEZ, DANIEL LEON, JHON ALEXANDER GARCIA ZAPATA Y ELKIN DARIO BUITRAGO** como agencias en derechos.

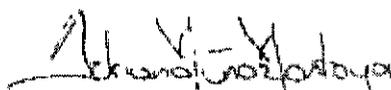
En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Mauricio Morales.

**Demandada:** Comercializadora PNS S.A.S. y  
Productos de Antaño S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2017-00007-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **CONFIRMO** la sentencia objeto de apelación de fecha 14 de diciembre de dos mil dieciocho, se dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del once (11) de septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**SEGUNDO:** Por secretaria practicar la liquidación de costas de primera y segunda instancia al que fue condenado el demandante **MAURICIO MORALES** incluidas en ellas el valor de \$200.000 y \$100.000 en favor de las demandadas **COMERCIALIZADORA PNS S.A.S. Y PRODUCTOS DE ANTAÑO S.A.S.** como agencias en derecho.

**TERCERA:** Por secretaria practicar la liquidación de costas del recurso extraordinario de casación a la que fue condenado el recurrente el señor **MAURICIO MORALES** incluidas en ellas el valor de \$4.700.000,00 en favor del demandado **COMERCIALIZADORA PNS S.A.S. Y PRODUCTOS DE ANTAÑO S.A.S.**, como agencias en derechos.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proceder en la forma indicada en el art 366 del CGP.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

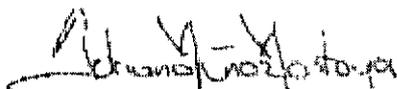


**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 11 de agosto de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en favor de la demandante **LUZ MARINA JARAMILLO MORENO**.

Agencias en derecho primera instancia.....	\$00.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$2.000.000.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$2.000.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** Luz Marina Jaramillo Moreno.

**Demandada:** Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00338-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

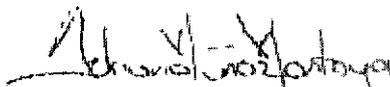
Notifíquese y Cúmplase,



SANDIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 11 de agosto de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandado **CONJUNTO CAMPESTRE COLINA CAMPESTRE I** en favor del demandante **ROGER GELVER GUZMAN GOMEZ**.

Agencias en derecho primera instancia.....	\$300.000.00
Agencias en derecho segunda instancia.....	\$1.000.000.00
No se acreditan más gastos.....	\$00.00
Total.....	\$1.300.000.00



Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Roger Golver Guzmán Gómez.

**Demandada:** Conjunto Campestre Colina Campestre I.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00168-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,



SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 11 de agosto de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenada la demandada **TELARO S.A.S.** en favor del demandante **CARLOS ALBERTO BUITRAGO ALZATE.**

Agencias en derecho primera instancia.....\$1.817.052.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$1.817.052.00

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante **CARLOS ALBERTO BUITRAGO ALZATE** en favor del demandado **TELARO S.A.S**

Agencias en derecho segunda instancia.....\$1.00.000.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$1.00.000.00

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Carlos Alberto Buitrago Álzate.

**Demandada:** Telaro LTDA hoy Telaro S.A.S. y otros.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00480-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

Por Secretaría, expídanse las copias a costa de la parte demandante, y déjense las constancias del caso (art. 114 del CGP).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,

SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGA	CIRCUITO
ZIPAQUIRA.	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO	
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.	

La suscrita secretaria en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 18 de agosto de 2022, procede a practicar lo siguiente:

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante **DANIEL FERNANDO URREGO CARDONA** en favor del demandado **ACTIVOS S.A.S.**

Agencias en derecho primera instancia.....\$200.000.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$200.000.00

La liquidación de costas a que fue condenado el demandante **DANIEL FERNANDO URREGO CARDONA** en favor del demandado **ADIDAS COLOMBIA LTDA.**

Agencias en derecho primera instancia.....\$200.000.00  
No se acreditan más gastos.....\$00.00  
Total.....\$200.000.00

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Daniel Fernando Urrego Cardona.

**Demandada:** Activos S.A.S. y Adidas Colombia LTDA.

**Radicación No:** 258993105001-2020-00084-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Apruébese la liquidación de costas incluidas las Agencias en Derecho. La presente liquidación, solo puede controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación num 5 art. 366 cgp).

En firme este auto, **ARCHIVASE** el expediente previo desanotación en los libros radicadores correspondientes (Art 122 del CGP, aplicable por autorización del Art 145 del CPLSS).

Notifíquese y Cúmplase,

SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** Sandra Elvira Ponce Zapata.

**Demandados:** Colfondos S.A. Pensiones y  
Cesantías y Otras.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00600-01

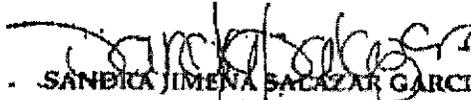
**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **MODIFICA** la sentencia objeto de apelación de fecha 17 de mayo de dos mil veintidós, se dispone:

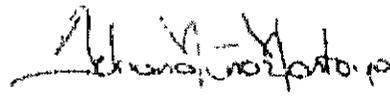
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del catorce (14) de julio de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Como quiera que no hay condena en costas ni agencias en derecho, y al no existir actuación pendiente por surtir, **ARCHÍVESE** la diligencia previa desanotación en el libro radicator.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Seguridad Social.**

**Demandante:** Claudia Marina Canal Murillo.

**Demandados:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones y Otros.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00217-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que regreso el expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Laboral, quien **MODIFICO** la sentencia objeto de apelación de fecha 03 de junio de dos mil veintidós, se dispone:

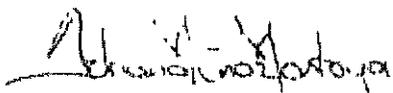
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós 2022.

**SEGUNDO:** Como quiera que no hay condena en costas ni agencias en derecho, y al no existir actuación pendiente por surtir, **ARCHÍVESE** la diligencia previa desanotación en el libro radicator.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**Nº. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.**

**Contrato de Trabajo.**

**Demandante:** Ana Lined Vargas Castro.

**Demandada:** Sandra Roció Roza Castro Propietaria del  
Establecimiento de Comercio Academia Afineb y/o  
Academias de Belleza Integral Sandra Ross.

**Radicación No:** 258993105001-2019-00090-01

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Como quiera que la demandante allega solicitud de corrección del auto que ordeno la entrega del título, se dispone:

ordenar la entrega del título judicial número 409700000195315 del 12 de julio de 2022 por valor de \$15.223.800 a la señora **ANA LINED VARGAS CASTRO**, identificada con la C.C. No. 35.412.222. Por secretaria realícense las diligencias respectivas y ofíciense en lo que corresponda.

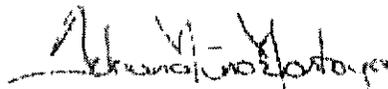
Efectuado lo anterior, y como no queda asunto pendiente de resolver, se ordena que las diligencias ingresen al archivo nuevamente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,**  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**

Demandante: Rita del Carmen Davila Jijon

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones. Colpensiones, y Fundación Educativa Rochester.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2020-00207-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

El apoderado de la entidad FUNDACION EDUCATIVA ROCHESTER, propone incidente de nulidad de la notificación, entre otras cosas, por cuanto no se ha realizado bajo los parámetros de ley, violándose su derecho de defensa y contradicción, porque la notificación fue remitida a un correo que no corresponde. Sostiene, que la demandante y su apoderado omitieron notificar en los correos correctos de la entidad siendo el de cualquiera de sus funcionarios y representantes, y que tuvo conocimiento de este proceso al revisar los estados, por lo que se comunicó con el representante legal, quien peticiono copia digital de todo el expediente.

Por lo anterior se resuelve:

Como quiera, que la nulidad se encuentra consagrada en la causal 8 del art. 133 del cgp, se dispone:

- 1-Admítase la nulidad deprecada. (art. 129 inciso 3 cgp)
- 2-Del incidente de nulidad propuesto, córrase traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días (art. 129 inc. 3º. CGP en concordancia 29 CPN). Notifíquese por Estado.
- 3-De otra parte, téngase en cuenta el informe rendido por la notificadora del Juzgado, y que entre otras cosas dio lugar a emitir el auto del 16 de junio de 2022 en cuanto a la solicitud de librar los oficios, que valga decir *-solo dicho aparte del auto-* no corresponde a este proceso, precisamente porque el escrito que peticiona los oficios es de otro proceso tal y como lo aclara la notificadora. No se predica lo mismo del aparte que fija fecha del art.77 del CPLSS que si corresponde a este asunto. Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes.
- 4- Vencidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

### Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia

**Demandante:** Claudia Patricia Riccio Díaz en nombre propio y en Representación de sus menores hijos Luciana Clavijo Riccio, María José Barahona Riccio, Juan Sebastián Barahona Riccio, y los señores María Paula Barahona Riccio, Juan David García Beltrán.

**Demandado:** Hatogrande Golf & Tennis Country Club.

Asunto: (Estabilidad Laboral Reforzada)

Radicación No. 258993105001-2021-00444-00.

### AUTO INTERLOCUTORIO

Procede el Despacho a proveer sobre el impedimento que se ha generado para continuar conociendo del proceso de la referencia.

#### ANTECEDENTES:

En mi condición de Juez Laboral del Circuito de Zipaquirá (Cundinamarca), me declaro impedida para continuar conociendo del proceso de la referencia en el que figura como demandante la señora CLAUDIA PATRICIA RICCIO DÍAZ, quien obra en nombre propio y en representación de sus menores hijos Luciana Clavijo Riccio, María José Barahona Riccio, Juan Sebastián Barahona Riccio, y los señores María Paula Barahona Riccio, Juan David García Beltrán.

Como fundamento del impedimento expongo los siguientes:

#### HECHOS:

-El día cinco (05) de junio del año dos mil diecinueve, se realizó la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO dentro del proceso de Alexander Álvarez Hernández contra la Fundación Hatogrande Golf & Tennis Country Club bajo el radicado No. 2017-00637, en el que fungió como Gerente General de la entidad demandada Hatogrande Golf & Tennis Country Club la hoy demandante en este proceso señora CLAUDIA PATRICIA RICCIO DIAZ.

-Al terminar la citada audiencia, se acercó al estrado la señora CLAUDIA PATRICIA RICCIO DIAZ, la vi en estado depresivo y me comento sobre situaciones de su trabajo que eran de difícil manejo, pero la charla se centró solo en temas emocionales, al punto que luego de escucharla intercambiamos números telefónicos, y opté por recomendarle la lectura del libro Reiniciando de Cabalista.

-Luego nos contactamos vía telefónica y me traslade a su apartamento, allí me comento sobre situaciones laborales que eran de difícil manejo, sobre su estado de ánimo y todo lo que se ha tejido en su vida laboral en la entidad - *Hatogrande Golf & Tennis Country Club* -, comentándome que ha estado incapacitada, y ha tenido episodios depresivos.

-La mayoría de las charlas que hemos tenido han sido sobre aspectos emocionales; es decir, netamente de contenido emotivo por su estado depresivo, al punto que como le genere confianza, ella en su apartamento se desahoga conmigo, y me comenta situaciones como si estuviera conversando con una vieja amiga, yo la escuche atentamente, de alguna manera me impacte y entre otras cosas le dije que la depresión se sufría por diversas situaciones.

-Al revisar los HECHOS Y PRETENSIONES de la presente demanda con radicado No. 2021-00444, observo que éstos se enfocan precisamente en el estado de salud de la actora -*que fue lo que prácticamente conversamos en el juzgado como en su apartamento*-, y como consecuencia de ello

peticiona que se declare que la entidad demandada HATO GRANDE GOLF & TENNIS COUNTRY CLUB es responsable a título de culpa en los términos del art. 216 del CST por perjuicios..., sufridos y que aún persisten y se proyectan producidos - *con causa o con ocasión de la enfermedad profesional dictaminada con los diagnósticos, F321 asimilada a EPISODIO DEPRESIVO MODERADO y, F412, asimilada a TRASTORNO MIXTO DE ANSIEDAD Y DEPRESIÓN, dolencias adquiridas por el riesgo sicosocial a la fue injustificadamente expuesta la trabajadora por la demandada, a partir de la Asamblea General de socios realizada el 25 de marzo 2017-*, por lo cual depreca pretensiones de contenido pecuniario a favor de ella y de su núcleo familiar, y se itera en contra de la entidad demandada.

-Visto lo anterior, no me queda duda, que el problema personal que me comento íntimamente en su apartamento, después trascendió a la demanda según puedo ver en los hechos y pretensiones, por lo cual CONSIDERO que ese momento de CONVERSACION INTIMA sobre temas emocionales no jurídicos, me PERMEÓ para resolver el proceso.

-Conforme a ello, a mi entender se configuró la causal 9 del art. 141 del CGP -*Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado-*, porque aun cuando no conocía a la señora CLAUDIA PATRICIA RICCIO DÍAZ, sí tuvimos una profunda charla como si nos conociéramos de mucho antes, al punto que le genere tanta confianza que abrió su corazón a comentarme situaciones familiares muy personales.

-Del mismo modo, puedo decir que también se configuro la causa 12 del citado art. 141 del CGP, - *Haber dado el juez consejo o concepto fuera de actuación judicial sobre las cuestiones materia del proceso, o haber intervenido en este como apoderado, agente del Ministerio Público, perito o testigo-* porque aunque no se tocó el tema laboral, sí fue que luego de nuestra charla, y otras charlas posteriores, presenta su demanda en la que hace referencia en los HECHOS Y PRETENSIONES a situaciones de salud que las dos conversamos por buen tiempo en su apartamento.

-De acuerdo con lo anterior, es mi deber garantizar la imparcialidad en las actuaciones judiciales, siendo claro en mi fuero interno, que administrar justicia en este asunto en el que funge como demandante la señora CLAUDIA PATRICIA RICCIO ME HA PERMEADO, lo que lleva a que me aparte del conocimiento del mismo, situación que es mi deber poner de presente para que se garantice la correcta administración de justicia, y atendiendo lo dispuesto en el 140 íbidem se ordena remitir las diligencias al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA.

Por lo anterior se resuelve:

- 1)Declararme impedida para continuar conociendo del proceso de la referencia.
- 2)Ordenar remitir el asunto al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA. Oficiese por secretaria.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTROYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ordinario Laboral de primera instancia**  
Demandante: María Consuelo Rodríguez Montaña  
Demandado: Alcaldía Municipal de Zipaquirá.  
Asunto: (seguridad social)  
Radicación No. 258993105001-2022-00237-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee sobre el asunto de la referencia:

-Es así, que a pesar de que la demanda y poder se dirigen al JUEZ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ZIPAQUIRA-REPARTO-, también lo es, que una vez radicada la demanda en este juzgado, POR ECONOMÍA Y CELERIDAD PROCESAL se revisa el expediente para determinar si a pesar de lo anterior, la competencia para conocer de él recae en aquel o en éste juzgado.

-Siendo así, de entrada se advierte que este Juzgado carece de competencia para conocer del mismo, por lo siguiente:

El art. 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en su numera 6 señala sobre la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia:

*“Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

- 1. De nulidad contra actos administrativos expedidos por funcionarios u organismos del orden distrital y municipal, o por las personas o entidades de derecho privado que cumplan funciones administrativas en el mismo ordena...*
- 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*
- 3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*
- 4. De los procesos que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía no exceda de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes...”*

-Es decir, que para determinar la competencia cuando se ejerza el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, debe atenderse a si la controversia versa sobre un asunto laboral, o relacionado con impuestos contribuciones, tasas nacionales, o si es otra controversia en la que se demanda un acto administrativo de cualquier autoridad.

-En este caso, la parte actora pretende LA DECLARATORIA DE NULIDAD DE UN ACTO ADMINISTRATIVO proferido por la ALCALDIA MUNICIPAL DE ZIPAQUIRA, esto es mediante la ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO persigue que se declaren NULAS LAS RESOLUCIONES 543 del 30 de diciembre de 2021 y 470 del

15 de junio de 2022, mediante las cuales se ordenó la desvinculación de la señora MARIA CONSUELO RODRIGUEZ MONTAÑO de su empleo de AUXILIAR ADMINISTRATIVA CODIGO 407 GRADO 4., lo que de suyo le da competencia a la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

-Lo anterior, además porque el art. 2 del CPLSS señala que la jurisdicción ordinaria en sus especialidades laboral y seguridad social entre otras conoce de **los conflictos que se originen directa o indirectamente del contrato de trabajo**, que nada tiene que ver con los hechos y las pretensiones plasmadas en la demanda presentada, porque aquella se dirige como se indicó a la DECLARATORIA DE NULIDAD DE UN ACTO ADMINISTRATIVO que desvinculo a la actora de su empleo de AUXILIAR ADMINISTRATIVA por las razones allí consignadas que nada tienen que ver con una relación laboral, y si fuere así, se tendría que ahondar en la situación de EMPLEADO PUBLICO O TRABAJADOR OFICIAL, para que de alguna manera este juzgado tuviera competencia.

-Por lo anterior se concluye que no es esta jurisdicción la competente para conocer del asunto, sino la JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO de este circuito a quien se ordenará enviar el expediente.

POR LO ANTERIOR, SE RESUELVE:

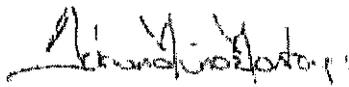
- 1-DECLARAR LA INCOMPETENCIA para conocer del proceso de la referencia.
- 2-De conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del C.G.P. REMITANSE las diligencias al JUEZ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ZIPAQUIRA-REPARTO.
- 3-Por secretaría oficiese y déjense las desanotaciones a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Edwin Leonardo Peña Echeverry.

**Demandada:** Seguridad Decapolis LTDA.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00190-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS y de la ley 2213 de 2022 art. 6º, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **EDWIN LEONARDO PEÑA ECHEVERRY**, mayor de edad, domiciliado en el municipio de Chía contra **SEGURIDAD DECAPOLIS LTDA** representada legalmente por **LILIANA PATRICIA ALVAREZ MONTES** y/o quien haga sus veces al momento de su notificación.

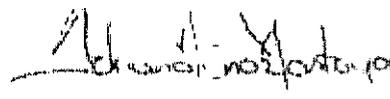
**SEGUNDO:** Como quiera que se acredita el envío de copia de la demanda junto con los anexos al demandado. La notificación personal se limitará al envío por medio electrónico del presente auto admisorio a la parte pasiva a cargo de la parte actora. (art. 6 inc. 5 ley 2213 de 2022). Por secretaria procédase de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**TERCERO:** Para efectos de lo dispuesto en el Artículo 72 del CPLSS se dispone a fijar como fecha y hora para audiencia el día veintiséis (26) de abril del año dos mil veintitrés a la hora judicial de las ocho (08:00) de la mañana, entiéndase que para ese momento la entidad demandada debe conocer de la decisión de la admisión, para que pueda hacer uso de su derecho a la defensa.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Erika Nathalia Franco Buitrago.

**Demandada:** Mercaderia S.A.S. en liquidación.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00240-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS y de la ley 2213 de 2022 art. 6º, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por ERIKA NATHALIA FRANCO BUITRAGO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga contra MERCADERIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JURIDICA representada legalmente por el liquidador DARIO LAGUADO MONSALVE y/o quien haga sus veces al momento de su notificación.

**SEGUNDO:** Como quiera que se acredita el envío de copia de la demanda junto con los anexos al demandado. La notificación personal se limitará al envío por medio electrónico del presente auto admisorio a la parte pasiva a cargo de la parte actora. (art. 6 inc. 5 ley 2213 de 2022). Por secretaria procédase de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**TERCERO:** RECONOCER personería a los Dres. LUIS EDUARDO GONZALEZ DE LA ZERDA Y JORGE ELIECER AYALA FANDIÑO como apoderado de la demandante ERIKA NATHALIA FRANCO BUITRAGO en los términos del poder a ellos conferidos.

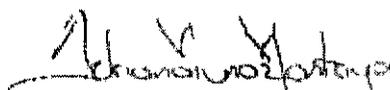
**CUARTO:** Para efectos de lo dispuesto en el Artículo 72 del CPLSS se dispone a fijar como fecha y hora para audiencia el día veintisiete (27) de abril del año dos mil veintitrés a la hora judicial de las ocho (08:00) de la mañana, entiéndase que para ese momento la entidad demandada debe conocer de la decisión de la admisión, para que pueda hacer uso de su derecho a la defensa.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA BACAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**

**Contrato Laboral.**

**Demandante:** María Eunice Vega Linares.

**Demandada:** Gestión Humana Outsourcing Temporales  
LTDA G&H Temporales LTDA representada legalmente  
por Néstor Gustavo Fetecua Hernández.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00218-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS y de la ley 2213 de 2022 art. 6º, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **MARÍA EUNICE VEGA LINARES**, mayor de edad, domiciliado en el municipio de Zipaquirá contra **GESTIÓN HUMANA OUTSOURCING TEMPORALES LTDA G&H TEMPORALES LTDA** representada legalmente por **NÉSTOR GUSTAVO FETECUA HERNÁNDEZ** y/o quien haga sus veces al momento de su notificación.

**SEGUNDO:** Como quiera que se acredita el envío de copia de la demanda junto con los anexos al demandado. La notificación personal se limitará al envío por medio electrónico del presente auto admisorio a la parte pasiva a cargo de la parte actora. (art. 6 inc. 5 ley 2213 de 2022). Por secretaria procédase de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**TERCERO:** Para efectos de lo dispuesto en el Artículo 72 del CPLSS se dispone a fijar como fecha y hora para audiencia el día dos (02) de mayo del año dos mil veintitrés a la hora judicial de las ocho (08:00) de la mañana, entiéndase que para ese momento la entidad demandada debe conocer de la decisión de la admisión, para que pueda hacer uso de su derecho a la defensa.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Héctor Bayardo Rodríguez Rodríguez.

**Demandada:** Gimnasio Campestre Santa Sofia.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00243-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Satisfechas las exigencias del art. 25 CPLSS y de la ley 2213 de 2022 art. 6º, se dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **HÉCTOR BAYARDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, mayor de edad, domiciliado en el municipio de Zipaquirá contra **GIMNASIO CAMPESTRE SANTA SOFIA S.A.S.** representada legalmente por **JOSE VICENTE GOMEZ GARZON** y/o quien haga sus veces al momento de su notificación.

**SEGUNDO:** Como quiera que se acredita el envío de copia de la demanda junto con los anexos al demandado. La notificación personal se limitará al envío por medio electrónico del presente auto admisorio a la parte pasiva a cargo de la parte actora. (art. 6 inc. 5 ley 2213 de 2022). Por secretaria procédase de conformidad a notificar y acreditar la notificación.

**TERCERO:** RECONOCER personería a los Dr. **JOSE AGUSTO ARIAS VARGAS** como apoderado de la demandante **HÉCTOR BAYARDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** en los términos del poder a él conferido.

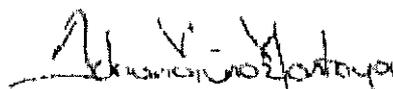
**CUARTO:** Para efectos de lo dispuesto en el Artículo 72 del CPLSS se dispone a fijar como fecha y hora para audiencia el día veintisiete (27) de abril del año dos mil veintitrés a la hora judicial de las dos (02:00) de la tarde, entiéndase que para ese momento la entidad demandada debe conocer de la decisión de la admisión, para que pueda hacer uso de su derecho a la defensa.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SAIZAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Jenny Paola Gómez Barragán.

**Demandada:** Koba Colombia S.A.S. hoy D1 S.A.S.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00211-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta, que el término para subsanar la demanda venció el 22 de agosto del año dos mil veintidós (2022), en silencio, se dispone:

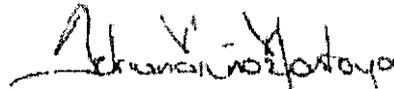
**RECHAZAR** la demanda, y **DEVOLVERLA** a quien la presentó junto con sus anexos, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes. (Art. 28 CPTSS).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
JUEZA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.**  
**Contrato Laboral.**

**Demandante:** Angie Alejandra Roa Duarte.

**Demandada:** José Leonardo Quevedo Simbaqueba.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00223-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta, que el término para subsanar la demanda venció el 22 de agosto del año dos mil veintidós (2022), en silencio, se dispone:

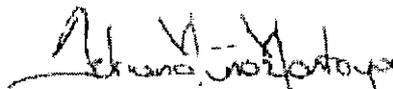
**RECHAZAR** la demanda, y **DEVOLVERLA** a quien la presentó junto con sus anexos, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes. (Art. 28 CPTSS).

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** José Misael Rodríguez Garnica.

**Demandada:** Bavaria S.A. y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2021-00197-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que a la fecha el demandante **JOSÉ MISAEL RODRÍGUEZ GARNICA** no ha constituido nuevo apoderado y no se ha realizado el trámite de la notificación a la organización sindical **SINTRAGASBAL** (art. 6 inc. 5 Ley. 2213 de 2022), se dispone:

**REQUERIR** al demandante **JOSÉ MISAEL RODRÍGUEZ GARCÍA** para que en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto constituya nuevo apoderado y acredite la notificación a la organización sindical **SINTRAGASBAL**.

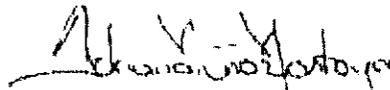
Permanezcan las diligencias en secretaria.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA,** \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Especial de Fuero Sindical.**

**Acción de Reintegro.**

**Demandante:** Edgar Yovany Suarez Montaña.

**Demandada:** Bavaria S.A. y Otra.

**Radicación No:** 258993105001-2018-00471-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que, en audiencia pública especial de fecha de 07 de julio de 2022, se admite llamamiento en garantía contra la **COMPANIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA S.A.**, se dispone:

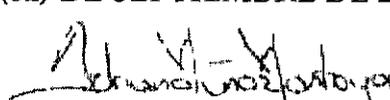
**PRIMERO:** Requerir a la parte demandada **BAVARIA Y CIA S.C.A.**, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este proveído se sirva acreditar la notificación de la llamada en garantía esto es a la **COMPANIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA S.A.**, so pena de declarar el llamamiento en garantía ineficaz.

**SEGUNDO:** vencido el término anterior, ingresen nuevamente las diligencias al despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: JULIO EDUARDO RUBIANO CRESPO, JULIA RIVERA GARZÓN, OSCAR ARMANDO RIVERA, PIERO ERNISUL RUBIANO RIVERA, ESDY EDUARDO RUBIANO RIVERA, DAYAN ENRIQUE RUBIANO RIVERA, ELVIS HERNANDO RUBIANO RIVERA, YESMIN SHIRLEY RUBIANO RIVERA.

Ejecutado: HUMBERTO ORTIZ ZABALA.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2022-00234-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

-El apoderado de la parte actora, pretende mandamiento de pago en favor de sus representados JULIO EDUARDO RUBIANO CRESPO, JULIA RIVERA GARZÓN, OSCAR ARMANDO RIVERA, PIERO ERNISUL RUBIANO RIVERA, ESDY EDUARDO RUBIANO RIVERA, DAYAN ENRIQUE RUBIANO RIVERA, ELVIS HERNANDO RUBIANO RIVERA, YESMIN SHIRLEY RUBIANO RIVERA, y en contra del demandado HUMBERTO ORTIZ ZABALA.

-El título de recaudo ejecutivo, lo conforman las **sentencias de primera instancia de fecha 04 de Marzo de 2022 que** CONDENO a HUMBERTO ORTIZ ZABALA a reconocer y pagar en favor de los señores JULIO EDUARDO RUBIANO CRESPO, JULIA RIVERA GARZÓN en su condición de padres del señor SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. En favor de los señores de OSCAR ARMANDO RIVERA, PIERO ERNISUL RUBIANO RIVERA, ESDY EDUARDO RUBIANO RIVERA, DAYAN ENRIQUE RUBIANO RIVERA, ELVIS HERNANDO RUBIANO RIVERA, YESMIN SHIRLEY RUBIANO RIVERA, en su condición de hermanos para cada uno 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, y al pago de costas incluidas las Agencias en Derecho.

*-Y la sentencia de segunda instancia de fecha 26 de Mayo de 2022 QUE MODIFICO la sentencia de primera instancia* en cuanto al monto de los perjuicios morales tasados por el despacho, los cuales se fijaron en 75 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los padres del causante y en 25 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los hermanos y condeno al pago de las costas procesales incluidas las Agencias en Derecho.

-La obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), por consiguiente deberá librarse la orden de pago conforme **A LAS SUMAS EN TÉRMINOS DE LAS SENTENCIAS**, y por las costas procesales de este juicio.

-La obligación reclamada se halla en forma clara, expresa y es exigible por cuanto su literalidad no ofrece duda (art. 100 CPTSS. en conc. art 422 CGP), por consiguiente deberá librarse la orden de pago conforme **a las sumas en términos de la sentencia de segunda instancia**, y por las costas procesales de este juicio.

-Como la petición de mandamiento de pago se presentó DENTRO del término de los 30 días de que trata el art. 306 del cgp. NOTIFIQUESE POR ESTADO LA PRESENTE PROVIDENCIA A LA PARTE EJECUTADA. (Dado que los 30 días se cuentan a partir del auto

*de obediencia a lo resuelto por el superior dictado el 07 de julio de 2022 y la petición de ejecución se radico el 11 de agosto de 2022)*

**POR LO BREVEMENTE EXPUESTO, EL DESPACHO DISPONE:**

**Primero.- ORDENAR** al señor HUMBERTO ORTIZ ZABALA. a reconocer y pagar a los señores JULIO EDUARDO RUBIANO CRESPO, JULIA RIVERA GARZÓN, OSCAR ARMANDO RIVERA, PIERO ERNISUL RUBIANO RIVERA, ESDY EDUARDO RUBIANO RIVERA, DAYAN ENRIQUE RUBIANO RIVERA, ELVIS HERNANDO RUBIANO RIVERA, YESMIN SHIRLEY RUBIANO RIVERA, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, las sumas que se detallan a continuación junto con sus intereses legales de que trata el art. 1617 del CC a partir de la fecha de esta providencia:

1)A favor de **JULIO EDUARDO RUBIANO CRESPO**, en calidad de Padre del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de SETENTA Y CINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (75 SMLMV).

2)A favor de **JULIA RIVERA GARZON**, en calidad de Madre del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de SETENTA Y CINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (75 SMLMV).

3)A favor de **OSCAR ARMANDO RIVERA**, en calidad de Hermano del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de VEINTICINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (25 SMLMV).

4)A favor de **PIERO ERNISUL RUBIANO RIVERA**, en calidad de Hermano del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de VEINTICINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (25 SMLMV).

5)A favor de **ESDY EDUARDO RUBIANO RIVERA**, en calidad de Hermano del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de VEINTICINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (25 SMLMV).

6)A favor de **DAYAN ENRIQUE RUBIANO RIVERA**, en calidad de Hermano del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de VEINTICINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (25 SMLMV).

7)A favor de **ELVIS HERNANDO RUBIANO RIVERA**, en calidad de Hermano del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de VEINTICINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (25 SMLMV).

8)A favor de **YESMIN SHIRLEY RUBIANO RIVERA**, en calidad de Hermano del causante SAMIR RICARDO RUBIANO RIVERA, la suma de VEINTICINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALS VIGENTES (25 SMLMV).

9)\$5.000.000.00,por costas incluidas las Agencias en Derecho del proceso ordinario.

**Segundo.-** Sobre las costas del Proceso Ejecutivo se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** Facúltese al doctor DARIO ENRIQUE BARRAGAN CAMARGO para continuar representando a los ejecutantes en este juicio (art. 77 cgp)

**Cuarto:** Como la petición de mandamiento de pago se presentó DENTRO del término de los 30 días de que trata el art. 306 del cgp. NOTIFIQUESE POR ESTADO LA PRESENTE PROVIDENCIA A LA PARTE EJECUTADA. (Dado que los 30 días se cuentan a partir del auto de obediencia a lo resuelto por el superior dictado el 07 de julio de 2022 y la petición de ejecución se radico el 11 de agosto de 2022)

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Juzga

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Blanca Susana Melo Chávez.

Ejecutado: Protección S.A. y Colpensiones.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2022-00235-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

La apoderada de la parte actora, pretende mandamiento de pago en favor de su representada BLANCA SUSANA MELO CHÁVEZ y en contra de las entidades PROTECCION SA Y COLPENSIONES.

El título de recaudo ejecutivo, lo conforman las sentencias de primera instancia de fecha *28 de Abril de 2022 y de segunda instancia de fecha 09 de Junio de 2022 (que confirmo la de primer grado).*

La Sentencia de primera instancia DECLARO INEFICACIA DEL TRASLADO DE PRIMA MEDIA A AHORRO INDIVIDUAL QUE SE PRODUJO EL 22 DE JULIO DE 1994 Y CONDENO a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCION SA a RESTITUIR en favor de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES COLPENSIONES los aportes que se encuentran en la cuenta de la demandante, es decir APORTES POR PENSION Y LOS RENDIMIENTOS FINANCIEROS de los gastos administrativos EN FAVOR DE COLPENSIONES, Y CONDENO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES COLPENSIONES, a RECIBIR NUEVAMENTE A LA DEMANDANTE como afiliada del régimen de PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA. DECISION CONFIRMADA POR EL SUPERIOR.

-Conforme con lo anterior, CONSIDERA EL JUZGADO, que el título ejecutivo además de las sentencias lo integra también el CALCULO ACTUARIAL que emita la entidad PROTECCION SA.

-Lo anterior, porque dentro del presente asunto se pretende la ejecución de obligaciones propias del Sistema General del Seguridad Social en materia de pensiones. En efecto en el artículo 53 de la ley 100 de 1993 consagra los deberes de las administradoras de fiscalización en el siguiente tenor:

**ARTÍCULO 53. FISCALIZACIÓN E INVESTIGACIÓN.** <Ver Notas del Editor> Las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tienen amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente Ley. Para tal efecto podrán:

a. Verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes u otros informes, cuando lo consideren necesario;

b. Adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados;

c. Citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, para que rindan informes;

d. Exigir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, la presentación de documentos o registros de operaciones, cuando unos u otros estén obligados a llevar libros registrados;

e. Ordenar la exhibición y examen de los libros, comprobantes y documentos del empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, y realizar las diligencias necesarias para la correcta y oportuna determinación de las obligaciones.

-Es decir, que como la facultad de la entidad Administradora de Pensiones se enmarca en verificar con exactitud el valor de las cotizaciones, el monto a ejecutar debe estar previamente determinado por la Entidad Administradora de pensiones Protección SA - según la sentencia- a fin de que tanto el JUZGADO como la entidad a la que se ordenó su traslado, tenga claridad respecto al MONTO porque el que se debe ejecutar, de ahí que se hace necesario el CALCULO ACTUARIAL.

-En suma, aun cuando nos encontramos dentro del proceso ejecutivo judicial y no dentro del marco de la jurisdicción coactiva, no puede perderse de vista que la parte actora opto por la vía judicial para discutir la ejecución de la obligación impuesta mediante sentencia, por lo cual se requiere del Calculo Actuarial, más aun cuando se pretenden medidas cautelares, y acorde con lo dispuesto en el art. 599 del CGP se debe establecer el límite de la medida, el que no se puede fijar hasta tanto se tenga una suma determinada.

**Por lo anterior se RESUELVE:**

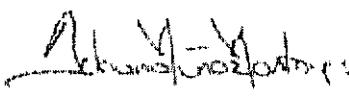
- 1)REQUERIR a la parte actora, para que en el término máximo de diez (10) días allegue el CALCULO ACTUARIAL, conforme se evidencia de la sentencia.
- 2)Aportado, se proveerá sobre la orden de pago.
- 3)Facúltese a la doctora CLAUDIA CORTES MELO para continuar representando a la ejecutante en este juicio (art. 77 cgp)

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Blanca Cecilia Niño Delgado

Ejecutado: Luceny Montañez Hernández

Asunto: (ejecución Acta de Transacción)

Radicación No. 258993105001-2022-00208-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Sería el caso entrar a librar mandamiento de pago, si no se observara que no se dio cumplimiento al auto de fecha 04 de agosto de 2022, por las siguientes razones:

1)En el auto citado, el JUZGADO peticiono que se aclarara la persona contra la cual dirige la demanda por cuanto el acta de transacción que se presenta como título ejecutivo la suscribe la señora Luceny Montañez Hernández COMO PERSONA NATURAL allí no se indica que actúe como representante legal. No obstante la demanda la dirige es contra la PERSONA JURIDICA DATACOLEGIOS SAS.

-Resulta de vital importancia esta aclaración, por cuanto para proceder a decretar los embargos, el juzgado debe saber si los bienes que se persiguen son de la persona natural o de la persona jurídica, y para no ir tan lejos, en el cuaderno de medidas cautelares se peticiona embargo sobre las cuentas de la ENTIDAD DEMANDADA, es decir de la persona jurídica, cuando el ACTA DE TRANSACCION (título ejecutivo) la suscribe la señora MONTAÑEZ HERNANDEZ como persona natural.

-El documento con el que se pretende dar cumplimiento al auto del 04 de agosto de 2022 se itera, no fue modificado, es decir, continua dirigiéndose la demanda en sus PRETENSIONES contra la señora LUCENY MONTAÑEZ HERNANDEZ, pero en el hecho PRIMERO se hace referencia a la entidad DATACOLEGIOS SAS representada por aquella.

-El título ejecutivo tiene dos condiciones FORMALES Y SUSTACIALES, estas últimas requieren que contenga una prestación en beneficio de una persona o lo que quiere decir, que el obligado debe al acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer y ésta debe ser **CLARA** (que no da lugar a equívocos, se identifica el deudo, acreedor, naturaleza de la obligación, y los factores que la determinan), **EXPRESA** (porque de la redacción misma del documento aparece nítida y manifiesta la obligación) Y **EXIGIBLE** (porque su cumplimiento no esta sujeto a un plazo o condición o que sea una obligación pura y simple). (Sentencia T. 747 2013 C.C)

Es decir, que se deben satisfacer varios requisitos para que sean susceptibles de ejecución, los formales, relativos a que los documentos conformen una unidad jurídica y que provengan del deudor; los sustanciales según los cuales es necesario que los documentos que conforman el título ejecutivo contengan obligaciones claras, expresas y exigibles, los sustanciales se entienden cumplidos cuando la obligación que se pretende cobrar aparezca a favor del ejecutante, esté contenida en el documento en forma nítida sin lugar a elucubraciones, esté determinada y no esté pendiente de plazo o de condición. (C.C. sentencia T- 747 de 2013)

2)RESPECTO AL PODER, no fue corregido, es decir, no se acompañó un nuevo poder donde se faculte a la estudiante de Consultorio Jurídico MARIA CAMILA PARRA VARGAS

para demandar en JUICIO EJECUTIVO LABORAL, sino dentro de un PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA CAISTANCIA contra la empresa demanda, pero en este poder se debe identificar plenamente la persona contra la que se dirige la demanda, que debe ser la misma que aparezca en la demanda y en el titulo ejecutivo y en la autorización del Consultorio Jurídico, de lo contrario estaríamos ante carencia de poder..

3)Por otra lado, téngase en cuenta que la autorización del consultorio jurídico de fecha 8 de agosto de 2022 se le otorga a la estudiante para que actúe en un proceso EJECUTIVO contra la señora LUCENY MONTAÑEZ HERNANDEZ, entendiendo el juzgado que es contra dicha persona natural.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1-Por no haberse dado cumplimiento en debida forma al auto del 04 de agosto de 2022, DEVUELVA LA DEMANDA JUNTO CON SUS ANEXOS a la parte actora.

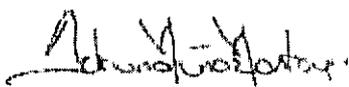
2-Dejenselas anotaciones correspondientes y archívese lo pertinente.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**  
**Ejecutante: AFP. Protección SA**  
**Ejecutado: Grecco Fumigaciones SAS.**  
**Asunto: (seguridad social)**  
**Radicación No. 258993105001-2022-00026-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta la petición de retiro de la demanda, se dispone:

1-Como quiera que aún no se ha notificado a la parte demandada, se AUTORIZA el retiro de la demanda.

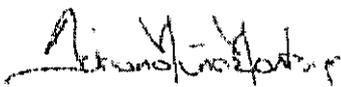
2-En consecuencia se DECRETA el levantamiento de las Medidas Cautelares que hubieran sido ordenadas dentro de éste Proceso. En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos, procédase en consecuencia. LÍBRENSE LOS OFICIOS A QUE HAYA LUGAR.

3-Aunque se decretaron medidas cautelares, no se advierten perjuicios a la demandada, como para condenar a la parte demandante a su pago, por cuanto no se cristalizó ninguna medida cautelar.

4-En firme este proveído y efectuado lo anterior, devuélvasela demanda y anexos a la parte actora, y archívese lo correspondiente. Déjense las anotaciones respectivas.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**  
  
**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: AFP. Protección SA

Ejecutado: PRODUCTOS PECOLINA LTDA, MANUEL JOSE LOZANO MÉNDEZ, JUAN MANUEL LOZANO MORALES y SARA MOLANO DE LOZANO.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2018-00172-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee sobre la liquidación del crédito:

-En la audiencia llevada a cabo el 04 de marzo de 2022, se resolvieron las excepciones propuestas, declarando probada parcialmente la excepción de prescripción, y respecto de los señores:

-MARIA CEPEDA FONSECA para el periodo enero de 2003 a Agosto de 2005 se declaró PROBADA EN SU TOTALIDAD.

-HERRAN MARIA para el periodo SEPTIEMBRE DE 2006 se declaró probada EN SU TOTALIDAD.

-NESTOR VEGA VASQUEZ para el periodo NOVIEMBRE Y DICIEMBRE de 2005 y ENERO DE 2006 se declaró probada EN SU TOTALIDAD.

SE DIO POR TERMINADO EL PROCESO POR PRESCRIPCION para los señores MARIA CEPEDA FONSECA, HERNAN MARIA, NESTOR VEGA VASQUEZ.

-SE ORDENO CONTINUAR LA EJECUCION contra los demandados conforme al mandamiento de pago por los señores JAIME CASTRO SANCHEZ, MARIA AGUDELO DAVILA, ESCOBEDO ROMERO, DIAZ HERNANDEZ, KAREN CHAVES MADERA por los periodos pretendidos. PROVIDENCIA QUE FUE CONFIRMADA POR EL HTSDJC-SL.

-De manera que, revisada la liquidación presentada, se echa de menos la liquidación que corresponde a la señora KAREN CHAVEZ MADERA, por quien se ordenó continuar la ejecución, lo que lleva a requerir a la parte actora para que proceda a lo pertinente.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1)REQUERIR a la parte actora, para que en el término máximo de cinco días complemente la liquidación e incluya en ella a la señora KAREN CHAVEZ MADERA o en su defecto manifieste lo pertinente.

2)Allegada la nueva liquidación, por secretaria sin necesidad de nuevo auto dese traslado en los términos de ley.

3)Fenecidos los términos procesales, vuelvan las diligencias al Despacho para proceder en derecho respeto a la liquidación presentada.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Alba Tulia Ramírez González

Ejecutado: María Angélica Ramírez Salazar (qepd)

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2021-00303-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como con escrito del 16 de agosto de 2022 se evidencia que la apoderada de la parte actora está realizando las gestiones para acompañar la documental respectiva con el fin de vincular a los sucesores procesales de la de cujus María Angélica Ramírez Salazar (qepd), se dispone:

-Tal y como se indicó en auto del 21 de julio de 2022 proferido en el cuaderno de medidas cautelares, como con el certificado de defunción de la ejecutada señora MARÍA ANGÉLICA MARTÍNEZ SALAZAR (qepd), se acredita su fallecimiento, el artículo 68 del CGP, prevé que fallecido un litigante o declarado ausente ... , el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador. Por lo tanto procede la sucesión procesal.

-Siendo así, se requiere a la apoderada de la parte actora, y al apoderado de la parte demandada, para que informen y aporten las pruebas en relación con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el curador si los hubiere, con el fin de reconocer a los sucesores procesales de la de cujus, con quienes se continuara el proceso y lo asumirán en el estado en que se encuentra. (óbrese conforme a sus deberes y obligaciones art. 78 cgp).

-Es de anota, que de acuerdo al artículo 70 del CGP sobre la irreversibilidad del proceso "*los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención.*", y que **no resulta de recibo la afirmación efectuada por la apoderada de la parte actora** en cuanto a que *-por no tener parentesco los registros civiles de nacimiento de Camilo Andrés y Ángel Daniel Ortega Martínez, no fueron expedidos por las notarías respectivas por no contar con autorización ni ningún parentesco con los mismos-*, porque según se puede leer precisamente en la RESPUESTA DE LA REGISTRADURIA, dicha entidad menciona que **SE DEBERA SOLICITAR A LA OFICINA DE ORIGEN**, lo que corresponde realizar a la parte interesada.

-Así las cosas, se requiere a los apoderados para que aporten las pruebas en relación con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el curador si los hubiere, **de la señora MARÍA ANGÉLICA MARTÍNEZ SALAZAR (qepd) como se ha venido indicando**, con el fin de reconocer a los sucesores procesales con quienes se continuara el proceso y lo asumirán en el estado en que se encuentra (art. 70 CGP). (óbrese conforme a sus deberes y obligaciones art. 78 cgp).

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: AFP. Protección SA

Ejecutado: Jesús Arturo Cárdenas.

Asunto: (seguridad social)

Radicación No. 258993105001-2021-00246-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

-En la audiencia llevada a cabo el 12 de julio de 2022, se resolvieron las excepciones propuestas, declarando probada parcialmente la excepción de PAGO, y se ordenó:

-CONTINUAR LA EJECUCION contra el demandado SOBRE LOS INTERESES MORATORIOS de que trata el art. 23 de la ley 100 de 1993, y los intereses por lo que se continúa la ejecución son:

-PARA MARIBEL LOPEZ LETRADO desde el 30 de marzo de 2018 hasta el 30 de septiembre de 2021.

--PARA MAURICIO NIETO BARRERA desde el 28 de mayo de 2018 hasta el 30 de septiembre de 2021.

--PARA NIDIA YOHANNA RUEDA NIETO desde el 01 de marzo de 2018 hasta el 30 de septiembre de 2021.

--PARA RUBEN DARIO PATIÑO RAMIREZ desde el 01 de marzo de 2018 hasta el 30 de septiembre de 2021.

En consecuencia, se requiere a las partes para que presenten la liquidación únicamente por los intereses moratorios, porque sobre ellos es que se ordenó continuar la obligación, no sobre los saldos insolutos como se evidencia de la aportada por la parte actora.

-Una vez se presente en debida forma, sin necesidad de nuevo auto, por secretaria dese traslado conforme a los términos de ley.

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

-REQUERIR a las partes, para que en el término máximo de cinco (5) días presenten la liquidación del crédito teniendo en cuenta la resolución de excepciones que ORDENO CONTINUAR LA OBLIGACION únicamente por los intereses moratorios tal y como allí se ordenó.

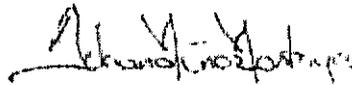
-Vencidos los términos, corrido el traslado, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: María Teresa Espitia Arias.

Ejecutado: Luisa Fernanda Forero Espitia, Juan Antonio Gaitán Caviedes

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2021-00538-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Sería el caso entrar a integrar la Litis y librar la orden de pago, si no se observara:

-En sentencia de segunda instancia de fecha 17 de septiembre de 2021, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA -SALA LABORAL, RESOLVIO:

*“REVOCAR PARCIALMENTE el numeral cuarto de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia en cuanto absolvió de las restantes pretensiones y en su lugar CONDENAR a los demandados a pagar las cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones por el tiempo que estuvo vigente la relación laboral, que se efectuará mediante calculo actuarial cuya liquidación respectiva se realizará con base en el salario mínimo mensual legal vigente desde el 1° de diciembre de 2003 hasta el 17 de junio de 2018, que deberá ser consignado por los accionados al respectivo fondo de pensiones; para tal efecto, se concederá a la demandante el término de 5 días desde la ejecutoria de la sentencia para que manifieste a qué administradora de pensiones se afiliará; y en caso de guardar silencio al respecto, será el demandado el que elegirá dicho fondo pensional 5 días después de que venza la oportunidad de la actora, se le concede al accionado un término adicional de 5 días para que eleve la solicitud del cálculo actuarial ante la entidad correspondiente, y 15 días para pagar el monto que allí arroje, contados a partir de la notificación de la respectiva liquidación por parte de la administradora. En caso de que la parte demandada no realice la solicitud de cálculo actuarial ante el fondo en el término indicado, se autoriza al demandante para que realice este trámite..”*

-Nótese, que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado por el superior, pues el apoderado de la parte actora se limita a aportar el 11 de agosto de 2022, la sentencia de Tutela proferida por el juzgado Segundo de Familia de Zipaquirá de fecha 11 de julio de 2022, en la que se ordena a las entidades COLPENSIONES Y PORVENIR SA, dar respuesta CLARA Y SUFICIENTE a cada uno de los ítems relacionados en la petición presentada por la Accionante María Teresa Espitia Arias el 1 de junio de 2022., pero nada sobre el FONDO AL QUE SE ENCUENTRA AFILIADA LA ACTORA.

-Lo mismo se predica respecto de la documental aportada el 9 de agosto de 2022 por el mismo apoderado de la accionante, porque en dicho escrito se limita a decir que:

*“- Mediante fallo del 11 de julio del año 2022, el Juzgado Segundo de Familia de Zipaquirá tuteló los derechos fundamentales de la Señora MARIA TERESA ESPITIA ARIAS. En razón y ocasión a dicha providencia judicial COLPENSIONES dio respuesta e informó a mi patrocinada que en el término de 30 días haría las gestiones internas en asocio con*

PORVENIR SA, por intermedio del aplicativo MANTIS, aclarando que ya trascurrieron los treinta días."

-Es decir, que no es ese el cumplimiento a lo ordenado en SENTENCIA. Téngase en cuenta que para poder integrar a la Litis y librar la orden de pago, resulta de importancia:

- 1)ACREDITAR EL FONDO AL QUE SE ENCUENTRA AFILIADA LA DEMANDANTE.
- 2)APORTAR EL CALCULO ACTUARIAL.

Se itera que así lo ordeno el SUPERIOR en sentencia cuando refiere: *-se efectuará mediante calculo actuarial...- deberá ser consignado por los accionados al respectivo fondo de pensiones..- se le concede al accionado un término adicional de 5 días para que eleve la solicitud del cálculo actuarial ante la entidad correspondiente, y 15 días para pagar el monto que allí arroje, contados a partir de la notificación de la respectiva liquidación por parte de la administradora. En caso de que la parte demandada no realice la solicitud de cálculo actuarial ante el fondo en el término indicado, se autoriza al demandante para que realice este trámite.-.*

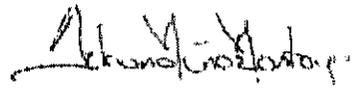
-Conforme con lo anterior, una vez la parte actora acredite fehacientemente la carga probatoria que le corresponde allegando las documentales pertinentes tal y como se ha indicado en diversos autos, se procederá a lo que en derecho corresponda en cuanto a la integración a la Litis y mandamiento de pago por los aportes que arroje según calculo actuarial. - Mientras tanto, permanezcan las diligencias en secretaria.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Myriam Roncancio Rincón

Ejecutados: Santofimio Guerra Rincón, Mirko Rincón Roncancio, Constructora de los Andes COANDES CIA LTDA, Proyectos Civiles e Hidráulicos SAS, Ariel Álvarez Rojas (Integrantes del Consorcio Alianza Chía), y Municipio de Chía.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2022-00186-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

-Se provee sobre: 1- el escrito presentado por la apoderada de la entidad PROYECTOS CIVILES E HIDRÁULICOS SAS y 2- el recurso de reposición sobre las medidas cautelares decretadas:

-En primera medida debe decirse que con el escrito presentado por la doctora ALLISON ROJAS VASQUEZ en su condición de apoderada de la ejecutada PROYECTOS CIVILES E HIDRÁULICOS SAS, persona jurídica contra la cual también se libró MANDAMIENTO DE PAGO, se entiende surtida la notificación de la citada entidad por conducta concluyente de las providencias dictadas incluida la del mandamiento de pago de fecha 21 de julio de 2022 tal y como lo prevé el artículo 301 del CGP.

-En segunda medida, como la notificación se entiende surtida el día que se notifique el auto que reconoce personería, (inc. 2º art. 301), en aras de no vulnerar derecho alguno de esta ejecutada, el término de diez días para que ésta proponga las excepciones que crea convenientes para el esclarecimiento de los hechos, comenzará a correr una vez se notifique por estado el presente auto.

-De otro lado, sobre el RECURSO DE REPOSICION interpuesto por la apoderada contra el mismo proveído de fecha 21 de julio de 2022, en el CUADERNO DE MEDIDAS CAUTELARES, que sustenta en que SE DEBE ORDENAR PRESTAR CAUCION conforme al art. 602 del CGP. y de igual manera REPONER ORDENANDO A LA DEMANDANTE PRESTAR CAUCION como lo menciona el inciso cuarto del art. 599 del CGP. hasta por el 10% del valor actual de la ejecución, con el fin de responder por los perjuicios que se causen.

CONSIDERA EL JUZGADO, que no le asiste razón, por cuanto el embargo se decretó sobre EL BIEN INMUEBLE que corresponde al predio rural CASA 11 CONDOMINIO CAMPESTRE SANTA LUCIA P.H, identificado con la matricula inmobiliaria No. 50N-20550700, ubicado en el Municipio de Chía Cundinamarca, Vereda Bojaca, código catastral 25175000000000040845800005670; de propiedad del demandado ARIEL ALVAREZ ROJAS.

Nótese que no se decretó embargo que afecte a su representada, razón por la que no se repondrá el auto atacado, máxime cuando carece de poder para actuar a nombre del afectado con la medida (*Ariel Álvarez Rojas*)

POR LO ANTERIOR SE RESUELVE:

1)De conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. TENER POR NOTIFICADA por conducta concluyente a la ejecutada PROYECTOS CIVILES E HIDRÁULICOS SAS.

2)RECONOCER PERSONERIA a la doctora ALLISON ROJAS VASQUEZ como apoderada de la entidad PROYECTOS CIVILES E HIDRÁULICOS SAS en los términos y para los fines indicados en el respectivo poder.

3)Como dicha notificación se entiende surtida el día que se notifique el auto que reconoce personería, (inc. 2º art. 301), en aras de no vulnerar derecho alguno de dicha ejecutada, - *EL TÉRMINO DE DIEZ DÍAS PARA QUE ÉSTA PROPONGA LAS EXCEPCIONES QUE CONSIDERE CONVENIENTES PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS, COMENZARÁ A CORRER UNA VEZ SE NOTIFIQUE POR ESTADO EL PRESENTE AUTO.*

4)No reponer el auto atacado, por cuanto no se decretó medida cautelar que afecte a su representada PROYECTOS CIVILES E HIDRÁULICOS SAS, máxime cuando carece de derecho de postulación respecto del afectado con la medida (*Ariel Álvarez Rojas*)

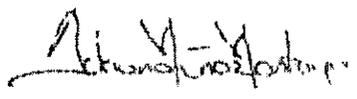
5)Que el apoderado de la parte actora acredite el trámite de notificación a los demás ejecutados.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022



Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Ecopetrol SA.

Ejecutado: : JAVIER NAVARRETE MAYA, LUIS MIGUEL JIMÉNEZ SANGUINO, MARIO ALBERTO CRÍALES CÁRDENAS, MARGARITA ROSA DÍAZ BOHÓRQUEZ, JUAN CLÍMACO CAMACHO MARTÍNEZ..

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2022-00201-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Como quiera que el proceso ingreso al Despacho sin que se hubiera vencido el término para que los demandados si a bien lo tienen propongan excepciones, dispone:

-Regresen las diligencias a secretaria en espera del vencimiento del resto del término de que trata el art. 442 del CGP.

-No obstante lo anterior y como el doctor TONY ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMOS allega poder, se RECONOCE al citado doctor RODRIGUEZ RAMOS como apoderado de la entidad ejecutante, en los términos del respectivo poder, convalidando así su actuación, tal y como se indicó en el mandamiento de pago de fecha 4 de agosto de 2022.

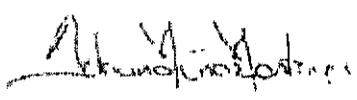
-Vencido el termino anterior, regresen las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: **Ciro Antonio Camacho Arguello**

Ejecutado: **Conjunto San Gabriel y Recursivos Serviayuda SAS.**

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2021-00377-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

-Como con fecha 27 de julio 2022 se acredita el trámite de notificación a las demandadas, y venció el término en silencio, se dispone:

1) Como no se propusieron excepciones, se da aplicación al art. 440 del CGP, por consiguiente: **SE ORDENA SEGUIR CON LA EJECUCIÓN**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

2) **PARA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** debe sujetarse a lo establecido en el artículo 446 del CGP.

3) **CONDENAR A LA PARTE EJECUTADA**, a pagar las costas del proceso, Líquidense.

4) **Acreditado el fallecimiento del doctor ARMANDO ALFONSO RANGEL ARENAS (qepd)**, de acuerdo con el poder inicial, se Faculta al doctor **CESAR AUGUSTO OLARTE** para continuar representando al ejecutante en este juicio.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: María del Carmen Murcia Prieto

Ejecutado: Herederos Indeterminados de Rosa Sánchez (qepd)

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2020-00361-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta, que en la oportunidad legal el CURADOR AD-LITEM DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE ROSA SANCHEZ (QEPD) se pronunció y propuso excepción de prescripción, se dispone:

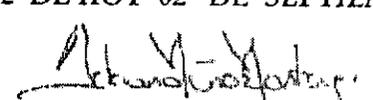
- 1) Por ser de mérito se admite la EXCEPCION DE PRESCRIPCION, y de ella se ordena correr traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días. (art. 443 num. 1 CGP.)
- 2) Facúltese al doctor FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA para actuar como curador ad-lítem de LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE ROSA SANCHEZ (QEPD).
- 3) Vencido el término del traslado, vuelvan las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Laboral  
**Ejecutante:** Doris Teresa Andrade Navarrete  
**Ejecutado:** Luisa Fernanda Duran Arango.  
**Asunto:** (ejecución sentencia)  
**Radicación No.** 258993105001-2021-00220-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

Teniendo en cuenta que la demandada LUISA FERNANDA DURAN ARANGO, adjunta documental que da cuenta sobre el pago de aportes a la AFP, y peticiona terminación por pago, se dispone:

-PREVIO A resolverlo que en derecho corresponda, de los documentos presentados por la ejecutada se corre traslado a la parte actora, para que en el término de TRES (3) DIAS se pronuncie al respecto.

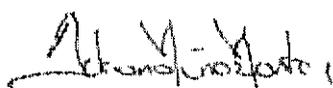
-Vencido el termino anterior sin pronunciamiento de la parte actora, se proveerá SOBRE LA TERMINACION Y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**

Ejecutante: Adriano Bustamante Sánchez

Ejecutado: Héctor Braulio Colmenares.

Asunto: (ejecución sentencia)

Radicación No. 258993105001-2019-00374-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

-Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se pone en conocimiento de la parte actora las consignaciones realizadas por la parte demandada, para que se pronuncie al respecto.

-Téngase en cuenta, que según evidencias y auto del 07 de Octubre de 2021, la liquidación del crédito modificada por el juzgado en auto del 18 de febrero de 2021 junto con las costas procesales del ejecutivo, asciende a \$47.227.353.00., y como de dicha suma, en auto del 18 de febrero de 2021 se ordenó la entrega los depósitos judiciales por valor de \$4.436.157.00, (que corresponden a cesantías, primas, intereses, vacaciones, salarios pendientes), lo que quiere decir, que lo único pendiente de pago:

-Es la indemnización del art. 99 de la ley 50 de 1990 (\$9.934.588), la indemnización del art. 65 del cst. (\$29.852.260), y las costas procesales incluidas las agencias en derecho del proceso ordinario y del presente ejecutivo (\$3.004.348), (lo que arroja \$42.791.196.00).

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Zipaquirá, primero (01) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Laboral**  
Ejecutante: José Martín García.  
Ejecutado: Alpina Productos Alimenticios SA.  
Asunto: (seguridad social)  
Radicación No. 258993105001-2022-00005-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Se provee:

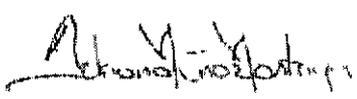
- En cuanto a la entrega de depósitos judiciales, se dispone:
- Estese a lo dispuesto en auto del 28 de abril de 2022 y 09 de junio de 2022 respecto a su entrega. Por secretaria realícese lo correspondiente como allí se indicó.
- Efectuado lo anterior, permanezcan las diligencias en secretaria hasta el día de la audiencia ya fijada.

Notifíquese y cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 22 DE HOY 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022**



**Secretaria, ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Amparo de Pobreza.**

**Demandante:** Diovanys Rojas Pacheco.

**Demandado:** Cooperativa Universal de Servicios Integrados "COOPUNIVERSAL" C.I.A

**Radicación No:** 258993105001-2022-00011-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Vista la solicitud de amparo de pobreza presentada por el señor **DIOVANYS ROJAS PACHECO**, manifestando bajo la gravedad de juramento que no tiene "...cuento con los recursos económicos suficientes para cubrir gastos de honorarios profesionales y procesales para que me represente en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, pues mi condición económica no me permite pagar los honorarios por el servicio de abogado...", fundamentando su solicitud, en lo preceptuado en el art. 151 y siguientes del CGP.

Para resolver se considera:

Conforme a lo dispuesto en el artículo 152 del C.G.P. que -autoriza al presunto demandante- para que formule la solicitud de amparo desde antes de la presentación de la demanda, -o a cualquiera de las partes durante el curso del proceso-, se desprende, que dicho pedimento debe hacerse ante el juez que este conociendo o deba conocer del proceso.

En el presente caso, la sola afirmación del petente de encontrarse en indefensión e inferioridad, ya que su condición económica no es la mejor, no cuenta con más ingresos económicos y es estrato 1. Ahora bien, ante la existencia de una relación laboral le da competencia a este Juzgado para conocer del asunto. Así las cosas, debe admitirse la solicitud y proceder al decreto de pruebas de oficio como lo es el interrogatorio de parte que debe rendir el accionante quien deberá aportar las pruebas como fotocopia de la cedula de ciudadanía, registros civiles de los hijos si los tiene, certificado actual del sisben, declaraciones de personas que puedan dar fe sobre su situación socio económica entre otros, lo anterior con el fin de verificar las condiciones exigidas por el art. 151, en conc. 152 del C.G.P. (art. 54 C.P.L. y S.S.), y así definir si hay lugar a conceder el amparo solicitado.

Por lo expuesto el Juzgado resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** suscrito por el señor **DIOVANYS ROJAS PACHECO**.

**SEGUNDO:** Se cita a la solicitante a la Audiencia Pública Especial que se llevara a cabo a la hora judicial de las tres y media (3:30) de la tarde del día quince (15) de septiembre del año dos mil veintidós (2022) a fin de practicar interrogatorio de parte del señor **DIOVANYS ROJAS PACHECO**, y resolver de fondo la solicitud de Amparo de Pobreza.

**TERCERO:** Por secretaria notificar al petente lo aquí ordenado en la dirección de correo electrónico [diovanysrojas@hotmail.com](mailto:diovanysrojas@hotmail.com), dejándose en el expediente la constancia correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Amparo de Pobreza.**

**Demandante:** Maylin Carolina Aguirre Sánchez.

**Demandado:** Blanca Lucila Cañón Propietaria del Establecimiento de comercio Restaurante Café Verde.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00012-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Vista la solicitud de amparo de pobreza presentada por la señora **MAYLIN CAROLINA AGUIRRE SÁNCHEZ**, manifestando bajo la gravedad de juramento que no tiene "...cuento con los recursos económicos suficientes para cubrir gastos de honorarios profesionales y procesales para que me represente en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, pues mi condición económica no me permite pagar los honorarios por el servicio de abogado...", fundamentando su solicitud, en lo preceptuado en el art. 151 y siguientes del CGP.

Para resolver se considera:

Conforme a lo dispuesto en el artículo 152 del C.G.P. que –autoriza al presunto demandante- para que formule la solicitud de amparo desde antes de la presentación de la demanda, -o a cualquiera de las partes durante el curso del proceso-, se desprende, que dicho pedimento debe hacerse ante el juez que este conociendo o deba conocer del proceso.

En el presente caso, la sola afirmación del petente de encontrarse en indefensión e inferioridad, ya que su condición económica no es la mejor, no cuenta con más ingresos económicos y es estrato 1. Ahora bien, ante la existencia de una relación laboral le da competencia a este Juzgado para conocer del asunto. Así las cosas, debe admitirse la solicitud y proceder al decreto de pruebas de oficio como lo es el interrogatorio de parte que debe rendir el accionante quien deberá aportar las pruebas como fotocopia de la cedula de ciudadanía, registros civiles de los hijos si los tiene, certificado actual del sisben, declaraciones de personas que puedan dar fe sobre su situación socio económica entre otros, lo anterior con el fin de verificar las condiciones exigidas por el art. 151, en conc. 152 del C.G.P. (art. 54 C.P.L. y S.S.), y así definir si hay lugar a conceder el amparo solicitado.

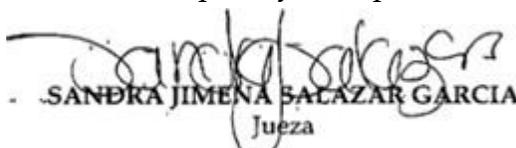
Por lo expuesto el Juzgado resuelve:

**PRIMERO:** ADMITIR la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** suscrito por la señora **MAYLIN CAROLINA AGUIRRE SÁNCHEZ**.

**SEGUNDO:** Se cita a la solicitante a la Audiencia Pública Especial que se llevara a cabo a la hora judicial de las ocho (8:00) de la mañana del día siete (07) de octubre del año dos mil veintidós (2022) a fin de practicar interrogatorio de parte a la señora **MAYLIN CAROLINA AGUIRRE SÁNCHEZ**, y resolver de fondo la solicitud de Amparo de Pobreza.

**TERCERO:** Por secretaria notificar al petente lo aquí ordenado en la dirección de correo electrónico maylincarolina1504@gmail.com, dejándose en el expediente la constancia correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Amparo de Pobreza.**

**Demandante:** José Francisco Correa Gutiérrez.

**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Otro.

**Radicación No:** 258993105001-2022-00013-00

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Vista la solicitud de amparo de pobreza presentada por el señor **JOSÉ FRANCISCO CORREA GUTIÉRREZ**, manifestando bajo la gravedad de juramento que no tiene "...cuento con los recursos económicos suficientes para cubrir gastos de honorarios profesionales y procesales para que me represente en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, pues mi condición económica no me permite pagar los honorarios por el servicio de abogado...", fundamentando su solicitud, en lo preceptuado en el art. 151 y siguientes del CGP.

Para resolver se considera:

Conforme a lo dispuesto en el artículo 152 del C.G.P. que -autoriza al presunto demandante- para que formule la solicitud de amparo desde antes de la presentación de la demanda, -o a cualquiera de las partes durante el curso del proceso-, se desprende, que dicho pedimento debe hacerse ante el juez que este conociendo o deba conocer del proceso.

En el presente caso, la sola afirmación del petente de encontrarse en indefensión e inferioridad, ya que su condición económica no es la mejor, no cuenta con más ingresos económicos y es estrato 1. Ahora bien, ante la existencia de una relación laboral le da competencia a este Juzgado para conocer del asunto. Así las cosas, debe admitirse la solicitud y proceder al decreto de pruebas de oficio como lo es el interrogatorio de parte que debe rendir el accionante quien deberá aportar las pruebas como fotocopia de la cedula de ciudadanía, registros civiles de los hijos si los tiene, certificado actual del sisben, declaraciones de personas que puedan dar fe sobre su situación socio económica entre otros, lo anterior con el fin de verificar las condiciones exigidas por el art. 151, en conc. 152 del C.G.P. (art. 54 C.P.L. y S.S.), y así definir si hay lugar a conceder el amparo solicitado.

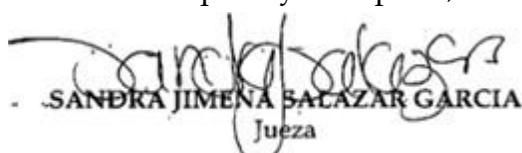
Por lo expuesto el Juzgado resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** suscrito por el señor **JOSÉ FRANCISCO CORREA GUTIÉRREZ**.

**SEGUNDO:** Se cita a la solicitante a la Audiencia Pública Especial que se llevara a cabo a la hora judicial de las ocho (8:00) de la mañana del día treinta (30) de septiembre del año dos mil veintidós (2022) a fin de practicar interrogatorio de parte del señor **JOSÉ FRANCISCO CORREA GUTIÉRREZ**, y resolver de fondo la solicitud de Amparo de Pobreza.

**TERCERO:** Por secretaria notificar al petente lo aquí ordenado en la dirección de correo electrónico [personeriamunicipal@zipaquiracundinamarca.gov.co](mailto:personeriamunicipal@zipaquiracundinamarca.gov.co) y [marinan2103@hotmail.com](mailto:marinan2103@hotmail.com), dejándose en el expediente la constancia correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
ZIPAQUIRÁ.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



**LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DELCIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)..

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16545**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000195655**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 02-08-2022**  
**VALOR: \$402.600**  
**CONSIGNANTE: Blanca Lucia Cañón.**  
**(C.C. 51615182)**  
**BENEFICIARIO: Maylin Aguirre Sánchez.**  
**(PPT N° 5210304)**

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arrimada mencionada, se **REQUERIR** a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

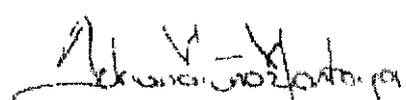
- La liquidación allegada es por el valor de \$402.560 y el valor consignado es por \$402.600 por lo que se debe ajustar.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIQAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)..

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16554**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000195045**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 30-06-2022**  
**VALOR: \$1.900.619**  
**CONSIGNANTE: Cultivos CasaBlanca S.A.S.**  
**(Nit. 9004099844)**  
**BENEFICIARIO: Maudan Ipia Volveras.**  
**(C.C. 1002979454)**

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arriba mencionada, se dispone a requerir nuevamente a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

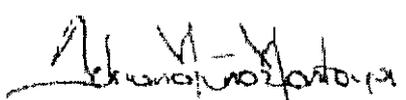
- No se allego el certificado de existencia y representación legal.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)..

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16555**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000194344**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 31-05-2022**  
**VALOR: \$51.109**  
**CONSIGNANTE: Cultivos CasaBlanca S.A.S.**  
**(Nit. 9004099844)**  
**BENEFICIARIO: Mauricio Rico Aguilar.**  
**(C.C. 1063484499)**

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Previo a resolver lo pertinente en relación con la consignación arriba mencionada, se dispone a requerir nuevamente a la empresa consignante con el fin de que se sirva aclarar lo siguiente:

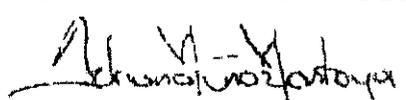
- No se allego el certificado de existencia y representación legal.

Recibida la respuesta, pasen nuevamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16556**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 22-11-2021**  
**VALOR: \$336.761,34**  
**CONSIGNANTE: Construcciones Modv S.A.S.**  
(Nit. 9006525035)  
**BENEFICIARIO: Diego Alexander Puentes Puerta.**  
(C.C. 1070008913)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Teniendo en cuenta que una vez revisados los documentos allegados se otea que, la consignación se realizó a la cuenta No 110012050001 y que el número de cuenta de este juzgado es 258992032001 y que de manera errónea fue radicado en este Juzgado, debe devolverse los documentos al consignante a fin de que los trámites en debida forma y ante la autoridad correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDRA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIQAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16557**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000196024**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 23-08-2022**  
**VALOR: \$2.511.476**  
**CONSIGNANTE: D1 S.A.S.**  
(Nit. 9002769621)  
**BENEFICIARIO: Sebastián Ramos Velasco**  
(C.C. 1007468179)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante y la conversión realizada por el juzgado segundo laboral del circuito de Zipaquirá, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

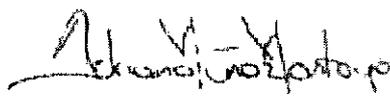
Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16558**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000196041**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 24-08-2022**  
**VALOR: \$983.231**  
**CONSIGNANTE: Nidya Janneth Rodríguez Murcia.**  
(C.C. 52623357)  
**BENEFICIARIO: Guinet Tatiana Jara Ardila**  
(C.C. 1075686129)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante y la conversión realizada por el juzgado segundo laboral del circuito de Zipaquirá, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

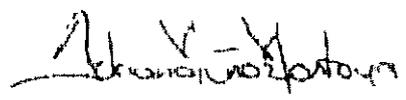
Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SALAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**



LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16559**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000195906**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 12-08-2022**  
**VALOR: \$1.179.469**  
**CONSIGNANTE: Ladrillera Ovindoli S.A.**  
(Nit 8604026187)  
**BENEFICIARIO: Javier Orlando Rivera Hernández.**  
(C.C. 1070305996)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante y la conversión realizada por el juzgado segundo laboral del circuito de Zipaquirá, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

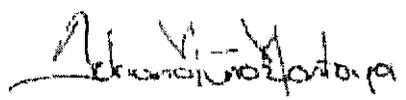
Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDICA JIMENA SACAZAR GARCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Zipaquirá, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PAGO POR CONSIGNACION No. 16560**  
**NUMERO DE DEPOSITO: 409700000196049**  
**FECHA DE CONSIGNACION: 25-08-2022**  
**VALOR: \$738.862**  
**CONSIGNANTE: Ladrillera Ovindoli S.A.**  
(Nit 8604026187)  
**BENEFICIARIO: Héctor Daniel Gómez Martínez.**  
(C.C. 1070306363)

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Revisados los documentos allegados por la sociedad consignante y la conversión realizada por el juzgado segundo laboral del circuito de Zipaquirá, se otea que cumplen con los requisitos formales, en consecuencia, se ordena el pago de la suma representada en el depósito judicial antes relacionado y que da cuenta el escrito anexo, a su beneficiario (a). Por Secretaría, diligénciese su respectivo formato conforme a los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura (circular PCSJC-17 29-04-2020).

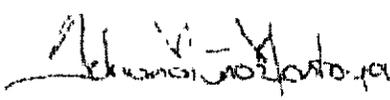
Se le indica a la parte consignante que es esta la que corre con la carga de notificar al ex empleado que los dineros se encuentran a disposición de este Juzgado.

Verificado lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

  
SANDIA JIMENA BALAZAR GARCIA  
Juzga

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**ZIPAQUIRÁ.**  
**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 23 DE HOY DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
**ASTRID ADRIANA MUÑOZ MONTOYA**