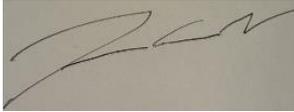


**CONSTANCIA:** 2 de noviembre de 2022. El término de treinta (30) días concedido a la parte demandante para dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha ocho de junio de 2022 cd. 2 transcurrieron 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30 de junio, 1, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25, 26 y 27 de julio de 2022 Guardó silencio.

A despacho en la fecha para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito.



MAXIMILIANO GALLEGO VANEGAS  
OFICIAL MAYOR



### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**

Manizales, ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	<b>Ejecutivo</b>
DEMANDANTE	SERGIO ANDRES OSPINA AMAYA
DEMANDADO	HERNANDO AMAYA CARO
RADICADO	17001400300 <b>2021</b> 00089900
ASUNTO	DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO

En la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se requirió a la parte demandante mediante providencia del 8 de junio de 2022 notificada por estados N° 095 del 9 de junio de 2022, para que en el término de treinta días cumpliera con la carga procesal de notificar la parte demandada del auto de mandamiento de pago librado en su contra, so pena de tener por desistida tácitamente la presente demanda.

Sin embargo, habiendo transcurrido más de treinta -30- días, sin ninguna actuación o gestión tendiente a darle continuidad, es por lo que se dan los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, al consagrar la figura jurídica de la terminación por desistimiento tácito.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Manizales

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DISPONER LA TERMINACIÓN** por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por SERGIO ANDRES OSPINA AMAYA en contra de **HERNANDO AMAYA CARO**.

**SEGUNDO: SEGUNDO: DISPONER** el levantamiento del embargo y SECUESTRO del establecimiento de comercio con matrícula mercantil N°119984 de la Oficina de Cámara de Comercio de Manizales. Líbrese oficio con destino al ente registrador.

**TERCERO:** No condenar en costas y perjuicios a la parte demandante, al no haberse causado.

**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de ejecución una vez se aporte prueba en original y copia del pago de arancel judicial al tenor de lo establecido en el Acuerdo 1772 de 2003 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, y entréguese a la parte demandante con la constancia de haberse terminado por primera vez el proceso por desistimiento tácito.

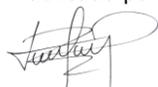
**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el presente proceso previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>**

M.G.V.

---

<sup>1</sup> Publicado por estado No. 189 fijado el 9 de noviembre de 2022 a las 7:30 a.m.



**LUIS JAUSEN PARRA TAPIERO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Sandra Maria Aguirre Lopez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af6e561fce7d9a5d2ab13273c398a2d8648bc6743a2e38c0d789458b0770c81a**

Documento generado en 08/11/2022 03:56:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**