

**Constancia:** Manizales, 25 de abril de 2023, le informo señora Juez, que el presente proceso pasa a Despacho para resolver sobre el auto que inadmite la demanda.



Judicante



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**

Manizales, dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL DE SUMARIO CON PRETENSIÓN DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
DEMANDANTE	JULIAN MAURICIO DUQUE ARISTIZABAL
DEMANDADO	SANDY DAYANA MAESTRE TRILLOS JUAN CAMILO CALDERON SANCHEZ VICTOR MANUEL FRANCO BENJUMEA
RADICADO	170014003001 <b>202300263</b> 00
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

Efectuado el análisis formal de admisibilidad y el control de procedencia de la demanda incoativa de proceso **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **JULIAN MAURICIA DUQUE ARISTIZABAL** en contra de **SANDY DAYANA MAESTRE TRILLOS, JUAN CAMILO CALDERON SANCHEZ y VICTOR MANUEL FRANCO BENJUMEA** se dispone su **INADMISIÓN** con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsanen los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G del P:

1. Definirá la cuantía conforme lo dispone el artículo 82 numeral 9 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 de la misma norma. Toda vez que únicamente se refiere a la suma de los cánones adeudados.
2. Definirá los linderos y nomenclatura de la totalidad de la propiedad como de la porción de esta que pretende reclamar, debido a que ni el escrito de demanda ni en los anexos se brinda una adecuada identificación del bien donde se encuentra ubicado el objeto del litigio ya que solamente establece que corresponde a un apartamento, así como tampoco las delimitaciones de este mismo en la propiedad, en razón a las diligencias que llevará a cabo el despacho para promover

el respectivo proceso. Si bien en la demanda se indica que se trata del apartamento número 201 no se indica tal dato en el contrato ni se fija la copropiedad donde se ubica el bien de ser el caso.

3. Informará al despacho si se produjo la prórroga del contrato de arrendamiento y las condiciones exactas en las cuales se generó.
4. Aclarará la razón por la cual establece como lugar de notificación física de los demandados el bien inmueble a restituir, toda vez que en la solicitud de restitución provisional que realizó manifiesta que dicho bien se encuentra abandonado desde el día 20 de diciembre de 2022 por parte de los arrendatarios.

### **NOTIFÍQUESE <sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Publicado por estado No. 072 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 7:30 a.m.



LUIS JAUSEN PARRA TAPIERO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sandra Maria Aguirre Lopez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a97def910c504ab8fdb5303cce1d2856163eaa7cad81f4b7505883ccc3e7**

Documento generado en 02/05/2023 04:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**