

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL</p>	<p><b>CÓDIGO:</b> CSJCF-GD-F04</p>	
	<p><b>ACUSE DE RECIBIDO:</b> ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS</p>	<p><b>VERSIÓN:</b> 2</p>	

## Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

### Acuse de Recibido

**FECHA:** Miércoles 03 de Febrero del 2021

**HORA:** 3:00:46 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; **BEATRIZ ZULUAGA**, con el radicado; **2019419**, correo electrónico registrado; **beatrizzuluagajaramillo@gmail.com**, dirigido al **JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL**.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, **(+57) 321 576 5914**

#### Archivo Cargado

CONTESTACION.pdf

**CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-20210203150046-19837**

Palacio de Justicia 'Fany Gonzales Franco'

Carrera 23 # 21-48 Oficina 108 Manizales - Caldas

csjcfma@cendoj.ramajudicial.gov.co

8879620 ext. 11600



Señor  
JUEZ 1 CIVIL MUNICIPAL  
Manizales - Caldas  
E. S. D.

DEMANDANTE: CAMILO GARCIA GONZALEZ  
DEMANDADO: GLORIA INES MONROY MEJIA  
RADICADO: 17001400300120190041900

ASUNTO: CONTESTACION DEMANDA

**BEATRIZ EUGENIA ZULUAGA JARAMILLO**, mayor y vecina de la ciudad de Medellín, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.053.803.256 de Manizales - Caldas, portadora de la tarjeta profesional número 248.183 del Consejo Superior De La Judicatura, obrando como curadora ad. litem en representación de la señora **GLORIA INES MONROY MEJIA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 24.623.239, por medio del presente escrito procedo a contestar la demanda formulada ante usted por el señor **FELIPE DAZA GAVIRIA**, de la siguiente manera:

#### **A LOS HECHOS**

**HECHO PRIMERO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO SEGUNDO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO TERCERO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO CUARTO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO QUINTO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.



**HECHO SEXTO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO SEPTIMO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO OCTAVO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO NOVENO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO DECIMO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO DECIMO PRIMERO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO DECIMO SEGUNDO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO DECIMO TERCERO:** Es cierto, según las pruebas aportadas por la parte demandante dentro del cuerpo de la demanda.

**HECHO DECIMO CUARTO:** No es cierto, toda vez que lo manifestado en el documento sobre el cual versa este hecho, es la intención de una devolución monetaria, y dentro del acápite probatorio aportado por la parte demandante no existe prueba de si esta se realizó o si efectivamente se dio una retención de dicha suma, tal como lo manifiesta el abogado.

**HECHO DECIMO QUINTO:** No se trata de un hecho, es un concepto emitido por el abogado.

**HECHO DECIMO SEXTO:** No se trata de un hecho, es un concepto emitido por el abogado.

**HECHO DECIMO SEPTIMO:** No se trata de un hecho, es un concepto emitido por el abogado, toda vez que dicho gravamen se evidencia en el certificado aportado por la parte demandante, con fecha del 27 de diciembre de 2006, es decir previo a la firma de promesa de compraventa. Información que podía ser de conocimiento del comprador, toda vez que el certificado de tradición de un inmuebles es de información pública, sin reserva alguna.

**HECHO DECIMO OCTAVO:** No se trata de un hecho, es un concepto emitido por el abogado, toda vez que desde la anotación número 15 del certificado aportado por la parte demandante se evidencia que son dos las personas que registran como titulares del derecho real de dominio, información que podía ser de



conocimiento del comprador, toda vez que el certificado de tradición de un inmueble es de información pública, sin reserva alguna.

**HECHO DECIMO NOVENO:** No se trata de un hecho, es un concepto emitido por el abogado.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundamento la presente contestación de demanda en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso

### **NOTIFICACIONES**

La Suscrita Apoderada: Calle 1 Sur No. 32-61 Edificio Portal de los Parra. Medellín - Antioquia. Beatrizzuluagajaramillo@gmail.com. 8870233 - 3113187662

Del señor Juez,

Atentamente,

**BEATRIZ EUGENIA ZULUAGA JARAMILLO**

C.C. No 1.053.803.256 de Manizales

T.P. No 248.183 del C.S. de la J.