



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Mocoa, 25 de agosto de 2023. Doy cuenta a la señora Juez, para informar que, dentro del presente asunto, se ha surtido en debida forma la notificación a la pasiva y una vez vencido el término de traslado de la demanda. Sírvasse proveer. **WILSON FARUT LASSO LASSO**. Secretario.

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE MOCOA**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0388**

**Mocoa, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**Asunto:** ORDINARIO LABORAL 860013005001 **2023-00018 00**  
**Demandante:** MILLER YOMAR NARVÁEZ RODRÍGUEZ  
**Demandado:** JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y  
CUNDINAMARCA

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la contestación de la demanda aportada al expediente por la Junta de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, si bien se presentó dentro del término que estipula la norma, no satisface los requisitos legales para su admisión. Al respecto, señala el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., que en el evento en que la oposición a la demanda no reúna los requisitos indicados en la misma disposición o no esté acompañada de los anexos, el Juez la devolverá para su corrección dentro del término de los cinco (5) días siguientes, so pena de que se tenga por no contestado el libelo genitor.

**1. Frente a los hechos**

El artículo 31 del mismo compendio procesal normativo laboral, establece que:

*“La contestación de la demanda contendrá:*

*(...)*

1. *Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y **los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.***

*(...). (Resaltado fuera de texto)*



Del escrito de contestación de la demanda, la pasiva omitió hacer un pronunciamiento expreso sobre los hechos del 13, 23 y 24, toda vez que en estos **se hace una alusión directa a la entidad**, por lo que ameritan un pronunciamiento sobre lo expuesto por el actor, situación que discrepa con la ley laboral, puesto el numeral 3º del artículo 31 del C. de P. L. y de S.S., señala que en el evento en que un hecho no le conste, deberá la parte manifestar las razones de su respuesta. Así las cosas, deberá fundamentar de forma correcta a la respuesta sobre los hechos citados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de Mocoa,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - DEVOLVER** la contestación de la demanda efectuada por la entidad demandada, para que se corrija dentro del término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído, de conformidad con las razones esgrimidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - RECONOCER** al abogado RUBÉN DARÍO MEJÍA ALFARO, representante y apoderado judicial de la parte pasiva JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*\*\*\*Se notifica el presente auto por estados electrónicos No. 30 del 28 de agosto de 2023\*\*\**

Firmado Por:  
Pilar Andrea Prieto Perez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Mocoa - Putumayo

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49aae6f5d91b9704d27719a89f828a79d82fd11def6f3f817f759a03c8a251c8**

Documento generado en 25/08/2023 03:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**