



Asunto: EJECUTIVO LABORAL No. 860013105001 **2023-00046**  
Ejecutante: LUIS CARLOS SAENZ ORDOÑEZ  
Ejecutado: GLORIA NELLY MATASEA TORRES

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00369**

**Mocoa, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

La parte ejecutante por intermedio de su apoderado judicial presenta recurso de apelación contra el auto No. 347 del 6 de junio de 2023, por medio del cual se remite por competencia la demanda de la referencia.

Tenemos que, en cuanto al recurso de apelación el artículo 65 del C.P.T y de la S.S., ha dicho:

*ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.  
<Artículo modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.*
- 2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.*
- 3. El que decida sobre excepciones previas.*
- 4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.*
- 5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*
- 6. El que decida sobre nulidades procesales.*
- 7. El que decida sobre medidas cautelares.*
- 8. El que decida sobre el mandamiento de pago.*
- 9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.*
- 10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.*
- 11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.*
- 12. Los demás que señale la ley.*

Tal como se observa, dentro de la relación de autos traída por la norma en mención, no se encuentra el auto objeto de recurso por la parte ejecutante, ni tampoco es apelable por ministerio de la ley, razón por la que este Despacho

negará el recurso de apelación propuesto en contra del auto de No. 347 del 6 de junio de 2023.<sup>1</sup>

En mérito de lo expuesto el Juzgado Laboral del Circuito,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: NO CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*\*\*\*Se notifica el presente auto por estados electrónicos No. 24 del 23 de junio de 2023\*\*\**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sentencia CSJ AL, 9 jun. 2010, rad. 46188 citada en Sentencia STL8384-2022 de 15 de junio de 2022, donde se reitera que "no son susceptibles del recurso de apelación los autos que declaran falta de competencia o jurisdicción."

**Firmado Por:**  
**Pilar Andrea Prieto Perez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Mocoa - Putumayo**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8569b5f9cc9551f81ab3df9c8d2f4f7512baff0be83c4ff7e07b23e39d7720b9**

Documento generado en 22/06/2023 05:16:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**