



**CONSTANCIA SECRETARIAL**, Mocoa, 15 de enero del año 2021. En la fecha doy cuenta que, dentro del presente asunto el apoderado judicial de la parte demandante ha presente reiteración por tercera de solicitud de fijación de audiencia que trata el Art. 77 del CPTSS. Sírvase proveer. **MICHAEL DAVID GARZÓN SANTANDER**. Secretario.

## **JUZGADO LABORAL DE CIRCUITO DE MOCOA**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 003**

Mocoa, quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Asunto:** Ordinario Laboral 860013105001 **2020-0041**  
**Demandantes:** MARÍA VICTORIA HERRERA SALAS  
**Demandados:** IPS ESPECIALIZADA DEL PUEBLO COMENTSA BIYA S.A.S.

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente de la referencia el presente Despacho Judicial precisa lo siguiente:

Se evidencia efectivamente que el apoderado judicial de la parte demandante ha sido reiterativo en la petición de fijación de fecha de audiencia prevista en el artículo 77 del C.P. del T. y la S.S., reformado por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, no obstante, dicha solicitud es improcedente por cuanto en la presente fecha se encuentra el proceso en curso del traslado que se concede a la parte demandada para que ejerza el derecho de defensa y contradicción; atender la solicitud de parte activa no solo vulneraría principios procesales sino constitucionales de la pasiva y del proceso, razón por la cual, las peticiones incoadas serán negadas.

Ahora bien, como autoridad judicial se conoce y respeta los derechos procesales de las partes, sin embargo, ante peticiones reiterativas e infundadas de la parte activa se advierte que el abuso del derecho obligaría a esta judicatura a dar aplicación a los poderes de ordenación e instrucción que por remisión analógica se aplican del Artículo 43 del Código General del Proceso, y de ser el caso las facultades correccionales que tratan en el artículo 44 ibidem. Es por lo anterior, que se recomienda respetuosamente a la parte activa de este proceso abstenerse de generar peticiones reiterativas e infundadas.



## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARA IMPROCEDENTE** la solicitud de la parte demandante de fijar fecha de audiencia prevista en el artículo 77 del C.P. del T. y la S.S., reformado por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** de manera respetuosa al apoderado judicial de la parte demandante abstenerse de incoar peticiones reiterativas e infundas, so pena de ejercer por esta judicatura los poderes de dirección con lo que cuenta.

**TERCERO: CONTINUAR** con el trámite normal del proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

\*\*\*Se notifica el presente auto por estados electrónicos No. 1 del 18 de enero de 2021\*\*\*

**Firmado Por:**

**PILAR ANDREA PRIETO PEREZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 LABORAL DELL CIRCUITO DE MOCOA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b218d70ce44f53421950b41d6d99e9e79699ec00f3996e87b6f7fc1f4d231c8**

Documento generado en 15/01/2021 06:13:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**