



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Mocoa, 30 de julio de 2021. Doy cuenta con el presente asunto informando que, una vez revisado el expediente se denota que fue allegada la contestación de la demanda, y del mismo modo fue allegado un memorial por parte de la parte activa de la presente demanda. Sírvase proveer. **MICHAEL DAVID GARZÓN SANTANDER.**, secretario.

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 00248**

**Asunto:** ORDINARIO LABORAL No. **860013105001 2020-00028-00**  
**Demandante:** ANA CRISTINA MOLINA ARÉVALO  
**Demandado:** CORPORACIÓN MI IPS NARIÑO

**Mocoa, treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

En vista de la constancia secretarial que antecede, es menester pronunciarse respecto del escrito de contestación de demanda presentado por la parte de la parte pasiva del expediente, así como también del memorial elevado a este Despacho por parte del apoderado de la parte demandante, lo anterior de la siguiente manera:

#### **1. De la Contestación de la Demanda**

##### **1.1 Postulación y/o conferido de poder**

Una vez revisado el escrito de contestación de demanda, junto con los respectivos anexos aportados por el profesional del derecho DIEGO ARMANDO PARRA CASTRO, en el que se evidencia que en el documento aportado a este Despacho mediante mensaje de datos mismo que lo denomina “Anexo 1 milps20-28”, archivo que es digitalizado y en formato PDF, en el cual se avizora que a folio primero existe un documento en el cual se pretende hacer valer como memorial poder, en aras que sea reconocido su derecho de postulación como apoderado judicial de la CORPORACIÓN MI IPS NARIÑO, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA QUINTERO PEREZ.

Pero del análisis de dicho documento se evidencia que no existe la ritualidad debida, con la finalidad de que sea reconocida la personería adjetiva para actuar al interior de la litis, en virtud a lo consagrado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, que hace referencia a el trámite que se debe surtir para el conferir el poder, así:

**“ARTÍCULO 5. Poderes.** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.”*



Situación que antecede que en el precitado archivo, no fue acreditado que le haya sido otorgado al abogado mediante un mensaje de datos, lo que imposibilita tener certeza de la autenticidad del documento. En esta medida, este despacho se abstendrá de reconocer personería adjetiva al apoderado del demandante.

## **2. Memorial presentado por el apoderado de la parte demandante**

Con la finalidad de dar respuesta al memorial presentado por abogado DIEGO RICARDO ROSERO PINZA, el día 21 de junio de 2021- donde solicita muy respetuosamente se fije fecha para llevar a cabo las audiencias de que trata el artículo 77 y 80 del C.P.L y S.S, con la finalidad de que surta el impulso procesal la demanda presentada por el referenciado, en esta oportunidad doy contestación a dicho documento argumentado que dicha solicitud debe despacharse de manera desfavorable en virtud a lo considerado con anterioridad y resultado de manera posterior, restando informarle que una vez surtido el trámite se fijara la fecha solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de Mocoa,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la demandada para que dentro del término de cinco (5) días subsane las deficiencias señaladas, corrección que deberá presentarse en un solo escrito, integrando al libelo genitor, so pena de sanciones.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER** personería adjetiva al abogado DIEGO ARMANDO PARRA CASTRO, como apoderado judicial de la parte demandada, de conformidad a la parte considerativa de este auto.

**TERCERO: DESPACHAR** desfavorablemente la solicitud elevada a través del memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, esto es el abogado DIEGO RICARDO ROSERO PINZA, conforme a lo argumentado en la considerativa.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

\*\*\*Se notifica el presente auto por estados electrónicos No. 37 del 02 de agosto del 2021\*\*\*

**Firmado Por:**

**Pilar Andrea Prieto Perez**

**Juez Circuito**

**Laboral 001**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE MOCOA  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
MOCOA – PUTUMAYO

**Juzgado De Circuito**

**Putumayo - Mocoa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ed4407f8fce50ffc63b349c88042e5201b844597fc752f2d6a2bdfc97b20550**

Documento generado en 30/07/2021 08:22:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**