



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL ROSAL

El Rosal, Cundinamarca, Veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

INFORME SECRETARIAL: Se ha recepcionado al correo electrónico del Despacho, el pasado **14 de octubre de 2021¹**, solicitud de corrección del auto que libra mandamiento de pago, el cual data del 29 de septiembre de 2021. Se recibe de manera física el pasado **22 de noviembre de 2021²** autorización efectuada por el apoderado judicial del demandante a quien manifiesta ser su dependiente judicial, Mediante correo electrónico remitido el pasado **20 de abril de 2022³**, en el que el apoderado aporta envío de notificación personal. La suscrita procede a ingresar el presente expediente Al Despacho.

YASSENNYN ALBA RODRIGUEZ
SECRETARIA

Conforme el informe secretarial que antecede contrarrestada la información contenida en el expediente, el Despacho, resuelve:

PRIMERO: En términos de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP., Accédase a lo peticionado por el demandante, en razón a ello se corrige auto que data del 29 de septiembre de 2021, en el sentido de aclarar que el nombre correcto del demandado es JOHN FREDY GAVIRIA ENCISO identificado con cedula de ciudadanía No . 80.226.296.

SEGUNDO: En atención a lo dispuesto en la circular SACUN14-SACUNC16-144 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura de Cundinamarca, respecto la Directriz Sobre Préstamo de Procesos, en la que precisa que el artículo 27 del Decreto 196 de 1971, establece que los dependientes que no tengan calidad de estudiantes de derecho, únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes.

Habiendo hecho mención a lo anterior, se reconoce autorización otorgada a la señora MERY MARTINEZ CHOCONTA identificada con cedula de ciudadanía No. 52974835. En los términos de lo expuesto.

TERCERO: Téngase por **notificado al demandado JOHN FREDY GAVIRIA ENCISO**, en los términos de lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. (...) *La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso. (...)

Toda vez que se aporta constancia de envío al correo electrónico johnfredyg@hotmail.com según la guía No. 20019412, con constancia de dirección IP, como prueba de que la notificación electrónica fue abierta por el demandado. Habiéndose entregado el 18 de febrero de 2022, es decir quedando notificado el 22 de febrero.



OBJETO DE LA DECISIÓN

Vencido el término otorgado a la parte demandada en auto de fecha 29 de septiembre de 2021, siendo debidamente notificados el demandado JOHN FREDY GAVIRIA ENCISO identificado con cedula de ciudadanía No. 80.226.296 mediante notificación remitida al correo electrónico del demandado (johnfredyg@hotmail.com) el día 18 de febrero del año 2022; sin que en el término estipulado hayan contestado la demanda y/o propuesto excepciones, este Despacho de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., procede a tomar decisión que en derecho corresponda.

ACTUACIÓN PROCESAL

La demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A. identificada con Nit. No. 860034594-1, representada legalmente por NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA identificado con cedula de ciudadanía C.C. 79.874338, mediante apoderado judicial promovió la presente demanda ejecutiva de menor cuantía con el fin de exigir de forma coercitiva el pago de la siguiente suma de dinero al demandado JOHN FREDY GAVIRIA ENCISO identificado con cedula de ciudadanía No. 80.226.296 y por la que se libraré la respectiva orden de pago por la vía ejecutiva, el día 29 de septiembre del año 2020, así:

1. Por la suma de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES DE CINCUENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$ 58.430.544.00)**, por concepto de monto dejado de cancelar.
2. Por la suma de **CUATRO MILLONES CUATROSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$ 4.000.448)** por concepto de intereses corrientes de las siete (07) cuotas dejadas de cancelar desde el 05 de octubre de 2020 y hasta el 5 de mayo de 2021 a la tasa 11.73% efectivo anual que equivale al 0.98% mes vencido.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

A. COMPETENCIA

Este juzgador es competente para dictar la presente sentencia de única instancia, de conformidad con lo previsto en el artículo 17, numeral 1° del Código General del Proceso, toda vez que además los presupuestos procesales – demanda en forma, capacidad para ser parte y capacidad para comparecer al proceso –, se encuentran acreditados en el presente asunto, así como que no se observa causal de nulidad que pueda invalidar la actuación surtida ni impedimento alguno para proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda.

B. DEL TÍTULO EJECUTIVO

De la revisión oficiosa del contrato aportado como base de la ejecución, se permite establecer que en ésta concurren los presupuestos requeridos para derivar el mérito ejecutivo pretendido en la demanda, pues cumple con los parámetros generales que en tratándose de obligaciones,



expresas, claras y exigibles, que consten en documento que proviene del deudor, que constituye plena prueba, conforme lo establece el artículo 422 del C.G.P.

Como se sabe, el proceso ejecutivo es el medio idóneo para hacer efectivos ciertos derechos cuando quiera que ellos pretendan ser desconocidos, siendo de su esencia primordial el asegurar que el titular de una relación jurídico sustancial, fuente de obligaciones, pueda por intermedio de los órganos jurisdiccionales competentes del Estado lograr el cumplimiento de las mismas, cuando el deudor se ha rehusado a ejecutarlas o a cumplirlas de manera voluntaria.

Aunado a lo anterior, cualquiera que sea la modalidad del proceso de ejecución, necesariamente debe existir un documento del cual se infiera la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, tal como lo establece el artículo 422 del Código General de Proceso.

En el asunto que se analiza, con claridad se evidencia, que tales exigencias se encuentran plenamente satisfechas y por lo tanto se abre pasó a la necesidad de abordar de fondo la presente ejecución.

C. DE LA EJECUCIÓN RECLAMADA.

Como quiera que en este asunto no se formuló excepción alguna por la demandada y ante la autenticidad que se presumen de los títulos ejecutivos base de la ejecución, este Juzgado ordenará seguir adelante la presente ejecución.

De igual manera, se condenará en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 y siguientes del Código General del Proceso.

Como agencias en derecho se impondrá el equivalente al 5% del pago ordenado a través del mandamiento ejecutivo aquí librado, tal y como se prevé en el numeral 4 del Acuerdo No PSAA16 - 10554 del 5 de agosto de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

Conforme lo previsto en los artículos 444 y 446 del Código General del Proceso cualquiera de las partes podrá presentar el avalúo y la liquidación del crédito en la forma y términos allí contemplados.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de El Rosal – Cundinamarca,**

RESUELVE:

CUARTO: ORDENAR seguir adelante con la presente ejecución, en la forma indicada en el mandamiento de pago librado el 29 de septiembre de 2021, en contra de JOHN FREDY GAVIRIA ENCISO identificado con cedula de ciudadanía No . 80.226.296.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada, las que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 y siguientes del Código General del Proceso.

SEXTO: FIJAR como agencias en derecho la suma equivalente al 5% del valor del pago ordenado, es decir, la suma de **TRES MILLONES CIENTO VEINTIÚN MIL**



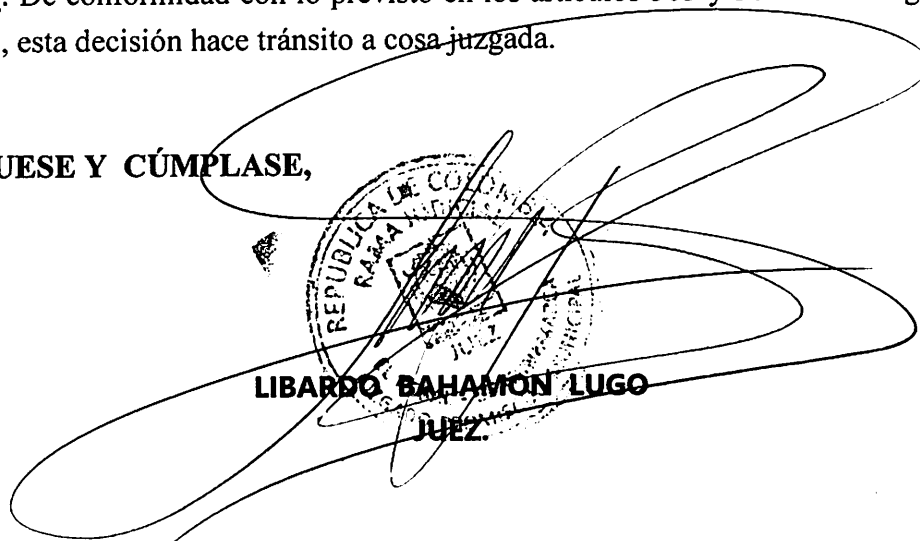
QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON SEIS CENTAVOS M/CTE
(\$ 3.121.549.6) numeral 4 del Acuerdo No PSAA16 - 10554 del 5 de agosto de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: DISPONER la liquidación del crédito, misma que puede ser presentada por cualquiera de las partes incluyendo liquidación de costas en los términos del artículo 446 del C.G.P.

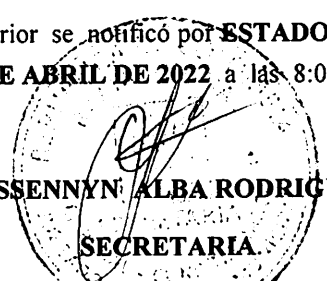
SEXTO: Una vez sea practicado el secuestro **PRACTÍQUESE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados en éste asunto y los que posteriormente se embarguen, en los términos previstos en el artículo 444 del Código General del Proceso.

SÉPTIMO: De conformidad con lo previsto en los artículos 303 y 304 del Código General del Proceso, esta decisión hace tránsito a cosa juzgada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


LIBARDO BAHAMON LUGO
JUEZ.

1. Fls. 15 y 16 Cuaderno Principal.
2. Fls. 17 Cuaderno Principal.
3. Fls. 17 Cuaderno Principal.

JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL
El Rosal, Cundinamarca
El auto anterior se notificó por **ESTADO No. 11**. Hoy
28 DE ABRIL DE 2022 a las 8:00 AM.

YASSENNYN ALBA RODRIGUEZ
SECRETARIA