



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL ROSAL**

**El Rosal, Cundinamarca, Veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Fue remitido mediante mensaje de datos el pasado 07 de marzo desde el correo electrónico [comisariafamilia@elrosal-cundinamarca.gov.co](mailto:comisariafamilia@elrosal-cundinamarca.gov.co) por la Comisaria de Familia de El Rosal Cundinamarca **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto contra la DECISIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MEDIDA DE PROTECCIÓN DEFINITIVA POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR proferida por la remitente; que profirió en virtud de petición elevada por la señora Sonia Yamil del Socorro Rojas Sánchez en contra del señor Fabian Rojas. Siendo emitida decisión administrativa de amparo en favor de la denunciante, frente a la cual el denunciado instaura recurso de apelación, razón por la cual se ha remitido para que se avoque conocimiento y se emita la decisión respectiva<sup>1</sup>. Con el presente informe **Al Despacho**.

  
**YASSENNYN ALBA RODRIGUEZ**  
**SECRETARIA**

Visto el anterior informe de secretaría y verificado lo allí expuesto, se encuentra que efectivamente la señora Comisaria de Familia Dra. Yolima Moreno Rodríguez, dando cumplimiento a lo establecido en los artículos 12 de la Ley 575 de 2000 que modifica el artículo 18 de la Ley 294 de 1996, 31 y 32 del Decreto 2591 de 1991 y el artículo 13 del Decreto 652 de 2001, remite expediente de Radicación N° 021/0222, para tramite de recurso de APELACIÓN de la Medida de Protección Definitiva por Violencia Intrafamiliar dictada por el despacho que dirige. Medio de impugnación que fue concedido en audiencia que se surtió el día dieciocho (18) de Febrero de dos mil veintidós (2.022), recurso que fue presentado por el recurrente Fabian Rojas Sánchez, y en contra de quien se dictó dicha medida en virtud de la solicitud interpuesta por la señora Sonia Yamil del Socorro Rojas Sánchez. Procederá el despacho a resolver lo concerniente al medio de impugnación referido, no sin antes tener en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que se trata de un recurso de apelación contra una decisión administrativa emitida por la Comisaría de Familia de El Rosal - Cundinamarca, y que a dicho acto procedimental se le aplican las reglas contenidas en el Decreto 2591 de 1991 en concordancia con el Código General del Proceso normas que a continuación se citaran:

El **Decreto 2591 de 1991** en cuanto a la impugnación del fallo de las decisiones administrativas de una medida de protección por violencia intrafamiliar establece lo siguiente:



“**ARTICULO 31.-** Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato.

Los fallos que no sean impugnados serán enviados al día siguiente a la Corte Constitucional para su revisión.

**ARTICULO 32.-** Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente.

El juez que conozca de la impugnación estudiará el contenido de la misma, cotejándola con el acervo probatorio y con el fallo. El juez, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar informes y ordenar la práctica de pruebas y proferirá el fallo dentro de 20 días siguientes a la recepción del expediente. Si a su juicio, el fallo carece de fundamento, procederá a revocarlo, lo cual comunicará de inmediato. Si encuentra el fallo ajustado a derecho, lo confirmará. En ambos casos, dentro de los diez días siguientes a la ejecutoria del fallo de segunda instancia, el juez remitirá el expediente a la Corte Constitucional, para su (eventual)\* revisión.”

Así mismo, el Código General del Proceso en cuanto al trámite de este medio establece lo siguiente:

“Apelación. Fines de la apelación. Art. 320.- El recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión.

(...)

Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.



Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.

Haciendo una interpretación analógica de las normas precitadas en cuanto a las formalidades de la interposición del recurso de apelación contra sentencias y este caso de la decisión administrativa de la Comisaría de Familia, se puede establecer que tal acto procedimental se encuentra estructurado en dos etapas, la primera hace referencia a aquella ante la entidad que dictó la decisión que deberá precisar de manera breve los reparos específicos en los que se funda la apelación y la segunda ante la entidad superior o de segunda instancia ante el cual se deberá sustentar los reparos específicos presentados ante el funcionario de primera instancia.

Lo anterior, nos da a entender que quien formula el recurso de apelación, deberá precisar brevemente en audiencia siempre que sea presentada dicha impugnación en la misma o por escrito si es por fuera dicha audiencia, hecho que delimita la competencia del funcionario que va a resolver la apelación, con lo que se concluye que, el acto procesal de hacer una precisión concreta respecto a los reparos a la providencia es un requisito indispensable para la concesión del recurso de apelación.

Al respecto, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha fijado su postura en cuanto a la materia, diferenciando entre precisar brevemente los reparos y la sustentación ante el funcionario superior, ello en el entendido de que esta última se debe hacer teniendo como base y fundamento los reparos concretos hechos anteriormente ante la entidad que profirió la decisión principal. “CSJ RAD. N.º 11001-02-03-000-2017-01328-00 LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA”.

### **CASO CONCRETO**

Descendiendo al caso que nos ocupa, se evidencia que recurrente señor Fabian Rojas Sanchez, presenta recurso de apelación contra la decisión administrativa de la medida de protección definitiva por violencia intrafamiliar, sin embargo, omitió el requisito sine qua non de aducir de manera breve los reparos sobre los cuales iba a sustentar el recurso, hecho plasmado a folio 15 del expediente y que se cita a continuación:

**(...) En este estado de la diligencia se le da el uso de la palabra al señor Fabian Rojas Sánchez a fin de que manifieste si desea interponer recurso de apelación a lo**



que manifiesta: Si, por que no es violencia intrafamiliar, porque ella es la empleada y él es administrador, porque no vivimos en la misma casa y que igual que de que la señora es la que da los datos de los hermanos para que luego no lo niegue (...)

En el presente asunto se encuentran reunidos todos y cada uno de los presupuestos procesales exigidos por la Doctrina y la Jurisprudencia, por lo que corresponderá proferir la decisión de mérito. De otra parte, no se encuentra vicio alguno que dé lugar a invalidar total o parcialmente la actuación.

Establece el Artículo 42 de la CN consagra: « La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por los vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de una mujer de contraer matrimonio o por voluntad responsable de conformarla ». Por lo anterior, el Estado está en el deber de protegerla por ser elemento básico de la sociedad colombiana, y todo factor destructivo de la armonía y la unidad familiar, debe ser evitado, controlado y erradicado.

De acuerdo al precepto legal antes citado, el ideal de la familia es la armonía, la comprensión y el entendimiento que conllevan la estabilidad y la placentera convivencia entre sus miembros. El resquebrajamiento de ese estado, por lo general tiene su génesis en los maltratos físicos y psicológicos de que se hacen víctimas los cónyuges (o compañeros) entre sí o éstos a su prole y de más personas que la conforman. Es deber del Estado prevenir y sancionar las conductas que hacen imposible la comunidad de vida en la familia y que se constituyen en irrespeto entre quienes la componen, si es que se ha producido.

Precisamente con el fin de sancionar las conductas atentatorias contra la estabilidad física, emocional y psicológica de la familia, el legislador promulgó la Ley 2594 de 1996 (modificada por la ley 575 de 2000 y Decreto 652 de 2001), mediante la cual desarrollo el artículo 42 de la CN, ley que contiene normas para prevenir, remediar y sancionar los actos constitutivos de violencia intrafamiliar.

A su vez, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, ha definido la Violencia Intrafamiliar, en su publicación Forense como : (...) la violencia intrafamiliar debe ser entendida como un proceso en el que participan múltiples actores, se construye colectivamente en el tiempo y que tiene sus propios patrones de reproducción; es dinámica fluctuante pero responde a las condiciones, herramientas y opciones de solución de conflictos aprendidas y reforzadas en el contexto en que se interactúa por eso la violencia es una conducta aprendida a partir de modelos familiares y sociales que la definen como



un recurso valido para resolver los conflictos; se tipologías y ambientes familiares que establecen dentro de sus costumbres, valores y reglas la instauración de una cultura fundamentada en pautas de agresión que va deteriorando, afectando y fortaleciendo la dinámica familiar disfuncional. Es decir, son consecuencia de un mal funcionamiento de sistema relacional o social donde los miembros de la familia se encuentran prisioneros de un juego disfuncional y son participantes activos.

Igualmente, en la publicación en mención, en lo que concierne con violencia psicológica refiere que “la violencia psicológica se detecta con mayor dificultad. A diferencia de la violencia física, no deja huellas visibles y el agredido tiene que luchar contra la palabra del agresor que suele tachar a la victima de exagerada(o) o loca(o)”.

La violencia psicológica se compone del conjunto de acciones u omisiones dirigidas intencionalmente a producir en una persona sentimientos de desvalorización e inferioridad sobre sí misma, que le generan baja autoestima. Este tipo de violencia no ataca la integridad física de la persona, sino su integridad moral y psicológica, así como su autonomía y desarrollo personal, y se materializa, entre otros, a través de las siguientes conductas: a) insultar a la mujer o hacerla sentir mal; b) humillarla delante de los demás; c) intimidarla o asustarla; d) amenazarla con daños físicos; e) ejercer actos de intimidación, tales como impedirle ver a sus amigos, limitarle el contacto con su familia, ignorarla o tratarla con indiferencia, enojarse con ella si habla con otros hombres, acusarla constantemente de infidelidad y controlar su acceso a la atención de salud.

Por su parte, la doctrina ha definido la violencia intrafamiliar, como toda conducta realizada por un integrante de la familia contra otro que la ocasione o le pueda ocasionar la muerte, daño en el cuerpo o en la salud, sufrimiento físico, emocional, psicológico, sexual, o que afecte o pueda afectar su autonomía o su dignidad.

Señala el artículo 4º de la ley 294 de 1996, modificada por el artículo 1º de la ley 575 de 2000, que “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o síquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir, sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de4 este al Juez Civil Municipal o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que esta se realice cuando fuere inminente.



Si se encuentra demostrado que el querellante o un miembro de su grupo familiar ha sido víctima de violencia o maltrato, el Comisario emitirá una medida definitiva de protección en la cual ordenara al agresor, abstenerse de realizar la conducta, y además, podrá tomar entre otras, como medida de protección, la orden de desalojo al agresor de la casa que comparte con la víctima, siempre y cuando se encuentre probado que su presencia constituye una amenaza contra la vida y la integridad física o la salud de cualquiera de los miembros de la familia. (Arts. 4 y 5 ley 294 de 1996, modificado por la ley 575 d 2000).

A su turno el inciso 2° del artículo 18 de la ley 294 de 1996, modificado por el artículo 12 de la ley 575 de 2000, prevé que contra la decisión definitiva sobre una medida de protección que tomen los Comisarios de Familia o los Jueces Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, procederá, en el efecto devolutivo, el recurso de apelación ante el Juez de Familia o Promiscuo de Familia.

**Ahora bien el recurrente arguye que no se trata de violencia intrafamiliar toda vez que no conviven en el mismo lugar y que la señora Sonia Yamil del Socorro Rojas Sánchez es la empleada.**

Puede constatarse que los señores Sonia Yamil del Socorro Rojas Sánchez y Fabian Rojas Sánchez, tienen vinculo consanguíneo al ser hermanos; no se trata de una relación laboral, como lo afirma el recurrente. Habiendo aclarado esto, haremos mención a lo dispuesto en la **Ley 1959 del 20 de junio de 2019**; a través de la cual el legislador extendió los sujetos que pueden ser considerados agresores y víctimas del delito de violencia intrafamiliar, **en tanto no es imperioso que pertenezcan al mismo núcleo familiar, como tampoco que convivan o cohabiten.**

Con ocasión justamente de esta variación normativa, Corte, en providencia CSJ SP5392–2019, 4 dic. 2019, rad. 53393, explicó que:

El legislador decidió ampliar los sujetos que pueden ser considerados agresores y víctimas del delito de violencia intrafamiliar, en tanto no es imperioso que pertenezcan al mismo núcleo familiar, como tampoco que convivan o cohabiten.

Por consiguiente, el ingrediente “convivencia”, en los términos especificados por la Sala para la tipificación de ese reato, es hoy inoperante a la luz de la nueva normativa penal.



En síntesis, con la expedición de la Ley 1959 se incorporaron al tipo penal eventos no incluidos dentro del concepto de núcleo familiar, razón por la que en las nuevas hipótesis «ya no se requiere estructurar el tipo penal a partir de la pertenencia al mismo grupo familiar de los agresores y las víctimas del delito, **como tampoco, de la convivencia o cohabitación de estos en el mismo domicilio**» (Cfr. CSJ SP1270–2020, 10 jun. 2020, rad. 52571).

### MATERIAL PROBATORIO

Con el fin de determinar si la decisión que por esta vía se cuestiona se ajusta a las normas legalmente definidas, se tendrán en cuenta las siguientes pruebas sometidas a contradicción por los extremos en contienda, las cuales se resumen en:

1. Concepto de valoración psicológica efectuado por la **psicóloga Diana Paola Ávila Rodríguez, adscrita a la Comisaria de Familia de El Rosal**; en el que se evidencia que la señora Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez, presenta a nivel personal emociones de tristeza por los hechos de violencia generados por su hermano Fabian Rojas Sánchez, generando en ella sentimientos de cansancio y frustración. Sugiriendo en su concepto a la Comisaria de Familia dar apertura a proceso de violencia intrafamiliar, otorgando medida de protección a la señora Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez.
2. Concepto emitido por la **trabajadora social Astrid Marcela Zapata Melo, adscrita a la Comisaria de Familia de El Rosal**, quien tras la valoración efectuada en acto urgente No. 016/0222, sugiere en su concepto a la Comisaria de Familia de El Rosal, otorgar medida de protección a la señora Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez, tras evidenciar que la mencionada es víctima de violencia verbal y psicología por parte del señor Fabian Rojas Sánchez.
3. **Declaración sustentada por la denunciante Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez** ante la Comisaria de Familia de El Rosal Cundinamarca, en la que declaro que estaba siendo víctima de violencia por parte del señor Fabian Rojas Sánchez.
4. **Medida de protección decretada por la Comisaria de Familia de El Rosal Cundinamarca** en favor de la señora Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez contra el señor Fabian Rojas Sánchez.



## 5. Historia de Violencia Intrafamiliar No. 021/0222.

### ANALISIS DEL CASO EN CONCRETO

Para resolver el problema jurídico planteado en consideración a la situación fáctica expuesta en este proveído es necesario recordar el planeamiento por la Corte Suprema de Justicia en el que ha puntualizado el deber que le asiste a los funcionarios judiciales en ponderar la vulneración del bien jurídico constatando si la violencia física o psicológica tiene suficiente entidad para lesionar de manera efectiva el bien jurídico de la unidad familiar.

Bajo tal precepto, y en el ámbito de protección especial de la unidad familiar se busca el reconocimiento a la inviolabilidad de la honra, dignidad e intimidad de la familia, la igualdad de derechos y obligaciones entre sus miembros y la necesidad de preservar la armonía y la unidad familiar, sancionando cualquier forma de violencia que se considere destructiva de la misma.

Es por ello que, en virtud de las **leyes 294 de 1996 modificada por la ley 575 de 2000, ley 1251 d 2008 y 1315 de 2009** se establecen medidas de protección, así las cosas, de acuerdo al material probatorio acogido para demostrar los fundamentos de hecho se tiene que los intervinientes señores Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez contra el señor Fabian Rojas Sánchez, componen una unidad familiar tal como quedo sustentado en descargos y en la declaración.

Establece el **Artículo 42 de la CN** consagra: « La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por los vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de una mujer de contraer matrimonio o por voluntad responsable de con formarla ». Por lo anterior, el Estado está en el deber de protegerla por ser elemento básico de la sociedad colombiana, y todo factor destructivo de la armonía y la unidad familiar, debe ser evitado, controlado y erradicado.

Es menester hacer mención que en el Estado Colombiano el ideal de la familia es la armonía, la comprensión y el entendimiento que conllevan la estabilidad y la placentera convivencia entre sus miembros. El resquebrajamiento de ese estado, por lo general tiene su **génesis en los maltratamientos físico sosicológicos de que se hacen víctimas los cónyuges**





**(o compañeros) entre sí o éstos a su prole y de más personas que la conforman.** Es deber del Estado prevenir y sancionar las conductas que hacen imposible la comunidad de vida en la familia y que se constituyen en irrespeto entre quienes la componen, si es que se ha producido.

Se reitera que la violencia psicológica se compone del conjunto de acciones u omisiones dirigidas intencionalmente a producir en una persona sentimientos de desvalorización e inferioridad sobre sí misma, que le generan baja autoestima. Este tipo de violencia no ataca la integridad física de la persona, sino su integridad moral y psicológica, así como su autonomía y desarrollo personal, y se materializa, entre otros, a través de las siguientes conductas: a) insultar a la mujer o hacerla sentir mal; b) humillarla delante de los demás; c) intimidarla o asustarla; d) amenazarla con daños físicos; e) ejercer actos de intimidación, tales como impedirle ver a sus amigos, limitarle el contacto con su familia, ignorarla o tratarla con indiferencia, enojarse con ella si habla con otros hombres, acusarla constantemente de infidelidad y controlar su acceso a la atención de salud.

Por su parte, la doctrina ha definido la violencia intrafamiliar, como toda conducta realizada por un integrante de la familia contra otro que la ocasione o le pueda ocasionar la muerte, daño en el cuerpo o en la salud, sufrimiento físico, emocional, psicológico, sexual, o que afecte o pueda afectar su autonomía o su dignidad.

Partiendo de ello atendiendo el problema jurídico planteado en el presente asunto, se tiene para esta autoridad judicial que los hechos expuestos por la accionante fueron debidamente probados tan es así que en diligencia ante la señora Comisaria de Familia de El Rosal Cundinamarca, se evidencio el trato del señor Fabian Rojas Sánchez frente a su hermana Sonia Yamile del Socorro Rojas Sánchez, acciones que reflejan el deseo del mencionado a producir en la accionante sentimientos de desvalorización de inferioridad sobre sí misma, teniéndose estos como violencia psicológica.

Corolario lo anterior y atendiendo que existen pruebas suficientes que demuestran los hechos endilgados por la accionante, considera esta autoridad judicial que la determinación cuestionada debe confirmarse por lo expuesto.

En mérito de lo sustentado, el Juzgado Promiscuo Municipal de El Rosal Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia,



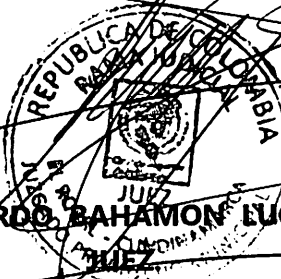
## RESUELVE

**PRIMERO: CONFIRMAR** la determinación tomada mediante proveído de fecha 02 de marzo de 2022, proferido por la señora Comisaria de Familia de El Rosal Cundinamarca.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a los intervinientes por inserción de los Estados.

**TERCERO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaria de Familia de El Rosal Cundinamarca, previo a las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LIBARDO BAHAMON LUGO**

### JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL

El Rosal, Cundinamarca

El auto anterior se notificó por ESTADO No. 10.  
Hoy **22 DE ABRIL DE 2022** a las 8:00 AM.

  
**YASSENNYN ALBA RODRIGUEZ**  
**SECRETARIA**

1. Fls. 1 al 19 (Cuaderno Principal).