

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2013-00076-00**  
**ACCIÓN : EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ MERY QUIROGA Y OTRA.**  
**DEMANDADA : GLORIA LUCIA Y MARÍA TERESA VARGAS**  
**CANCINO**

Vista la documental que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** De la nulidad propuesta por la demandada GLORIA LUCIA VARGAS CANCINO –fls.63 - 66.- **se corre traslado** al extremo demandante por el término de tres (03) días. – Inciso 3<sup>ro</sup> del art. 129 del C. G. del P.- en concordancia con el inc. 4<sup>o</sup> del art. 134 ibídem.-

**SEGUNDO:** **AGREGAR** al expediente el despacho comisorio que antecede y su diligenciamiento **póngase** en conocimiento de las partes, para los efectos del artículo 40 del Código General del Proceso.

**Obsérvese** que en la diligencia que se agrega, se le señalaron honorarios provisionales a la secuestre, sin embargo, no se dejó constancia de su cancelación. Se **requiere** a las partes e intervinientes para que se pronuncien al respecto.

**TERCERO:** Vencido los términos señalados, **retornen** las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe3bf646dbde37d12f795fe2c12f75043cf2a248cac13483e9139bb2a094a321**

Documento generado en 10/03/2023 01:13:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**ACCIÓN : EJECUCIÓN DE SENTENCIA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2015-00240-00**  
**DEMANDANTE: JORGE ENRIQUE VILLAMIL**  
**DEMANDADO : HÉCTOR CENDALES OLARTE**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia devuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Laboral, surtido el trámite de la apelación del auto proferido en audiencia de fecha 31 de marzo de 2022, proferida por este Despacho en el asunto de la referencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: Obedézcase** y cúmplase lo resuelto por el superior jerárquico.

**SEGUNDO:** Por secretaria **practíquese** las liquidaciones de cada una de las instancias -inc. 1º del art. 366 del C. G. del P. en concordancia con el art. 145 del C. P. T.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27f924756786bda70d30040db16912d52a0523e7528dbbae795a495419627960**

Documento generado en 10/03/2023 01:13:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** : **ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA** : **PRIMERA**  
**REFERENCIA** : **25-843-31-03-001-2016-00263-00**  
**DEMANDANTE** : **MARY LUZ CASAS CASAS Y OTROS.**  
**DEMANDADO** : **MINA LA ESPERANZA SEIS LIMITADA Y UNIMINAS S.A.S.**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia con memoriales de renuncia y otorgamiento de poder por parte la vinculada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. a una persona jurídica, sin que se haya allegado el certificado de existencia y representación legal que dé cuenta que su objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos.

También se observa que la secretaría del despacho procedió a emplazar a los herederos indeterminados de la litigante fallecida MARY LUZ CASAS CASAS.

Por ende, habrá de citarse a la continuación de la audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por emplazados a los herederos indeterminados de la litigante fallecida MARY LUZ CASAS CASAS.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada DIANA PAOLA CARO FORERO como vocera judicial de la convocada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

**TERCERO: previo** a Reconocer personería adjetiva a PROFFENSE S.A.S, como apoderada judicial de la convocada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS

S.A. –pdf. 69 cd.1- alléguese el certificado de existencia y representación legal que dé cuenta que su objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos - inc. 1° del art. 75 del C. G. del P.-

**CUARTO: SEÑALAR** la hora de las **nueve de la mañana (09:00 am)** del día **veinticuatro (24) de octubre de 2023**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 11 de la Ley 1149 de 2007.

## **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ed25cfe2da9c594ad4ce804ad4c5e1c098ac44edaeaed3ccd0fa16b295e468c**

Documento generado en 10/03/2023 01:13:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2017-00073-00**  
**DEMANDANTE : ALIRIO SALAZAR FORERO**  
**DEMANDADO : DARIO CUERVO GONZÁLEZ**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado se encuentra ajustada a Derecho, el Juzgado le **imparte su aprobación** –núm. 1 del art. 366 del C. G. del P.-.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80957afbed3d5e3e3690ade53859a03867567dbcdf9a7580b67d6f068f71c71**

Documento generado en 10/03/2023 01:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** : **ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA** : **25-843-31-03-001-2017-00083-00**  
**ACCIÓN** : **EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA**  
**DEMANDANTE:** **TIMOTEO ALONSO POSADA**  
**DEMANDADO** : **JAIME ORTEGÓN VALBUENA**

Vista la solicitud a documento “010” del expediente digital, y de conformidad con los artículos 588 y 599 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 145 del C. P. del T. y la S.S., el Juzgado,

**DISPONE:**

**Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero posea el demandado JAIME ORTEGÓN VALBUENA, siempre y cuando sean susceptibles de dicha medida en las entidades bancarias o financieras BANCO DE BOGOTA, BANCO AV VILLAS S.A., BANCO BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., YBANCO BANCAMIA. **Limítese** la medida a la suma de **\$50.974.279,00=**.

**Oficiése** a las entidades referidas, en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 10 del C. G. del P. en concordancia con el 298 ibídem, para que procedan a retener dichos dineros y que deberán consignar las sumas retenidas en la cuenta de depósitos judiciales órdenes de este Juzgado, dentro de los tres (3) siguientes días del recibido de la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17c1897d24160e7788841bbeec5aedc3e22fc1e7338b3e8a1cfd43a4b66e4549**

Documento generado en 10/03/2023 01:13:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001- 2019-00020-00**  
**DEMANDANTE: FÉLIX EMILIO RINCÓN CASTAÑEDA**  
**DEMANDADO : COOCARBÓN MINING S.A.S Y OTROS**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado se encuentra ajustada a Derecho, el Juzgado le **imparte su aprobación** –núm. 1 del art. 366 del C. G. del P.-.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b9bb979e7c8b3a5f33603d18ae02ec9013d1ddb12491fe0dca8647758eec87e**

Documento generado en 10/03/2023 01:13:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**REFERENCIA** : 25-843-31-03-001-2020-000062-00  
**DEMANDANTE** : EDWIN WILFRED RUIZ GÓMEZ  
**DEMANDADA** : LUZ MARINA MARTÍNEZ PATIÑO

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de realizar la aclaración que corresponde, respecto de la parte resolutive de la sentencia que, entre otras cosas, indicó las condenas que resultaron luego de culminarse la primera instancia, puesto que se incurrió en error al indicar el nombre del extremo demandante.

Estatuye el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al presente asunto por expresa remisión del artículo 145 del C.P. del T. y de la S.S., que ***“[t]oda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”***

El inciso final de la misma norma prevé que ***“[l]o dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”***.

En los ordinales primero y segundo de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia de fecha veintidós (22) de febrero de 2023, se incurrió en error al señalar, que el nombre del extremo demandante, es “EWDIN WILFREDO GÓMEZ RUIZ”, siendo lo correcto “EDWIN WILFRIED RUIZ GÓMEZ”.

Así las cosas, de conformidad con la norma inicialmente señalada, procede efectuar la corrección pertinente, teniendo en cuenta que el error se encuentra contenido en la parte resolutive de la providencia aludida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** los ordinales primero y segundo de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia de fecha dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO:** El ordinal primero de la providencia corregida, queda del siguiente tenor:

*“DECLARAR que entre EDWIN WILFRIED RUIZ GÓMEZ, en condición de trabajador y LUZ MARINA MARTÍNEZ PATIÑO, como empleadora, existió un contrato de trabajo a término indefinido, desde el 01 de diciembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2019 con una asignación salarial de un (1) salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad y dentro de los parámetros esbozados en la parte motiva ya expuesta.”*

**TERCERO:** El ordinal segundo de la providencia corregida, queda del siguiente tenor:

*“Como consecuencia, CONDENAR a LUZ MARINA MARTÍNEZ PATIÑO, a pagar a favor del accionante EDWIN WILFRIED RUIZ GÓMEZ, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión, las siguientes sumas de dinero:*

- a) OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$893,220)., por auxilio de cesantía.*
- b) CIEN MIL VEINTICINCO PESOS (\$100,025)., por intereses sobre la cesantía.*
- c) OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$893,220)., por prima de servicios.*

- d) *CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS (\$446,610), por vacaciones.*
- e) *VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS TRES PESOS CON OCHENTA Y SIETE CENTAVOS (\$27.603.<sup>87</sup>), diarios desde el 31 de diciembre de 2019, hasta la cancelación total de las acreencias laborales antes especificadas, como sanción por el impago de las prestaciones al finiquito del contrato de trabajo.*
- f) *OCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHENTA Y DOS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (\$8,229,082.4)., como indemnización por ausencia de depósito del auxilio de cesantía del año 2018.*
- g) *CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO CUATRO PESOS (\$481.104). por concepto de trabajo extra o suplementario.*
- h) *DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL CINCUENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS (\$219.056.<sup>50</sup>). por concepto de indexación.”*

**CUARTO:** en firme la presente providencia, por **secretaría** dese cumplimiento al último inciso de la sentencia antes aludida, a fin de dar trámite al recurso de apelación allí concedió.

### **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58cdaba6502ee5a602eeec29bb2fa4cecb2cfa0daf4e811cd95c778cfab341a**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2020-00155-00**  
**DEMANDANTE: MARÍA EMMA RUIZ**  
**DEMANDADA : MUNICIPIO DE UBATÉ Y OTROS**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a señalar hora y fecha para tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de acuerdo con el artículo 77 del C. P del T. y la S.S modificado por el canon 11 de la ley 1149 de 2007.

En consecuencia, para que tenga lugar la audiencia referida, se señala la hora de las **02:30 pm.** del día **cinco (05) de mayo de 2023.** Cítese a las partes y a sus apoderados.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA  
JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d1d69d542e49e05b66aea4fd5a49baa88c017a335ace4e3e305354655ad06b2**

Documento generado en 10/03/2023 01:27:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2021-00193-00**  
**DEMANDANTE : PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE**  
**DEMANDADA : GREGORIO HERNÁNDEZ DUARTE**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia hallándose vencido el término de traslado de la demanda, sin que se observe escrito de contestación por parte del extremo accionando, pese a haberse cumplido las ritualidades de notificación conforme del artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

El silencio de la demandada, conforme al párrafo 2° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, artículo modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, habrá tenerse en cuenta para su momento procesal oportuno, como indicio grave.

En tal virtud el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** surtida la notificación electrónica de la parte demandada, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada en tiempo la demanda por el extremo accionado, con las consecuencias legales de que trata el párrafo 2° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, artículo modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las **nueve de la mañana (09:00 am)** del día **diecinueve (19) de octubre de 2023**, para que tenga lugar la audiencia de que

trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 11 de la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE**

***(Firmado electrónicamente)***  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1637031a3125e40cb0442cf02232d1cbdf52b8592644a594f4303c9c53cc69c**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2021-00224-00**  
**DEMANDANTE : WILSON ALEXANDER ALARCÓN CASALLAS**  
**DEMANDADA : OPERADOR MINERO EL CÓNDOR COLOMBIA S.A.S.**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia a fin de decidir el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada OPERADOR MINERO EL CÓNDOR COLOMBIA S.A.S., contra el auto proferido el 23 de noviembre de 2022.

**Decisión impugnada.** Mediante el proveído censurado se dispuso: **(i)** tener surtida la notificación electrónica de la parte demandada, conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020; **(ii)** tener por no contestada en tiempo la demanda por el extremo accionado, con las consecuencias legales de que trata el parágrafo 2° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; y **(iii)** señalar fecha, para que tuviera lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 11 de la Ley 1149 de 2007.

**Motivos de inconformidad.** La apoderada judicial solicita se reponga la decisión mencionada, toda vez que el escrito que pretende contestar la demanda se presentó dentro del término legal, dado que el día 17 de febrero de 2022, se recibió por parte del correo electrónico del despacho la notificación de la demanda y la misma fue contestada el dos (02) de marzo del mismo año. Para soportar su dicho adjuntó captura de la pantalla.

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

## CONSIDERACIONES:

El argumento esbozado por el profesional que manifiesta su inconformidad con la determinación del juzgado encuentra respaldo fáctico y normativo, siendo pregonable desde ahora, la revocatoria de la decisión impugnada.

El libelista argumenta que la contestación de la demanda se presentó dentro del término legal, de acuerdo con las reglas de notificación del artículo 8 del Decreto Ley 806 de 2020. Vigente para el momento de la admisión de la presente acción.

Lo que impone referirnos en lo pertinente a la norma citada:

[...] Artículo 8°. **NOTIFICACIONES PERSONALES:** [...]

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. [...]

También resulta importante mencionar que el término de traslado de la demanda de los procesos ordinarios laborales está consagrado en el artículo 74 del CPTSS, el cual fue modificado por el artículo [38](#) de la Ley 712 de 2001, donde se dispone [...] *Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados [...]*

Lo que significa que el traslado de la demanda ordinaria laboral cuándo este se surte por vía de correo electrónico, el término sigue siendo de los mismo diez (10) días, no obstante, aquellos se contabilizan pasados dos (2) días se recibe la comunicación.

Ahora, revisado el expediente digital, se observa que a pdf “04” se encuentra adjunto constancia de notificación a la demanda a través de correo electrónico de fecha diecisiete (17) de febrero de 2022, y a pdf “08” milita escrito que contiene la contestación de la demanda a través de vocero judicial por parte de la encartada OPERADOR MINERO EL CÓNDOR COLOMBIA S.A.S. el cual se allegó el día dos (2) de marzo de 2023.

Empero, por error involuntario la secretaría del despacho omitió adjuntarlo para la fecha en la que se profirió el proveído censurado, por tal razón se tuvo por no contestada la demanda.

Mirada la situación específica, con los supuestos de hecho que señalan las normas en alusión, es posible sostener que le asiste la razón a la recurrente, pues en efecto la contestación de la demanda fue presentada en término, como quiera que al ser notificada el diecisiete (17) de febrero de 2022, aquel extremo procesal contaba hasta el día siete (7) de marzo del mismo año para presentar su escrito de oposición, como en efecto ocurrió.

Razones suficientes para reponer el proveído en alusión, y por el contrario proceder a calificar la contestación de la demanda presentada por OPERADOR MINERO EL CÓNDOR COLOMBIA S.A.S.

En virtud de lo señalado, el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REPONER** el proveído fechado el 23 de noviembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER** por contestada en tiempo la demanda por el extremo accionado OPERADOR MINERO EL CÓNDOR COLOMBIA S.A.S.

**TERCERO:** mantener la fecha señalada en el auto de fecha 23 de noviembre de 2022, para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 11 de la Ley 1149 de 2007.

**CUARTO: RECONOCER** a la abogada ANGIE JULIANA GÓMEZ PACHÓ, titulada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 356.885 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

#### **NOTIFÍQUESE**

***(Firmado electrónicamente)***  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a5b3e4fc55002b14535b875528d8993957add0f3f8e9e516cb85ec08af97042**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**REFERENCIA** : 25-843-31-03-001-2021-00233-00  
**DEMANDANTE** : JOSÉ LIBARDO RUÍZ SÁNCHEZ  
**DEMANDADA** : COMERCIALIZADORA DE MINERALES  
SARZAL S.A.S. Y OTRA.

De la nulidad propuesta por el vocero judicial de la demanda COMERCIALIZADORA DE MINERALES EL SARZAL S.A.S., -pdf. 10 y 16.- **se córrase traslado** al extremo demandante por el término de tres (03) días. – Inciso 3<sup>ro</sup> del art. 129 del C. G. del P.- en concordancia con el inc. 4<sup>o</sup> del art. 134 ibídem.-

Vencido el término acá señalado, **retorne** las diligencias al Despacho

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 66a1cfa0843969bd5f678dd2a5b72418d5f9395d1e6d3d8300fd4dedd9c7d99b

Documento generado en 10/03/2023 01:14:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2021-00249-00**  
**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y**  
**CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**DEMANDADA: PROMOTORA U.L.C. S.A.S.**

De conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 145 del C. P. del T. y la S.S., y vista la solicitud a índice 11 del expediente digital, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- Autorizar** el retiro de la demanda de ejecución incoada por **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** contra **PROMOTORA U.L.C. S.A.S.**

**SEGUNDO.- Levántese las medidas cautelares**, previa verificación de la inexistencia de remanentes a favor de otro Despacho Judicial o Administrativo. En caso de existir remanentes, **póngase a disposición** de la respectiva autoridad.- -núm. 4º del art. 597 del C. G. del P. en concordancia con el art. 466 ibídem.-

**TERCERO.- Se advierte** que la demanda reposa en formato digital, por lo que no habrá lugar a retiro físico, no obstante **háganse** las anotaciones en los libros radicadores y constancias secretariales a que hayan lugar en el expediente digital.-

**CUARTO.-** Cumplido lo anterior **archívese** lo actuado. -Inc. 5º del art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43e15101c177f1c870e4f9483e0ddf56db2d703bc9080b05c665dde67f74dab4**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO LABORAL**

**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-0009-00**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**DEMANDADA: PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE  
PRODUCTOS ALIMENTICIOS MILKI S.A.S.**

**Agregar** al expediente las comunicaciones de las Entidades Financieras que antecede, para que surtan los efectos legales respectivos y su diligenciamiento **póngase** en conocimiento de las partes.

Por lo demás, se insiste para que la parte actora dé cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 28 de septiembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52f79928e12ea7181e794ac7c6ef32ae1e63679b2b74632ae1ce4f652c306750**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:06 PM

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001- 2022-00023-00**  
**DEMANDANTE: RODRIGO NARVÁEZ OCAMPO**  
**DEMANDADO : CARLOS ARTURO CASTIBLANCO GORDILLO**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia hallándose vencido el término de traslado de la demanda, y a su vez, el extremo accionado oportunamente allegó a través de apoderado judicial escrito de contestación, el cual cumple con las exigencias del artículo 31 del del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 18 de la Ley 712 de 2001

En tal virtud el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada a través de apoderado judicial, la demanda por parte del accionado CARLOS ARTURO CASTIBLANCO GORDILLO.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **09:00 am** del día **veintitrés (23) de octubre de 2023**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: Reconocer** personería adjetiva a FARID FRANCISCO RINCÓN CUÉLLAR, como apoderado del demandado CARLOS ARTURO CASTIBLANCO GORDILLO en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d50c1bd3137e4d5375535104e85d68d8dd2086a893467dabb0101cb56356ad85**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00024-00**  
**DEMANDANTE: JOSÉ AGUSTÍN RODRÍGUEZ CONTRERAS**  
**DEMANDADA : COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDIFLORES**

- 1. Obre** en autos las constancias de notificación realizada por la secretaria del despacho y las allegadas por el vocero judicial del extremo demandante para que surta los efectos legales respectivos y su contenido **se resolverá en el momento procesal oportuno.**
- 2.** Con relación a la petición del extremo actor de **aclarar** la fecha de la audiencia única, se indica que aquella corresponde al día **veinticinco (25) de abril de 2023** a la hora de las **dos y treinta de la tarde (.2:30 pm).**

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dac6abe0ab2fb391d59e0b61096015b693ae598c9ef4f3ff3eee9e0926f22362**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-000031-00**  
**DEMANDANTES : HERNÁN URIEL VALBUENA Y OTRA**  
**DEMANDADOS : PRODUCTOS LÁCTEOS COLFRANCE CPS EN C EN REORGANIZACIÓN y TRANSLAIT S.A.S**

1. Se encuentra al despacho el asunto de la referencia hallándose vencido el término de traslado de la demanda.

Se observa que el escrito de contestación de la demanda presentado a través de apoderado judicial por el extremo accionado, no se ajusta a las formalidades pertinentes:

- No se allega poder para actuar por parte de la demandada TRANSLAIT S.A.S
- La demanda PRODUCTOS LÁCTEOS COLFRANCE CPS EN C EN REORGANIZACIÓN está otorgando poder a una persona jurídica, no obstante, no se allegó el certificado de existencia y representación legal de aquella que dé cuenta de los profesionales de derechos inscritos a aquella. -Artículo 75 del C. G. del P.-

2. De otro lado, se advierte memorial de reforma de la demanda, presentado dentro del término legal. En consecuencia, por encontrarse reunidos los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se admitirá la reforma.

En tal virtud el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada TRANSLAIT S.A.S, para que subsane la falencia del escrito de contestación de la demanda, señalada en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Vencido el término indicado en el numeral anterior, vuelva el expediente al despacho a fin de emitir la determinación que corresponda.

**TERCERO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por HERNÁN URIEL VALBUENA y MIRYAM CHISABA ROJAS, a través de apoderada.

**CUARTO: CORRER** traslado de la reforma a los demandados notificados por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el inciso final del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **804ae90a8cdd2f394c4a5372ed0a4f6f75d79378ce7ac2c47ffbd439d248a54c**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-000041-00**  
**DEMANDANTE : ABEL EDUARDO CUERVO PINILLA**  
**DEMANDADA : ASOCIACIÓN DE MINEROS DEL ESPINAL**  
**S.A.S. Y OTROS**

Ha ingresado al despacho el asunto de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda, advirtiéndose que a documento “015RecursoReposicion” del expediente digital, obra escrito de recurso de reposición presentado por la vocera judicial del demandante ABEL EDUARDO CUERVO PINILLA.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

Por secretaría **córrase traslado** al extremo demandado del recurso de reposición formulado por ABEL EDUARDO CUERVO PINILLA, en la forma y por el término previsto en el artículo 319 del Código General del Proceso, concordante con el canon 110 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3876aa6d9d1ef07600fba5d0f22d7501b323dd4a99cc118f62bef69b47545ac9**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00043-00**  
**DEMANDANTE: ADMINISTRADO DE FONDO DE PENSIONES**  
**Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**DEMANDADO : INDUSTRIAS LA FLORIDA S.A.S**

Procede el despacho a emitir determinación en relación con la viabilidad de proseguir el trámite de la ejecución, toda vez que el término concedido al extremo demandado para formular excepciones, se encuentra precluido.

La presente decisión se adopta fuera de audiencia, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo primero del artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 3 de la Ley 1149 de 2007.

**ANTECEDENTES:**

**Demanda.** Mediante libelo genitor la demandante ADMINISTRADO DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., quien actúa mediante vocero judicial, deprecó de esta dependencia judicial se librara orden de pago a su favor y en contra de INDUSTRIAS LA FLORIDA S.A.S por las sumas de dinero representadas en los documentos arrojados como título ejecutivo.

**Admisión y réplica de la demandada.** Mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2022, se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y en contra de la demandada INDUSTRIAS LA FLORIDA S.A.S por los siguientes conceptos:

- UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS (\$1.453.640), por concepto de capital correspondiente a la omisión en el pago de cotizaciones pensionales obligatorias, según título ejecutivo emitido por la entidad ejecutante.

La ejecutada INDUSTRIAS LA FLORIDA S.A.S, fue debidamente notificada de manera personal mediante constancia visible a pdf "17" de fecha veinte (20) de enero 2023, quien dentro del término legal guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES:**

Corresponde en este acápite, determinar sobre la viabilidad de proseguir el curso de la ejecución, conforme a los lineamientos legales fijados para tal eventualidad y según el aspecto fáctico cuya demostración se ha patentizado. Veamos:

Los presupuestos procesales se hallan materializados, lo que permite concluir sobre la procedencia de emitir la decisión respectiva.

En lo que concierne a la ***legitimatio ad causam***, tampoco cabe reparo, dada la facultad con la que comparece la parte actora, frente al demandado, quien se halla legalmente compelido a responder ante las pretensiones del demandante.

La actuación procesal se surtió bajo los parámetros pertinentes, sin que se vislumbre la existencia de una causal de nulidad capaz de restar validez a lo actuado.

Adentrándonos de lleno en el estudio de la situación puesta a consideración de este despacho, primeramente debemos exponer que el documento aducido como título ejecutivo, reúne los requisitos formales y sustanciales pertinentes. De ahí que se profiriera el mandamiento de pago.

Por lo antedicho, se colige sobre la necesidad de emitir decisión que disponga la prosecución de la ejecución, teniendo en cuenta que la pasiva de la *litis* no formuló excepciones de mérito en contra de las pretensiones demandatorias (inciso 2 artículo 440 del Código General del Proceso).

En mérito de lo expuesto el Juez Civil del Circuito de Ubaté - Cundinamarca,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución propuesta por la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y en contra de la demandada INDUSTRIAS LA FLORIDA S.A.S, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo indicado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDÉNESE EL REMATE** de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y el correspondiente avalúo de los mismos.-

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **Tásense.** Inclúyase en la respectiva liquidación la suma de \$100.000.ºº, como agencias en derecho a favor de la demandante y a cargo de la parte ejecutada.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES, como apoderado sustituto del abogado VLADIMIR MONTOYA MORALES en los términos y para los fines del poder conferido. –pdf. 07.-

**SEXTO: Agregar** al expediente las comunicaciones de las Entidades Financieras que antecede, para que surtan los efectos legales respectivos y su diligenciamiento **póngase** en conocimiento de las partes.

## NOTIFÍQUESE

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35faf5d6bd3e84f22ed94068c011201ce5f0a5b15617ef86fa1d971b0fdcf42b**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00062-00**  
**DEMANDANTE: ÁLVARO ACOSTA MENESES**  
**DEMANDADA : CARBONES LOS CERROS PINZÓN VÉLEZ**  
**S.A.S.**

Se **DEVUELVE** la anterior contestación de la demanda, so pena de imponer los efectos legales de que trata el parágrafo 3° del 31 del C. P. del T. y la S.S.- modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación que por estado se haga del presente auto, **la parte demandada**, subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** realice un pronunciamiento expreso sobre hechos de la demanda contenidos en los ordinales décimo octavo, décimo noveno, vigésimo y vigésimo primero del escrito de demanda. - núm. 3 del art. 31 del C. P. del T. y la S.S.- modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ**, como apoderado de la demandada **CARBONES LOS CERROS PINZÓN VÉLEZ S.A.S.** en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO:** Vencido el término indicado, vuelva el expediente al despacho a fin de emitir la determinación que corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Ana Maria Roca Cuesta

Firmado Por:

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e11b4f609b4b9484f3c4511ac51130b31f330e07b48cf2dc419825bca10048b**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-000072-00**  
**DEMANDANTE: LUIS RINCÓN**  
**DEMANDADA : MARCO EMILIO CHOCONTA MARTÍNEZ Y OTRA**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia con memorial presentado por la apoderada judicial de la demandada PROEXMIN S.A.S, con el que allega escrito de contestación de la demanda, por parte de su representada.

En el asunto bajo examen, no se ha surtido la notificación de la totalidad del extremo demandado, pese a que el aviso de notificación fue enviado a la vocera judicial del accionante, sin que a la fecha se hayan allegado las constancias de su diligenciamiento, para tal efecto se le requerirá.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** surtida la notificación electrónica de la demandada PROEXMIN S.A.S, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: AGREGAR** al expediente el escrito de contestación presentado a través de apoderada judicial, por la demandada antes referida. Sobre el mismo se emitirá pronunciamiento en la oportunidad procesal oportuna.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada LAURA ALARCÓN RODRÍGUEZ, titulada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No.272.208 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de PROEXMIN S.A.S, en los términos y para los fines del poder conferido.

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jcctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**CUARTO: REQUERIR** a la vocera judicial del actor para que se sirva acreditar el diligenciamiento del aviso de notificación número 23 del 27 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5955dce9a9ad92207c6021235ecc73d92ae7f25a2170dfc7d076aed4b72ebfb8**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-000074-00**  
**DEMANDANTE : LUIS ALBERTO MORA PINTO**  
**DEMANDADA : COMERCIALIZADORA SAN PEDRO S.A.S.**

Ha ingresado al despacho el asunto de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda, advirtiéndose que a documento “022RecursoReposicion” del expediente digital, obra escrito de recurso de reposición presentado por el vocero judicial de la demandada COMERCIALIZADORA SAN PEDRO S.A.S.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

Por secretaría **córrase traslado** al extremo demandante del recurso de reposición formulado por COMERCIALIZADORA SAN PEDRO S.A.S., en la forma y por el término previsto en el artículo 319 del Código General del Proceso, concordante con el canon 110 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a004db100b9004ee4187f19aeb5b8ef94e48deccf6e9cda2055aefa078b035b1**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00077-00**  
**DEMANDANTE : MARÍA STELLA GUERRERO GUERRERO**  
**DEMANDADOS: CARMEN ALICIA BALLÉN Y OTROS**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia con memorial presentado por el apoderado judicial de los demandados CARMEN ALICIA BALLÉN, OSCAR MAURICIO GUZMÁN BALLÉN y SANDRA YANETH GUZMÁN BALLÉN, en su calidad de herederos determinados de GUILLERMO GUZMÁN CORTES, con el que allega escrito de contestación de la demanda, por parte de sus representados.

En el asunto bajo examen, no se ha surtido la notificación de la totalidad del extremo demandado, como quiera que no se ha emplazado a los herederos indeterminados de GUILLERMO GUZMÁN CORTES.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: TENER** surtida la notificación electrónica de los demandados CARMEN ALICIA BALLÉN, OSCAR MAURICIO GUZMÁN BALLÉN y SANDRA YANETH GUZMÁN BALLÉN, en su calidad de herederos determinados de GUILLERMO GUZMÁN CORTES, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: AGREGAR** al expediente el escrito de contestación presentado a través de apoderado judicial, por los demandados antes referidos. Sobre el mismo se emitirá pronunciamiento en la oportunidad procesal oportuna.

**TERCERO: RECONOCER** a al abogado JOSÉ DAVID LEÓN PARRA, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 240.995 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de CARMEN ALICIA

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

BALLÉN, OSCAR MAURICIO GUZMÁN BALLÉN y SANDRA YANETH GUZMÁN BALLÉN, en su calidad de herederos determinados de GUILLERMO GUZMÁN CORTES, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO:** Por parte de la secretaría del despacho dese cumplimiento al numeral cuarto del auto admisorio de la presente acción.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c509d8b1c0599e31108af88493cc98abc0333369f821dc989fc0252ef63e22**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00111-00**  
**DEMANDANTE: YILMAN DANIEL CARRILLO CHAPETA**  
**DEMANDADA : GEOMINERA S.A.S**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose que se hallan reunidos los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada a través de apoderado judicial por YILMAN DANIEL CARRILLO CHAPETA contra la sociedad GEOMINERA S.A.S.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrase traslado al extremo de la parte demandada, por el término común de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al extremo demandado, conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado GUILLERMO LADINO BARRANTES, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 57.733 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41722d345a3bad39180d3fb8c6e22842c6914d52a7918ba45deefac1f1a13450**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-0017300**  
**DEMANDANTE: JOSÉ IGNACIO MESA ALFONSO Y OTROS**  
**DEMANDADA : JUAN EPAMINONDAS ACOSTA CASALLAS**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose que se hallan reunidos los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada a través de apoderado judicial por JOSÉ IGNACIO MESA ALFONSO, LUZ MARY SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, LEÍDY PAOLA MESA SÁNCHEZ y YENI PATRICIA MESA SÁNCHEZ **contra** JUAN EPAMINONDAS ACOSTA CASALLAS.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrase traslado al extremo de la parte demandada, por el término común de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al extremo demandado, conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado VÍCTOR ANTONIO ROCHA CORREDOR, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 216.221 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56305eefd9fe5726c9621e5f5c1f2b99740fc40c2b5126955a606f460dba9655**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00198-00**  
**DEMANDANTE: LUIS EDUARDO DELGADO RAMOS**  
**DEMANDADA : LA CANTERA JUZ S.A.S Y OTRO**

Sería del caso proceder a la calificación de la presente demanda, si no fuera porque los contendientes de la acción en referencia allegan escrito en el que manifiestan haber transado sus diferencias, en consecuencia, solicitan la aceptación de la transacción y la terminación del proceso.

A fin de determinar la viabilidad de finiquitar el presente proceso en la forma solicitada, es necesario realizar el análisis que prosigue.

**CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable al asunto bajo examen por autorización del canon 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, las partes podrán transigir la en cualquier estado del proceso.

Para que la transacción produzca efectos procesales la solicitud se deberá presentar por quienes la celebraron, dirigida al juez de conocimiento, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud también podrá ser presentada por uno solo de los extremos procesales, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes, por tres días.

Bajo tal entorno, se aprecia que el escrito bajo examen ha sido presentado en forma personal por las partes y sus voceros judiciales, en consecuencia, no hay lugar a traslado del mismo.

Igualmente, el documento contentivo del consenso relata con claridad los aspectos transados, correspondiendo estos a las aristas del litigio, en su totalidad. Vale decir que las partes acordaron transigir todas y cada una de las facultades objeto de la discusión.

De lo anterior se colige que la solicitud analizada cumple cada uno de los formalismos legales para la celebración del mismo.

Respecto a la parte sustancial enunciemos que la transacción en materia laboral deberá versar sobre derechos indeterminados o inciertos para que esta produzca la terminación de la actuación, ya que de acuerdo al marco jurídico antes mencionado la determinación de los derechos, los torna irrenunciables y por lo tanto, intransigibles. En ese orden, apreciamos que las prestaciones y en general los derechos reclamados por la accionante, carecen de la condición de certeza y determinación, habida cuenta del estado del proceso, es decir, etapa preliminar que no contempla definición alguna del *petítum*.

En consecuencia, se impartirá aprobación a la transacción celebrada por las partes y se dispondrá en consecuencia la terminación del proceso en virtud de tal figura, toda vez que el acuerdo versa sobre la totalidad de las pretensiones.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté Cundinamarca,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transacción celebrada por las partes, en los términos expuestos en la parte motiva que antecede.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el proceso ordinario laboral de única instancia instaurado a través de apoderado judicial por LUIS EDUARDO DELGADO RAMOS contra LA CANTERA JUZ S.A.S y JUAN ANDRÉS DELGADO CARRILLO.

**TERCERO:** Sin condena en costas para las partes, de conformidad con lo previsto en el artículo 312 del Código General del Proceso.

**CUARTO: Reconócese** personería adjetiva al (la) abogado (a) JORGE ENRIQUE PARDO DAZA, como apoderado (a) de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** En firme esta decisión proceder al archivo del expediente, previas las anotaciones en el sistema de gestión.

## **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c184295f1b947964a4a83de6c2f4ef9855dffa4c5538f572a53681e90fad94**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00203-00**  
**DEMANDANTE: FERNANDO ARDILA VIRGÜEZ**  
**DEMANDADA : CARBONES Y EXPLOTACIONES DE LA SABANA S.A.S**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose que se hallan reunidos los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, destacándose que la cuantía de las pretensiones se estima en suma inferior al equivalente a 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Por ende, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada a través de apoderada judicial por FERNANDO ARDILA VIRGÜEZ acosta contra CARBONES Y EXPLOTACIONES DE LA SABANA S.A.S.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** al extremo demandado, conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que comparezcan a la audiencia de que trata el artículo 72 del C. P. L y la S.S modificado por el canon 36 de la Ley 712 de 2001 que a continuación se señala.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las nueve de la mañana (09:00 am) del martes diez (10) de octubre de 2023, para los fines indicados en el artículo anteriormente señalado.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado CRISTIAN CAMILO NAVARRETE MORENO, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 357.349 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **004e279753880c129acaf893dfdd1e72b4765582b9b84104b01ff5cc0e5c7932**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00208-00**  
**DEMANDANTE: JOSÉ SEBASTIÁN BALLESTEROS PACHÓN**  
**DEMANDADA : INTERCARBON MINING S.A.S**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose la existencia de falencias de índole formal que impiden la adopción de tal determinación, a saber:

1. El poder que se allega junto con el encabezado de la demanda y en capítulo de clase de proceso se indica que se trata de un proceso de única instancia, no obstante, en el acápite de competencia y cuantía se señaló como el valor de la pretensiones en la suma de \$37.717.043.
2. No se allegaron las respectivas constancias de haber dado cumplimiento al inciso 5° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, en cuanto al envío de la copia de la demanda al correo electrónico del extremo demandado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado, obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**DEVOLVER** a la parte actora la demanda ordinaria laboral que instauró JOSÉ SEBASTIÁN BALLESTEROS PACHÓN contra INTERCARBON MINING S.A.S para que en el término de cinco (5) días, subsane las falencias referidas.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb6b1d3e16b9ecb68ca0ebe6b93a35ea343aca892d8992bf046fd80939ce604d**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00211-00**  
**DEMANDANTE: GERMÁN FELIX BUCURU**  
**DEMANDADA : CARBONES ATLAS LTDA.**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose que se hallan reunidos los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada a través de apoderado judicial por GERMÁN FELIX BUCURU contra la sociedad CARBONES ATLAS LTDA.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrase traslado al extremo de la parte demandada, por el término común de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al extremo demandado, conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado JEISSON ALEXANDER CAÑÓN SANTANA, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 199.595 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a317bd3fd19a4e5bb4907978f83010ac7e69ee8257f7994a2a9c5dc09ab63**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-000213-00**  
**DEMANDANTES: YEISON ANDRES HUERTAS VARGAS Y OTROS**  
**DEMANDADOS : ISAÍAS VELÁSQUEZ BELLO**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia, el cual es remitido por competencia territorial por el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito del Distrito Judicial de Bogotá D.C. advirtiéndole que la presente actuación se adelantó hasta el inicio de la audiencia inicial.

Revisada la última actuación procesal, se avizora que la resolución de la excepción previa propuesta por el extremo demandado dio lugar a que la oficina judicial antes referida determinara la falta de competencia territorial, sin que se hayan evacuado los demás asuntos que dispone el artículo 77 del CPTSS.

De acuerdo con el asunto planteado, esta oficina judicial no encuentra obstáculos frente a la competencia asignada por el Juzgado remitente, por ende, se dispondrá avocar conocimiento de la acción de epígrafe en el estado en que se encuentra.

En tal virtud el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** de la demanda iniciada por YEISON ANDRES HUERTAS VARGAS, MARIA ISABEL VARGAS y VICTORIA EUGENIA PARRA PAEZ contra el señor ISAIAS VELASQUEZ BELLO, remitida por competencia por el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito del Distrito Judicial de BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **09:00 am** del día **diecisiete (17) de octubre de 2023**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 11 de la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65b78b7ad61b4b14f24fbf5a33d0761299516cd5cab35248d1a580a3d65adc10**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**INSTANCIA : PRIMERA**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-0021500**  
**DEMANDANTE: JOSÉ EULISES MARTÍNEZ PIRAQUIVE**  
**DEMANDADA : COMPAÑÍA MINERA LIDIAR S.A.S.**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose que se hallan reunidos los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada a través de apoderado judicial por JOSÉ EULISES MARTÍNEZ PIRAQUIVE **contra** COMPAÑÍA MINERA LIDIAR S.A.S.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrase traslado al extremo de la parte demandada, por el término común de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al extremo demandado, conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado FERNANDO FRANCO BAUTISTA, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 63.224 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f7b2a609264a16791f819bf089b3478701ca54e6b8784f580ff4b86431c26e2**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00218-00**  
**DEMANDANTE: JESÚS LEMUS SARMIENTO**  
**DEMANDADA : INGENIERÍA TECNOLOGÍA Y OPERACIONES  
MINERAS S.A.S**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose la existencia de falencias de índole formal que impiden la adopción de tal determinación, a saber:

No se allegaron las respectivas constancias de haber dado cumplimiento al inciso 5° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, en cuanto al envío de la copia de la demanda al correo electrónico del extremo demandado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado, obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**DEVOLVER** a la parte actora la demanda ordinaria laboral que instauró JESÚS LEMUS SARMIENTO contra INGENIERÍA TECNOLOGÍA Y OPERACIONES MINERAS S.A.S para que en el término de cinco (5) días, subsane las falencias referidas.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8119ac3eba6ea584a6fa85a6c452b4aec4c83dbf27c39e9dd6529bc8184d43e0**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2022-00226-00**  
**DEMANDANTE: ALIETH DÍAZ SÁNCHEZ**  
**DEMANDADA : NINI RENATA CALDERÓN DÍAZ**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose la existencia de falencias de índole formal que impiden la adopción de tal determinación, a saber:

1. La forma en la que se obtuvo la dirección electrónica de la demandada NINI RENATA CALDERÓN DÍAZ, no es clara y tampoco se allegó las respectivas constancias del caso.
2. No se allegaron las respectivas constancias de haber dado cumplimiento al inciso 5° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, en cuanto al envío de la copia de la demanda al correo electrónico del extremo demandado.
3. El escrito de demanda contiene dos acápites denominados “hechos”

En mérito de lo expuesto, el juzgado, obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DISPONE:**

**DEVOLVER** a la parte actora la demanda ordinaria laboral que instauró ALIETH DÍAZ SÁNCHEZ contra NINI RENATA CALDERÓN DÍAZ para que en el término de cinco (5) días, subsane las falencias referidas.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

Calle 9 # 7 - 32 Oficina 402 Villa de San Diego de Ubaté  
Correo electrónico: [jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctoubate@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 855 3729

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0241a1b537daed4251adf1d69d0ea501f49ec0fa16da25473802a4216b9210d**

Documento generado en 10/03/2023 01:14:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**