

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: DECLARATIVO – IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE  
REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2010-00108-00  
DEMANDANTE: TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL  
DEMANDADA: ALICIA TORRES DE ROJAS Y OTROS**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia, con solicitud del extremo actor a fin de ordenar el emplazamiento de la demandada DORIS MERCEDES SANTANA TRIANA, al resultar negativa la entrega de la notificación por aviso. Por ser procedente la anterior solicitud, a ella se accederá.

En tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** al expediente los documentos relacionados con la práctica de notificación por aviso de la demandada DORIS MERCEDES SANTANA TRIANA, allegados por el apoderado judicial del extremo actor.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada DORIS MERCEDES SANTANA TRIANA, conforme al artículo 108 del C. G. del P.

Por **secretaría practíquese** esta notificación conforme lo dispone el artículo 10º de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado electrónicamente)  
ANA MARÍA ROCA CUESTA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0fd47ec9eff074188358e2db25aa3e8e00d16d74575e67d85a64bb6cc4dda86**

Documento generado en 28/09/2023 11:58:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO ACUMULADO**

**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2015-00042-00**

**DEMANDANTE: HELIO HURTADO HURTADO**

**DEMANDADA: CESAR AUGUSTO PEDROZA ZABALA**

**1.- Niéguese** por improcedente la solicitud elevada por el vocero judicial del extremo demandado, de tener como cesionario del crédito que se ejecuta mediante el proceso acumulado 25-899-40-03-002-2016-00149-00 al señor PEDROZA ZABALA, dado que este último no puede al mismo tiempo situarse como deudor y acreedor en el mismo proceso.

**2.- Téngase en cuenta**, que la manifestación<sup>1</sup> del profesional del derecho DAVID RICARDO BARACALDO VÉLEZ, en cuanto al posible conflicto de intereses<sup>2</sup>, al ser cesionario de un crédito que se ejecuta en contra de su propio representado, y no como se plasmó en el numeral segundo del proveído anterior<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

***(Firmado electrónicamente)***

**ANA MARÍA ROCA CUESTA  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Ver fl. 377 vto. Del cd. Principal

<sup>2</sup> Ver fl. 372 fte. Del cd. Principal

<sup>3</sup> Ver fl. 383 fte. Del cd. Principal

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **658cdf5b048e02bb441d5de5ec50756785222d2d1b66d0d7eb40e1ed6d1860fc**

Documento generado en 28/09/2023 11:58:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: REORGANIZACIÓN**

**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2016-00198-00**

**PETICIONARIO: MARÍA DEL TRANSITO RINCÓN CASTRO**

**Obren** en autos la comunicación emanada de la Cámara de Comercio de Bogotá, para que surta los efectos legales respectivos y su contenido se deja a disposición de los intervinientes.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd1d8e3377415a2a7625465dbd32e83b32baf6548812a24d2868d1fcb45c17e**

Documento generado en 28/09/2023 11:58:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: DECLARATIVO – PERTENENCIA**  
**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2016-00284-00**  
**DEMANDANTE: PARMENIO ARÉVALO CASALLAS**  
**DEMANDADA: BRÍGIDA ARÉVALO ABRIL Y OTROS**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia con, **(i)** contestación de la demanda por parte del curador *Ad Litem*, quien representa los intereses de los herederos indeterminados del demandado JOSÉ REINALDO ARÉVALO; **(ii)** solicitud del vocero judicial del extremo actor de librar comunicación a la registraduría nacional del estado civil para efectos de obtener el certificado de defunción de la demandada HERCILDA ARÉVALO ARÉVALO, **(iii)** la manifestación de la parte demandante de no conocer a los herederos determinados del demandado fallecido JOSÉ REINALDO ARÉVALO y **(iv)** la documental que pretende dar cuenta de la notificación por aviso de la demandada BRÍGIDA ARÉVALO ABRIL.

En tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero.** – El escrito de contestación de la demanda, oportunamente presentado por el profesional designado como curador *Ad Litem*, se tiene por adosado al expediente, para los fines pertinentes.

**Segundo.** – **SOLICITAR** a la Registraduría Municipal del Estado Civil de Lenguazaque, la expedición, a costa del interesado, de la copia del registro civil de defunción de HERCILDA ARÉVALO ARÉVALO, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía número 20.489.277 expedida en Chocontá. **Oficiese.**

**Tercero.** – **Téngase** en cuenta la manifestación del apoderado judicial de la parte actora en cuanto al afirmar el desconocimiento de herederos determinados del demandado fallecido JOSÉ REINALDO ARÉVALO.

**Cuarto.** - **No considerar** la notificación por aviso de la demandada BRÍGIDA ARÉVALO ABRIL, toda vez que los documentos que pretenden dar cuenta del cumplimiento de aquel acto procesal no satisfacen las formalidades del artículo 292 del C. G. del P.

Nótese que el aviso<sup>1</sup>, hizo referencia a que el destinatario de la misiva debía de comparecer personalmente de manera inmediata al Juzgado y de no hacerlo, se entendía surtida la notificación al “(...) finalizar el día siguiente al de la entrega de este aviso en su lugar de destino. (...)” Tal redacción no se ajusta a la formalidad exigida por la norma en alusión.

Adicional, la certificación<sup>2</sup> de la presunta entrega no es legible, lo que impide establecer si el documento fue recibido o no por la demandada.

**Quinto.- Requerir** a la parte actora para que acredite el cumplimiento de la notificación por aviso de la demandada BRÍGIDA ARÉVALO ABRIL, conforme a los lineamientos del artículo 292 del C. G. del P.

## **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Ver pág. 6 del pdf. 10 del expediente digital

<sup>2</sup> Ver pág. 10 del pdf. 10 del expediente digital

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22c0918f893f5873c5192c14d4e228ca840e25fd58e2768b0c76904e41931de**

Documento generado en 28/09/2023 03:24:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**

**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2019-00068-00**

**DEMANDANTE: INGRID MARCELA RODRÍGUEZ MEDINA**

**DEMANDADA: JOSÉ BERNARDO HERRERA BOLÍVAR Y OTRO**

Teniendo en cuenta lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil - Familia, en auto de fecha 7 de marzo de 2023 mediante el cual se resolvió la apelación del auto de fecha 02 de mayo de 2022 dentro de la presente actuación, los registros civiles de defunción y nacimiento obrantes a páginas 9 a 11 del pdf 035 del cd. 1, y lo dispuesto en los artículos 68 y 70 del Código General del Proceso, habrá de reconocerse la sucesión procesal de los herederos determinados e indeterminados del demandado fallecido JOSÉ BERNARDO HERRERA BOLÍVAR.

En tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- RECONOCERSE** a ANDRES BERNARDO HERRERA NOVA y CAROL VIVIANA HERRERA NORA como sucesores procesales del demandado fallecido JOSÉ BERNARDO HERRERA BOLÍVAR en calidad de herederos determinados, en los términos de los artículos 68 y 70 del C. G del P.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado PEDRO JULIAN PARALES SALINAS, titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 282.982 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de ANDRES BERNARDO HERRERA NOVA y CAROL VIVIANA HERRERA NORA, en los términos y para los fines de los poderes conferidos. -págs. 8 y 9 del pdf. 017 cd. 1.-

**TERCERO: TENER** por surtida la notificación, del mandamiento de pago y demás providencias que se hayan proferido dentro de la presente actuación, de los

sucesores procesal ANDRES BERNARDO HERRERA NOVA y CAROL VIVIANA HERRERA NORA, por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos del inciso 2° del artículo 301 del *ibidem*.

**CUARTO: PERMANEZCA** el expediente en la secretaría hasta el vencimiento de la totalidad del término de traslado de la demanda (artículo 91 *ibidem*).

**QUINTO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** de los herederos indeterminados de JOSÉ BERNARDO HERRERA BOLÍVAR, conforme al artículo 108 del C. G. del P.

Por **secretaría practíquese** esta notificación conforme lo dispone el artículo 10° de la ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Trabada la relación jurídico procesal, se emitirá pronunciamiento sobre la petición de proferir sentencia anticipada conforme lo solicita el vocero judicial del extremo ejecutado.

### **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c7689a14fb6ed98b8b30a228fb4f838bade83a689251c486bfb4c241ce22304**

Documento generado en 28/09/2023 03:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**INSTANCIA: PRIMERA**

**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2019-00130-00**

**DEMANDANTE: MYRIAM CARRILLO DE CARRILLO**

**DEMANDADA: HUGO HERNÁN CARRILLO PÁEZ**

En atención al escrito de terminación de proceso por pago total de la obligación obrante a folio 67, proveniente de la apoderada de la ejecutante, de conformidad con el art. 461 del C. G. del P.-, el Despacho,

**D I S P O N E:**

**Primero.- Decretar la terminación del proceso ejecutivo singular** de mayor cuantía promovido por la **MYRIAM CARRILLO DE CARRILLO** contra **HUGO HERNÁN CARRILLO PÁEZ**, por pago total de la obligación, conforme lo solicita la parte ejecutante en escrito obrante a folio 67.-

**Segundo.- Levántese las medidas cautelares**, previa verificación de la inexistencia de remanentes a favor de otro Despacho Judicial o Administrativo. En caso de existir remanentes, **póngase a disposición** de la respectiva autoridad. - Núm. 4º del art. 597 del C. G. del P. en concordancia con el art. 466 ibídem.-

**Tercero.- Se ordena el desglose** de los documentos presentados como base de la acción, los cuales **se deberán entregar** a la **parte ejecutada**.- art. 116 del C. G. del P.

**Cuarto.-** De haberse incluido este expediente en el Registro Nacional de Emplazados, **exclúyase** el mismo de esa plataforma.

**Quinto.-** Cumplido lo anterior, **archívese las diligencias** previo registro en el sistema de gestión. -Inc. 5º del art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ffc1dc3972779a5373a5986657c1e5a30de21f6add94eb1528a505e7ef0dac**

Documento generado en 28/09/2023 11:58:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**INSTANCIA: PRIMERA**

**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2020-00072-00**

**DEMANDANTE: MINERÍA DE COLOMBIA LTDA.**

**DEMANDADA: INVERSIONES VELÁSQUEZ L & L S.A.S**

Del escrito de **transacción** –fl. 23 a 32 y 38 cd. 1.- presentado por el vocero judicial de la parte ejecutante **se corre traslado** de este por el término de **tres (03) días**, como quiera que la misma no fue presentada de manera conjunta. –inc. 2 del art. 312 del C. G. del P.-.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7123e74cfe5c9e55d564b8eb1e419ad25fb1ac66b36b2600368992867ea4a0b7**

Documento generado en 28/09/2023 11:58:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: VERBAL – EXPROPIACIÓN**  
**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2020-00174-00**  
**DEMANDANTE: INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y**  
**CONCESIONES DE CUNDINAMARCA - ICCU**  
**DEMANDADA: JOSÉ EDUARDO ORTIZ LARA**

Al considerarse procedente la anterior petición de librar comunicación con destino a la Agencia Catastral de Cundinamarca, a efectos de que obtener certificado especial de linderos y planos de inmueble objeto de acción, se

**DISPONE:**

**Oficiar** a la Agencia Catastral de Cundinamarca, para que en el término de diez (10) días, contados a partir del recibido de la presente comunicación, se sirva allegar a este despacho y con destino al proceso de la referencia, la expedición, a costa de la interesado, de certificado especial de linderos y planos del inmueble identificado con folio de matrícula número 172-53494.

**NOTIFÍQUESE**

***(Firmado electrónicamente)***  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil**

**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ec2d1d6718c438dee0b4d47179264f91f3890fd55121f0b252973c5a9ad80e1**

Documento generado en 28/09/2023 11:58:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
INSTANCIA: PRIMERA  
REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2021-00076-00  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA  
DEMANDADA: MARYOLY CARDOSO ARAGONEZ**

Los documentos que anteceden, aportados por la demandada, se agregan al expediente y se ponen en conocimiento de la parte actora, comoquiera que no se realiza solicitud o manifestación alguna dirigida al juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA  
JUEZ**

(2)

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93101696e1984a488522f8a716b819da17485f4b32b082b03f48b64521f4eb30**

Documento generado en 28/09/2023 03:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
INSTANCIA: PRIMERA  
REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2021-00076-00  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA  
DEMANDADA: MARYOLY CARDOSO ARAGONEZ**

**Tener en cuenta** el avalúo del inmueble con folio de matrícula Nro. 172-71708, en los términos que fue allegado por la parte actora, por cuanto no fue objetado dentro del término de traslado. –núm. 2 del art. 444 de C. G. del P.-

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA  
JUEZ**

(2)

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e732b33be9b8c866fee48ba143eb35d0b67b99c833648f7d17c27b33c287544**

Documento generado en 28/09/2023 03:25:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: DECLARATIVO – PERTENENCIA**

**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2021-00186-00**

**DEMANDANTE: CARLOS ANTONIO RONCO RODRÍGUEZ**

**DEMANDADA: CLARA EMILIA CENDALES OLARTE Y OTROS**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia con, **i)** constancia de haberse incluido el presente proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas; **ii)** comunicaciones de la Agencia Catastral de Cundinamarca y Superintendencia de Notariado y Registro; y **iii)** memorial mediante el cual el extremo demandado determinado confiere poder y solicita se ordene el traslado de la demanda.

En tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero.** – La documental que da cuenta de la publicación del emplazamiento de las personas determinadas e indeterminadas en la presente acción -ver pdf. 024.-; y, el diligenciamiento de los oficios –ver pdf. 017 a 023.- ordenado en los numerales 4º, 6º 8º y 9º del auto admisorio de la demanda, agréguese a los autos para que surta los efectos legales respectivos y ténganse en cuenta para su momento procesal oportuno.

**Segundo.** - Los oficios provenientes de la Agencia catastral de Cundinamarca -ver pdf. 026 y 031.-; mediante el cual informa que el bien inmueble identificado con folio de matrícula Nro. 172-79438 no figura bajo ningún código en la base catastral, se agrega a los autos para que surta los efectos legales respectivos y ténganse en cuenta para su momento procesal oportuno.

**Tercero.** - El oficio proveniente de la Superintendencia de Notariado y Registro -ver pdf. 032.-; mediante el cual informa que el bien inmueble identificado con folio

de matrícula Nro. 172-2501 proviene de propiedad privada, se agrega a los autos para que surta los efectos legales respectivos y ténganse en cuenta para su momento procesal oportuno.

**Cuarto. Reconócese personería** adjetiva a CARLOS FERNANDO ROBAYO PACHÓN, como apoderado de la parte pasiva CLARA EMILIA CENDALES OLARTE en los términos y para los fines del poder conferido. –pdf. 028.-

**Quinto.- Téngase** por notificada por conducta concluyente a la demandada CLARA EMILIA CENDALES OLARTE del auto admisorio y demás providencias dictadas dentro del diligenciamiento, de cara al poder conferido al abogado **CARLOS FERNANDO ROBAYO PACHÓN** –pdf. 028, a partir de la fecha en que se notifica la presente providencia, de conformidad con el artículo inciso 2° del artículo 301 del C. G. del P.

**Sexto.-** Por secretaría, **contabilícese** el término que se concedió en el auto de admisorio a la parte demandada al igual que a las personas indeterminadas con ocasión a su emplazamiento. y una vez vencido **retornen** las diligencias al Despacho para imprimir lo que en Derecho corresponda.

## NOTIFÍQUESE

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **776bbaf7a22c4f9647468c82335884fe5fd048934c0c5dd7610d0b180d4bbe8**

Documento generado en 28/09/2023 03:25:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL - R.C**  
**INSTANCIA: PRIMERA**  
**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2022-00104-00**  
**DEMANDANTE: RUBÉN HERNANDO TORRES MALAVER**  
**DEMANDADA: JENNY CAROLINA ROBAYO PINILLA**  
**PROVIDENCIA: SEÑALA FECHA PARA AUDIENCIA**

Una vez vencido el término de traslado de la demanda, y de las excepciones de mérito, de conformidad con el inciso 1 del artículo 372 del Código General del Proceso, habrá de señalarse fecha para celebración de la audiencia inicial.

En tal virtud, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**Primero.- Téngase** en cuenta que la parte demandante no solicitó pruebas adicionales durante el término de traslado de la excepciones mérito.

**Segundo.- Fíjese** la hora de las **nueve de la mañana (09:00 am) del día 04 de diciembre de 2023**, para que tenga lugar la celebración de la audiencia inicial. -inc. 1º del art. 372 C. G. del P.-

**Se citan “a las partes para que concurren personalmente** a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia”, en la hora y día acá establecido y **se les previene de las consecuencias por su inasistencia, señaladas en el numeral 4º del artículo 372 ibídem.**

Por secretaría **infórmeles** oportunamente el medio digital por el cual se desarrollará la referida audiencia.

**Tercero.- Por secretaría notifíquese** la presente determinación **por estado.** -Inc. 2º del núm. 1 del art. 372 del C. G. del P.-

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6583618c2f5bca574005be91fbe26d91298c2162329d354814acfa88e6be30ea**

Documento generado en 28/09/2023 03:25:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL – RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
INSTANCIA: PRIMERA  
REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2023-001138-00  
DEMANDANTE: OLGA CECILIA BALLESTEROS VÁSQUEZ  
DEMANDADA: AGUSTÍN GERARDO QUIROGA NOVA Y OTROS**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir la determinación que corresponda, advirtiéndose que el lapso concedido para subsanar las falencias de la demanda, concluyó sin que el extremo interesado realizara la corrección pertinente.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por OLGA CECILIA BALLESTEROS VÁSQUEZ **contra** AGUSTÍN GERARDO QUIROGA NOVA Y CISCAR EU HOY CISCAR S.A.S.

**SEGUNDO: Se advierte** que la demanda reposa en formato digital, por lo que no habrá lugar al retiro físico, no obstante, **háganse** las anotaciones en los libros radicadores y constancias secretariales a que haya lugar en el sistema de gestión.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado electrónicamente)  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82e46c68c20ee5f792817e5c0b55cb2c71f36027ba09dc1f7ef07c8dd2d0a3ca**

Documento generado en 28/09/2023 03:25:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**INSTANCIA: PRIMERA**  
**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2023-00176-00**  
**DEMANDANTE: DIALCOAL S.A.S.**  
**DEMANDADA: HORUS ENERGY GROUP S.A.S.**

Sería del caso asumir el conocimiento de la acción del epígrafe, si no fuera porque al realizar el estudio del escrito introductor, se estableció que esta oficina judicial carece de competencia. Veamos.

De conformidad con lo previsto en el artículo 18 del Código General del Proceso, (...) Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: “1. De los procesos contenciosos de menor cuantía, (...)”

Por su parte, el artículo 25, prevé, que (...) Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. (...) Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).. (...)

Para determinar la cuantía, debe acudir al artículo 26 numeral 1 del C. G. del P., (...) **Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda**, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación. (...) –Énfasis añadido.–

En cuanto a la competencia territorial, el artículo 28 de la norma ya referida, regló, (...) La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...) 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.(...)

De acuerdo con las anteriores reglas, para el año 2023 la menor cuantía corresponde a pretensiones superiores a la suma de \$ **46.400.000.00** pero inferiores a **\$174.000.000.00**.

Para el presente caso, en la demanda se pretende el cobro de la suma de **\$157.565.357.00 M/Cte.**, como se precisó en el acápite de competencia y cuantía de la demanda, lo que evidencia que se trata de un proceso de menor cuantía.

En lo que corresponde al factor territorial, del libelo genitor se extracta que la obligación debe ser satisfecha en el municipio de Ubaté.

Razón para que sea el Juzgado Promiscuo Municipal de Cucunubá, y no este Despacho, el competente para conocer del trámite de la referencia, por tanto, el Juzgado,

#### **D I S P O N E:**

**PRIMERO. Rechazar de plano** la presente demanda, **por falta de competencia**.

**SEGUNDO. Por Secretaría remítase** la anterior demanda digital junto con sus anexos, al **Juzgado Promiscuo Municipal de Cucunubá**, por competencia, previas las constancias del caso en los libros respectivos. **Oficiese** en tal sentido a esa oficina judicial.

**TERCERO.** Cumplido lo anterior **archívese** lo actuado en el sistema de gestión.

#### **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cdcfac50bdb79fe62335486b61354a5baf7d95bf1cfe337a535b400b10fd188**

Documento generado en 28/09/2023 03:25:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S. A.  
DEMANDADO: COMERCIALIZADORA ANDIMINER S. A. S. Y OTRO  
25-843-40-03-001-2023-00034-01

Ingresas al despacho el asunto indicado en la referencia procedente del Juzgado Civil Municipal de Ubaté, en apelación de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté, **DISPONE:**

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia emitida por el Juzgado Civil Municipal de Ubaté, el 1º de septiembre de 2023.

**SEGUNDO:** El recurso debe ser sustentado en la forma prevista en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Presentados en término los escritos de sustentación respectivos, por secretaría, córrase traslado de los mismos a la parte contraria, por el término de cinco (5) días. Vuelva el expediente al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f295b4fb236e58e45c422379cd503b04fefe3b760bebd10830bdeb62ffd98e73**

Documento generado en 28/09/2023 03:30:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO – OBLIGACIÓN DE SUSCRIBIR DOCUMENTO

DEMANDANTE: HÉCTOR DARÍO PEÑA LAITON

DEMANDADO: PEDRO PABLO BOADA GONZÁLEZ

25-154-40-89-001-2023-00193-01

Procede el despacho a decidir el recurso de apelación interpuesto, a través de apoderada judicial por el extremo demandante, contra el auto proferido el 13 de julio de 2023, por la titular del Juzgado Civil Municipal de Ubaté.

Efectuado el examen preliminar de que trata el artículo 358 del Estatuto Procesal Civil, advierte el despacho que la decisión contenida en el auto impugnado, **es inapelable**, según pasa a explicarse:

A través del proveído materia de opugnación, el Juzgado Civil Municipal de Ubaté, dispuso el rechazo de plano de la demanda, por ausencia de competencia.

De conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, si el rechazo de la demanda se debe a la falta de competencia o jurisdicción, el juez la enviará con sus anexos al que considere competente.

El canon 148 de la misma obra, enseña, por su parte que “[s]iempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso, ordenará remitirlo al que estime competente dentro de la misma jurisdicción. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente, solicitará que el conflicto se decida por la autoridad judicial que corresponda, a la que enviará la actuación. **Estas decisiones serán inapelables**” (destacado fuera de texto).

La interpretación contextualizada de las normas referidas, permite determinar con claridad que, la providencia que rechaza la demanda por ausencia de competencia o

jurisdicción, no es susceptible del recurso de apelación. Como claramente se indica en las normas aludidas, tal determinación señala para la demanda rechazada, un sendero diferente (eventual conflicto de competencia).

Así, aunque los artículos 90 y 321 del Código General del Proceso, mencionan como apelable, de manera genérica, el auto que rechaza la demanda, debe entenderse que tal rechazo sea originado en la indebida subsanación de las falencias de la demanda. La primera de las normas mencionadas establece en su inciso final que la apelación del auto que rechaza la demanda comprende la de aquel que negó su admisión.

Como corolario de lo expuesto, el recurso interpuesto por la parte actora será declarado inadmisibile.

No obstante, se precisa que la juez municipal debe adicionar su providencia en el sentido de determinar la remisión del expediente a la autoridad que considera competente, acorde con lo estatuido en el referido artículo 90 de la obra procesal general. Ello con la finalidad de permitir la continuidad del trámite generado por el rechazo, esto es la aceptación de la demanda o la eventual configuración del conflicto negativo de competencias (artículo 112 y 114 de la Ley 270 de 1996).

Lo anterior, se itera, por cuanto en auto de fecha 13 de julio de 2023, la juez de instancia dispone “Rechazar de plano la presente demanda por falta de competencia”, al paso que en el auto que resolvió la reposición, calendado el 03 de agosto de 2023, dispuso “mantener en su integridad la providencia de fecha julio 13 de 2023”, es decir, pese a las consideraciones expuestas, se mantuvo el rechazo por falta de competencia.

En mérito de lo argumentado, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté,

#### **D I S P O N E:**

**PRIMERO: DECLARAR** inadmisibile el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 13 de julio de 2023, proferido por el Juzgado Civil Municipal de Ubaté.

**SEGUNDO:** El juez municipal deberá adicionar la providencia de fecha 13 de julio de 2023, en el sentido de determinar la remisión del expediente a la autoridad que

considera competente, acorde con lo estatuido en el artículo 90 del Código General del Proceso, según se explicó en la parte considerativa.

**TERCERO:** En firme este proveído, devuélvase la actuación al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b9ceec61e3139a9dfc450977c1bb17b111e1c24eada54fcfe2a8f6d81bea063a**

Documento generado en 28/09/2023 03:56:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: SANEAMIENTO DE LA TITULACIÓN  
DEMANDANTE: MYRIAM ROSAURA VARGAS VARELA  
DEMANDADO: INDETERMINADOS  
25-745-40-89-001-2019-00296-01

Ingresa al despacho el proceso indicado en la referencia proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Simijaca (Cundinamarca), a fin de surtir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del extremo demandante, contra la decisión proferida en audiencia celebrada el 08 de septiembre de 2023.

Comoquiera que la copia del expediente allegada a este despacho judicial, no contiene la grabación de la audiencia en la que se adoptó la determinación impugnada, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado Promiscuo Municipal de Simijaca, solicitando la remisión de copia de la grabación de la audiencia celebrada el 08 de septiembre de 2023, en la que se adoptó la decisión que se impugna.

Lo anterior a fin de realizar el examen preliminar indicado en el artículo 325 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ff302e78b9ad65f8bcc9cf7b59d6506763155a81444bb2b729d342c4b0d101e**

Documento generado en 28/09/2023 03:30:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**