

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : ORDINARIO - REINVINDICATORIO**  
**REFERENCIA : 25-843-31-03-001-2015-00258-00**  
**DEMANDANTE: MÓNICA JOHANA OJEDA PEÑA**  
**DEMANDADA: MARÍA DE LAS MERCEDES PÁEZ Y OTROS**  
**PROVIDENCIA: RESUELVE EXCEPCIÓN PREVIA**

**1.-** De las excepciones de mérito formuladas por los demandados, córrase traslado a la parte actora, por el término de cinco (5) días.

**2.- Reconócese personería** adjetiva al (la) abogado (a) GUILLERMO LADINO BARRANTES, como apoderado (a) de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido. -PDF. 28 pág. 3 cd 1 principal – tercera parte. –

**3.- Se acepta** la renuncia al poder<sup>1</sup> presentada por el abogado **LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA**, como apoderada judicial de la demandada **BANCO DAVIVIENDA S. A.**, según lo manifestado en el escrito visible pdf. 032 cd 1 principal – tercera parte. –

**Téngase** en cuenta que la exigencia de comunicar esta determinación al poderdante conforme a la regla del inciso 4° del artículo 69 del C.P. C. se satisface con la comunicación que librara el poderdante al correo electrónico del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** como se observa a página 4 del pdf. 032 cd 1 principal – tercera parte. –

**4.- Reconócese** personería adjetiva al (la) abogado (a) ESPERANZA SASTOQUE MEZA, como apoderado (a) de BANCO DAVIVIENDA S. A. en los términos y para los fines del poder conferido –pág. 2 PDF 034 cd.3-.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

(2)

---

<sup>1</sup> Ver pdf 007 cd 1 principal – segunda parte. –

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dd2b370b683dadd7f34cde68a80babcb634c09c908a149f2d9f708d3673463e**

Documento generado en 03/11/2023 02:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: DECLARATIVO ESPECIAL – DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**  
**INSTANCIA: PRIMERA**  
**REFERENCIA: 25-843-31-03-001-2023-00192-00**  
**DEMANDANTE: EDWIN FERNANDO RODRÍGUEZ SUÁREZ Y OTROS**  
**DEMANDADA: GERALD DE INVERSIONES Y CIA S EN C**

Ingresa al despacho el asunto indicado en la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, pero se advierte la existencia de algunas falencias de índole formal que impiden la adopción de tal determinación, a saber:

**1.-** De acuerdo con la redacción de la demanda, en el hecho 27° se indica que las zonas limítrofes objeto de controversia entre los demandantes y demandados, corresponde a los puntos 9 al 1, del 1 al 23, y del 23 al 14, todos en la parte ESTE de los predios objeto de acción; de tal manera que ninguno de esos límites a su vez colinda con el predio de la demandada<sup>1</sup>. **Aclare** de tal manera que se coherente con las pretensiones. -art. 82.5 del C. G. del P. en concordancia con el inc. 1° del art. 401<sup>2</sup> del ibidem.–

**2.-** De acuerdo con la redacción de la demanda, en la pretensión 1° se pretende fijar línea divisoria del punto 23 al punto 24, es decir, el límite comprendido en la parte sur del predio con F.M.I Nro. 172-58099 y la parte norte del inmueble con F.M.I Nro. 172-71468, empero se incluye en la presente demanda al predio 172-49422. **Aclare** de tal manera que se coherente con los hechos y objeto de la demanda. -art. 82.4 del C. G. del P. en concordancia con el inc. 1° del art. 401<sup>3</sup> del ibidem. –

---

<sup>1</sup> Ver pág. 131 del pdf 001.

<sup>2</sup> “(...) La demanda expresará los linderos de los distintos predios y **determinará las zonas limítrofes que habrán de ser materia de la demarcación (...)**”

<sup>3</sup> “(...) La demanda expresará los linderos de los distintos predios y **determinará las zonas limítrofes que habrán de ser materia de la demarcación (...)**”

**3.-** No se acompaña el título del derecho invocado respecto del predio denominado Lote El Prado, identificado con matrícula inmobiliaria número 172-58099. art. 82.11 del C. G. del P. en concordancia con el núm. 1 del art. 401 del ibidem. –

**4.-** El dictamen que se aporta no es coherente en cuanto a la línea divisoria que se pretende con la demanda -art. 82.11 del C. G. del P. en concordancia con el núm. 3 del art. 401 del ibidem. –

Todo o anterior atendiendo a que debe señalarse de forma clara, precisa y sucinta los hechos jurídicamente relevantes para el objeto del proceso, para que cuándo se sometan al conocimiento de su contraparte, aquella sin lugar a ambigüedades, los acepte o los niegue. Aquello con el propósito de lograr una eficiente fijación del litigio.

Por lo anterior, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda instaurada a través de apoderado judicial por EDWIN FERNANDO RODRÍGUES SUÁREZ, NÉSTOR ALEXANDER RODRÍGUES SUÁREZ, YENNI LILIANA RODRÍGUES SUÁREZ y ALBA MARINA SUÁREZ BARRAGÁN contra GERALD INVERSIONES Y CÍA S EN C.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias referidas precedentemente, so pena de rechazo de la demanda.

#### **NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ANA MARÍA ROCA CUESTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a82cd9e686657a57684fb88f327a8eb0715a7f63147604b449b9d2b1d41b6f85**

Documento generado en 03/11/2023 02:49:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CODENSA S. A. ESP  
DEMANDADO: RAFAEL GARNICA GARZÓN  
25-843-31-03-001-2021-00187-00

Se encuentra al despacho el asunto indicado en la referencia a fin de emitir el pronunciamiento que corresponda respecto de la liquidación de costas practicada por secretaría.

Por ende, de conformidad con lo normado en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **SE IMPARTE APROBACIÓN**, advirtiéndose que la misma se ajusta a los parámetros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f574307c29ab1b6a6cdecfe261f9d8bc18fdb3c48ec6af15428567a85f7fcb**

Documento generado en 03/11/2023 02:50:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: ÓSCAR LORENZO QUIROGA

DEMANDADOS: JOSÉ LIZANDRO BALLESTEROOS

25-843-31-03-001-2021-00205-00

Ingresa al despacho el asunto indicado en la referencia con memoriales presentados por los apoderados judiciales de los extremos procesales, mediante los que solicitan se declare terminado el proceso en virtud del acuerdo conciliatorio celebrado por las partes en el proceso verbal que en este mismo despacho judicial se adelantaba bajo el No. 2021-00039-00, por cuanto se ha cumplido a cabalidad con el acuerdo conciliatorio.

A fin de emitir el pronunciamiento que corresponda, se **CONSIDERA:**

Ante este despacho judicial y dentro del proceso verbal adelantado por ÓSCAR LORENZO QUIROGA CANO contra JOSÉ LIZANDRO BALLESTEROS radicado bajo el No. 25-843-31-03-001-2021-00039-00, se celebró acuerdo conciliatorio en el que se incluyó el compromiso de las partes para culminar este proceso, en consideración a que la obligación cuya ejecución se trata, se relaciona con el mismo negocio jurídico sobre el que versó el pacto de las partes. Así se establece claramente en el texto del acta correspondiente cuya reproducción aportó el vocero judicial del extremo demandado.

En consecuencia, ante el informado cumplimiento del acuerdo conciliatorio y como efecto del mismo, es necesario emitir el pronunciamiento que finiquite el proceso, debiéndose resaltar que el vocero judicial del extremo ejecutante también realiza petición de terminación del proceso.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el asunto presentado ante el juzgado ha encontrado solución entre las partes, es necesario emitir decisión que así lo reconozca.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo instaurado a través de apoderado judicial por ÓSCAR LORENZO QUIROGA **contra** JOSÉ LIZANDRO BALLESTEROS, como efecto de la conciliación celebrada por las partes dentro del proceso verbal radicado bajo el No. 25-843-31-03-001-2021-00205-00.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO:** No hay lugar a condena en costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Roca Cuesta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil

**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **022c9f63af6ac5cf9edc2cc806a910a1b163c324db1999f03702848401241bda**

Documento generado en 03/11/2023 02:50:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: VERBAL – REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: JOSÉ SILVINO RODRÍGUEZ Y OTROS

DEMANDADOS: BLANCA CECILIA SUÁREZ Y OTRA

25-843-40-03-001-2016-00170-01

Ingresa al despacho el asunto indicado en la referencia a fin de emitir el pronunciamiento que corresponde, teniendo en cuenta los antecedentes que se citan a continuación:

1. A través de sentencia proferida el 30 de agosto de 2023 por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, dentro de la actuación de tutela adelantada por SILVINO RODRÍGUEZ VELÁSQUEZ Y OTROS contra el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE UBATÉ, se dispuso declarar sin valor ni efecto la sentencia de segunda instancia proferida por este despacho judicial el 25 de mayo de 2023 y se ordenó la emisión de nueva decisión, conforme a las consideraciones allí expuestas.
2. En obsecuencia a tal orden tutelar, este juzgadora pronunció fallo de segunda instancia dentro del proceso referenciado, el 19 de septiembre de 2023, notificada por estado el 22 de septiembre del mismo año.
3. A través de providencia de fecha 05 de octubre de 2023, se negó la petición de adición de la sentencia mencionada en el numeral anterior, que fuere presentada por el apoderado judicial de las demandadas principales.
4. Mediante providencia ATC1210-2023 de fecha 06 de octubre de 2023, emitida por la Sala de Casación Civil – Agraria y Rural de la Corte Suprema de Justicia, se declaró la nulidad del fallo del 30 de agosto de 2023, proferido el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

De conformidad con lo señalado, fluye sin ambages, la necesidad de restar eficacia a la sentencia que este despacho judicial emitió en cumplimiento del fallo tutelar que a su vez fue declarado nulo por la Corte Suprema de Justicia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté,

**DISPONE:**

**Primero: DESPOJAR** de eficacia la sentencia de segunda instancia emitida por este despacho judicial el 19 de septiembre de 2023 y la actuación derivada de tal determinación.

**Segundo:** Oportunamente vuelva el expediente al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Roca Cuesta

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Ubaté - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84907a2dfcb5b939473486935373c6ca347c0ef67ad40abe79bd365010eb135e**

Documento generado en 03/11/2023 02:41:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: VERBAL – REIVINDICATORIO  
PERTENENCIA EN RECONVENCIÓN  
DEMANDANTE: GIGI FRANCES LYNN COX Y OTROS  
DEMANDADO: FERNANDO ARIEL PINILLA PEÑA  
25-843-31-03-001-2020-00169-00

Ingresa al despacho el asunto indicado en la referencia con memorial presentado por el apoderado judicial del extremo demandante principal, mediante el que solicita el aplazamiento de la audiencia prevista e informa el fallecimiento del demandante RALPH HORACIO COX.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**Primero: TENER** por agregado al expediente el documento aportado por el vocero judicial del extremo demandante.

**Segundo:** Por la parte actora, alléguese al expediente el registro civil de defunción del demandante RALPH HORACIO COX e infórmese el nombre de las personas que detentan la calidad de herederos determinados del mismo, así como las direcciones físicas y electrónicas para su notificación.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

**(2)**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48e99b2fa0c45281192cde279eae0860c4733940871c8a294ef00db7db7e4490**

Documento generado en 03/11/2023 02:50:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: VERBAL – REIVINDICATORIO  
PERTENENCIA EN RECONVENCIÓN  
DEMANDANTE: GIGI FRANCES LYNN COX Y OTROS  
DEMANDADO: FERNANDO ARIEL PINILLA PEÑA  
25-843-31-03-001-2020-00169-00

Ingresa al despacho el asunto indicado en la referencia con memorial presentado por el apoderado judicial del extremo demandante en reconvención, mediante el que realiza la corrección de algunos nombres citados en la demanda de reconvención.

De conformidad con lo normado en el artículo 93 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**TENER** en cuenta para los fines pertinentes, las correcciones realizadas a la demanda de reconvención, a través del escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

*(Firmado electrónicamente)*

**ANA MARÍA ROCA CUESTA**

**JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:

**Ana Maria Roca Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Ubaté - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90c3342aba35e2138ff31ffd4c1ad5269065ab97802c1e8cd267998aa9ed3e60**

Documento generado en 03/11/2023 02:50:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**