JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), tres (3) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : ORDINARIO LABORAL
REFERENCIA : 2020-00046-00
DEMANDANTE : LUIS ALBERTO CONTRERAS RODERO
DEMANDADO : YESID ROSENDO PASCAGAZA MALAGÓN

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia a fin de emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose la existencia de falencias de índole formal que impiden la adopción de tal determinación, a saber:

1. El hecho contenido en el numeral 17, no dimana claridad respecto de la pretensión declarativa contenida en el numeral 14 y de las pretensiones condenatorias 8 y 12.
2. Existe indebida acumulación de pretensiones, conforme a los parámetros previstos en el numeral 2 del artículo 25A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, respecto de la pretensión condenatoria contenida en el numeral 10, la cual se excluye de la petición 12 del incoativo.
3. Deberá aclarar el aspecto relacionado con el factor considerado para establecer la competencia, toda vez que la demanda aduce que ésta se da por la vecindad de las partes, omitiendo indicar en dicho acápite el lugar de domicilio del demandado. Cabe precisar que el domicilio del demandante, no constituye factor de competencia. Lo anterior de conformidad con el artículo 5º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 3 de la Ley 712 de 2001.
4. La demanda no indica los fundamentos y razones de derecho en que se sustenta las peticiones, conforme a lo previsto en el numeral 8º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Debe indicarse que la mención de las normas aplicables no resulta suficiente para suplir tal requerimiento legal, por cuanto de lo que se trata es de realizar un análisis

de las normas pertinentes y de la razón por la que deben ser aplicadas al caso particular.

En mérito de lo expuesto, el juzgado, obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: DEVOLVER a la parte actora la demanda ordinaria laboral que instauró **contra YESID ROSENDO PASCAGAZA MALAGÓN**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las falencias referidas.

SEGUNDO: RECONOCER al doctor **ALCIDES PORTES TORRES**, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 264.504 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE.

El juez,

HÉCTOR QUIROGA SILVA