

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020).

PROCESO:	EJECUTIVO (No. 1012-00108-00)
DEMANDANTE:	CIPRIANO GUZMÁN BOCHA
DEMANDADOS:	JUAN DE JESÚS GARCÓN RODRÍGUEZ

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia a fin de decidir el recurso de reposición y sobre la concesión del subsidiario de apelación, interpuestos por el apoderado judicial del extremo ejecutante contra el auto proferido el 17 de enero de 2020.

La decisión impugnada estableció la improbadación del remate practicado el 24 de septiembre de 2019 y se tuvo por cancelado el crédito cobrado por el acreedor rematante en suma equivalente al 20% del total del avalúo del inmueble por el que hizo postura, de conformidad con lo normado en el inciso final del artículo 453 del Código General del Proceso, en consideración a que la consignación del impuesto sobre el valor de la almoneda, no se realizó conforme a los parámetros establecidos en el artículo 12 de la Ley 1743 de 2014 modificatorio del canon 7 de la Ley 11 de 1987.

Fundamentos de la impugnación. El recurrente solicita se revoquen las determinaciones en referencia argumentando, en síntesis, que el ejecutante incurrió en error al liquidar y consignar el monto correspondiente al impuesto sobre el valor del remate, pagando por este concepto el equivalente al 3% y no el 5% como lo establece la ley, circunstancia que no debe generar las consecuencias determinadas por el juzgado, sino que debe aprobarse el remate previa consignación de la suma faltante o en su defecto improbar el remate sin imponer sanción alguna, toda vez que la norma contempla la penalidad cuando no se presentan oportunamente los comprobantes de consignación, eventualidad que no se presenta en el asunto sub judice, pues la consignación fue presentada oportunamente, solo que por un valor inferior al que correspondía.

DISCUSSION

(1998) essay the collected volume "The 1990s: a decade of continuing decline".

Year	Population
1990	23,700,000
1995	23,400,000

According to the UN's latest population projections, population decline in the 1990s is expected to continue to persist.

In 1995, according to the UN's projections, the world's population will be 6.1 billion, up from 5.8 billion in 1990. This is equivalent to adding 100 million people every 12 years. The UN's projections also indicate that the world's population will reach 7.9 billion by 2010, 8.9 billion by 2025, 9.7 billion by 2050, 10.4 billion by 2075, and 11.1 billion by 2100.

The projections of world population growth are very similar to those made by the UN's Population Division in 1992. The UN's projections of world population growth are based on a series of assumptions about future trends in birth rates, death rates, and migration rates. The UN's projections also take into account the effects of changes in economic conditions, political stability, and other factors. The UN's projections suggest that world population will continue to grow, but at a slower rate than in the past. The UN's projections also suggest that world population will eventually stabilize, but at a higher level than in the past.

Como apoyo de su petición transcribe el texto de un fallo de tutela¹.

Consideraciones:

Evoquemos que los recursos procesales o también denominados medios de impugnación, constituyen instrumentos idóneos para la corrección de eventuales errores del juzgador. Con ellos se pretende restablecer la normalidad jurídica que haya sido alterada con el equívoco correspondiente. En tratándose de la reposición, su objetivo no es otro que obtener del mismo funcionario emisor del proveído, su reconsideración ante un eventual desacuerdo, provocando la manifestación correctora que en derecho corresponda. Por ende, es menester que el recurrente demuestre el error que atribuya a la determinación para de tal manera, generar la decisión que corrija la falencia.

Bajo tales parámetros, puede el juzgado inferir tempranamente que el desacuerdo que pregonó el mentor judicial del lado accionante, no se evidencia, siendo indispensable mantener la determinación censurada. Veamos:

El artículo 453 del Código General del Proceso establece en su inciso primero que "[e]l rematante deberá consignar el saldo del precio dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia a órdenes del juzgado de conocimiento, descontada la suma que depositó para hacer postura, y presentar el recibo de pago del impuesto de remate si existiere el impuesto".

El inciso final de la referida norma, señala por su parte que "[s]i quien remató por cuenta del crédito no presenta oportunamente los comprobantes de consignación del saldo del precio del remate y del impuesto de remate, se cancelará dicho crédito en el equivalente al veinte por ciento (20%) del avalúo de los bienes por los cuales hizo postura; si fuere el caso, por auto que no tendrá recurso, se decretará la extinción del crédito del rematante".

Conforme al texto de las disposiciones en referencia, corresponde al rematante presentar dentro del término legalmente establecido el valor total del saldo de

¹ Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. Magistrada Ponente: Dra. Margarita Cabello Blanco. Fecha: 25 de julio de 2013. Expediente número 05000-22-13-000-2013-10115-01.

СОСТОЯНИИ

в связи с общим недостатком бюджета в 1952 г. было предпринято попытка уменьшить налог на имущество для сельскохозяйственных организаций. Но в результате этого попытки не удалось, так как в 1952 г. налог на имущество был введен в действие в виде единого налога на имущество для сельскохозяйственных организаций.

В 1952 г. были предприняты попытки отмены налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

Согласно закону о налоге на имущество сельскохозяйственных организаций, налог на имущество сельскохозяйственных организаций в 1952 г. был введен в действие в виде единого налога на имущество сельскохозяйственных организаций.

la subasta pública y el del impuesto sobre la misma. El incumplimiento de esta norma genera como secuela obvia la imposición de las penalidades previstas en la misma regla procesal, según corresponda.

Aunque la norma en comentario no contempla casuísticamente la circunstancia que en el sub examine se presenta, esto es el depósito parcial de la suma que por concepto de impuesto sobre el remate corresponde, ha de entenderse razonablemente que el pago incompleto no cumple con la exigencia de la norma respectiva, pues al rematante se le impone un deber específico que ha de satisfacerse a cabalidad.

No cabe duda que las actividades procesales señaladas en las normas de igual naturaleza, deben cumplir a cabalidad su objeto y finalidad dentro del lapso específico señalado para tal fin, pues no basta dar inicio a la ejecución de una determinada actividad con el fin de evitar la imposición de la consecuencia señalada por su inobservancia y pretender su posterior culminación, pues ello equivaldría ni más ni menos al control o manejo de los términos procesales al agrado de una de las partes en detrimento de los derechos de la otra y de los demás sujetos procesales.

Ahora, en criterio de quien emite esta providencia la determinación que por vía de tutela emitió la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil y que aduce el impugnante, no resulta aplicable al asunto que nos ocupa, no solo por el efecto interpartes de la respectiva decisión, sino porque los fundamentos fácticos de cada situación difieren ostensiblemente. Resalta que en el caso constitucionalmente amparado, el rematante acreditó oportunamente el depósito judicial de las sumas de dinero ordenadas, pero que a la postre resultaron trocadas, por error de un tercero.

De acuerdo con los argumentos esbozados, fluye con diafanidad la improsperidad del recurso de reposición interpuesto contra la providencia de fecha 17 de enero de 2020.

ESTE AÑO ACREDITAMOS 17 AÑOS DE EXPERIENCIA CONSTRUYENDO

EL DESARROLLO DE COMUNIDADES
SUSTENTABLES EN LOS LIMAÑAS, UNA
REALIDAD. EL 100% DE NUESTRAS
PROYECTOS SON SUSTENTABLES Y NO
SE HAN DADO SIN ESTUDIOS DE IMPACTO

DE PROYECTO. ESTA ES LA PRIMERA
vez que se realizan estudios de
impacto ambiental en las comunidades
que viven en las zonas rurales.
Estos estudios nos permiten
desarrollar comunidades sostenibles
que no solo tienen en cuenta el
ambiente, sino que también

se han diseñado para ser sostenibles
y duraderas. Los resultados de
estos estudios nos permiten
desarrollar comunidades sostenibles
que no solo tienen en cuenta el
ambiente, sino que también

se han diseñado para ser sostenibles
y duraderas. Los resultados de

ESTE AÑO ACREDITAMOS 17 AÑOS DE
EXPERIENCIA CONSTRUYENDO 17 AÑOS DE
EXPERIENCIA CONSTRUYENDO

EL DESARROLLO DE COMUNIDADES
SUSTENTABLES EN LOS LIMAÑAS, UNA
REALIDAD. EL 100% DE NUESTRAS
PROYECTOS SON SUSTENTABLES Y NO
SE HAN DADO SIN ESTUDIOS DE IMPACTO

DE PROYECTO. ESTA ES LA PRIMERA
vez que se realizan estudios de
impacto ambiental en las comunidades
que viven en las zonas rurales.
Estos estudios nos permiten
desarrollar comunidades sostenibles
que no solo tienen en cuenta el
ambiente, sino que también

se han diseñado para ser sostenibles
y duraderas. Los resultados de
estos estudios nos permiten
desarrollar comunidades sostenibles
que no solo tienen en cuenta el
ambiente, sino que también

se han diseñado para ser sostenibles
y duraderas. Los resultados de

Como consecuencia de lo expuesto, la providencia recurrida se mantendrá incólume.

Apelación. El principio de especificidad que rige nuestro ordenamiento procesal hace improcedente la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto. Debe resaltarse que el Código General del Proceso, no prevé la apelabilidad de la determinación objeto de reproche.

En mérito de lo señalado el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté,

D I S P O N E:

PRIMERO: NO REPONER las decisiones adoptadas en auto de fecha 17 de enero de 2020.

SEGUNDO: NO CONCEDER el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto contra la referida determinación.

NOTIFÍQUESE

HÉCTOR QUIROGA SILVA

El Juez,

Étendue et sharper nous

et le confort de la maison dans

les deux

meilleur état de nos
affaires dans un état de
la situation personnelle assez

de nos affaires en cours. Elles sont
en la meilleure condition possible et
nous le sommes également dans nos
affaires administratives et financières.

Il n'y a pas de temps à perdre, mais tout ce

que 31.0

et l'ordre absolu de nos

affaires nécessite une certaine
organisation et de la discipline.

Il est nécessaire d'établir

une telle organisation pour que
les affaires soient bien gérées.

Il est nécessaire

de faire

Y U Y

AVANT DANS NOTRE