

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Ubaté (Cundinamarca), veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

PROCESO:	DIVISORIO (No. 2018-00189-00)
ACCIÓN:	DIVISIÓN AD VALOREM
DEMANDANTE:	LUIS HUMBERTO HERNÁNDEZ ZAMUDIO
DEMANDADO:	MYRIAM AMPARO HERNÁNDEZ Z. Y OTROS

Ha ingresado al despacho el asunto de la referencia con documentos procedentes de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, mediante los que se acredita la inscripción de la demanda.

De otro lado, verificado el trámite previsto para actuaciones de este linaje, procede el despacho a determinar la viabilidad de decretar la división de conformidad con lo previsto en el artículo 409 del Código General del Proceso, para lo que se citan los breves y siguientes

ANTECEDENTES:

El señor LUIS HUMBERTO HERNÁNDEZ ZAMUDIO, actuando a través de apoderado judicial, solicitó que con citación de MYRIAM AMPARO HERNÁNDEZ ZAMUDIO, CÉSAR AUGUSTO HERNÁNDEZ ZAMUDIO, VÍCTOR HUGO HERNÁNDEZ ARÉVALO, EDGAR ENRIQUE HERNÁNDEZ ARÉVALO, VIRGILIO HERNÁNDEZ ARÉVALO, JAIRO HERNÁNDEZ ARÉVALO y RAMIRO EDUARDO HERNÁNDEZ ARÉVALO, se decrete la división mediante venta en pública subasta, del bien inmueble ubicado en la carrera 6 N°. 7-40/42/48 del municipio de Ubaté, consistente en lote de terreno y casa de habitación construida en ladrillo, teja de barro, marquesina, patio y solar anexo, y que se identifica en catastro con el número 01-00-0010-0004-000 y matrícula inmobiliaria 172 56351 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, comprendido dentro de los siguientes linderos: "Por el NORTE, colinda con propiedad de CARMEN ROCHA DE DÍAZ; por el ORIENTE, colinda con lote o solar de propiedad de BLANCA CECILIA ARÉVALO DE HERNÁNDEZ hoy herederos; por el SUR, colinda con propiedad de LIBARDO MONTES; por el OCCIDENTE, colinda con la carrera 6 de la población y encierra".

103.5 cm long and 5.5

cm ab. (C. c. ab. ab. (C. c. ab. ab.)) head

long-snouted, elongated, deep,
slender, slightly compressed
below, with a distinct dorsal

and ventral groove, the posterior
lateral line absent, mouth oblique,
teeth conical, maxillary teeth
numerous, gill slits 5.

Anal fin well developed, located
near the middle of the body, with

a small dorsal spine, the dorsal
fin with 10 rays, the pectoral with
15 rays, the pelvic with 14 rays, the

gill slits 5, dorsal and ventral
lateral lines absent, mouth oblique,
teeth conical, maxillary teeth

numerous, gill slits 5, dorsal and
ventral lateral lines absent, mouth
oblique, teeth conical, maxillary teeth
numerous, gill slits 5.

Anal fin well developed, located

near the middle of the body,

anal fin well developed, located
near the middle of the body, with
a small dorsal spine, the dorsal
fin with 10 rays, the pectoral with
15 rays, the pelvic with 14 rays, the
gill slits 5, dorsal and ventral
lateral lines absent, mouth oblique,
teeth conical, maxillary teeth
numerous, gill slits 5, dorsal and
ventral lateral lines absent, mouth
oblique, teeth conical, maxillary teeth
numerous, gill slits 5.

Anal fin well developed, located
near the middle of the body, with
a small dorsal spine, the dorsal
fin with 10 rays, the pectoral with
15 rays, the pelvic with 14 rays, the
gill slits 5, dorsal and ventral
lateral lines absent, mouth oblique,
teeth conical, maxillary teeth
numerous, gill slits 5, dorsal and
ventral lateral lines absent, mouth
oblique, teeth conical, maxillary teeth
numerous, gill slits 5.

A través de auto calendado el 23 de octubre de 2018, se admitió la demanda, ordenándose la notificación de los demandados y la inscripción de la demanda en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubate.

La notificación de los demandados se surtió en forma personal, así:

- = VÍCTOR HUGO y VIRGILIO HERNÁNDEZ ARÉVALO, el 08 de noviembre de 2018 (folio 86).
- = RAMIRO EDUARDO HERNÁNDEZ ARÉVALO, el 13 de noviembre de 2018 (folio 87).
- = CÉSAR AUGUSTO HERNÁNDEZ SAMUDIO, el 04 de diciembre de 2018 (folio 141).
- = MYRIAM AMPARO HERNÁNDEZ ZAMUDIO y JAIRO HERNÁNDEZ ARÉVALO, el 05 de diciembre de 2018 (folios 142 y 143).
- = EDGAR ENRIQUE HERNÁNDEZ ARÉVALO, el 28 de agosto de 2019 (folio 152).

Los señores MYRIAM AMPARO HERNÁNDEZ ZAMUDIO, CÉSAR AUGUSTO HERNÁNDEZ SAMUDIO, EDGAR ENRIQUE HERNÁNDEZ ARÉVALO y RAMIRO EDUARDO HERNÁNDEZ ARÉVALO, a través de apoderada judicial y dentro del término legal contestaron la demanda, manifestando no oponerse a la prosperidad de las pretensiones, pero indicando que el porcentaje de propiedad del demandante corresponde al 4.275% y no al 4.277% como lo indica la demanda.

CONSIDERACIONES:

Estatuye el inciso primero del artículo 1374 del Código Civil, que "*In jure uno de los coasignatarios de una cosa universal o singular será obligado a permanecer en la indivisión; la partición del objeto asignado podrá siempre pedirse, con tal que los coasignatarios no hayan estipulado lo contrario*".

последний включает в себя
один из самых ярких

и интересных моментов

в истории русской литературы.

Самые яркие страницы в

литературной жизни

XX века, о которых мы

сейчас говорим, — это

литературный процесс в
СССР в 1920-е годы. Стрем-
ление к новому, к новым
формам и новым жанрам
было тогда настолько
очевидно, что даже

наиболее консервативные
представители культуры
стали вынуждены принять
часть новых форм и жанров.

Но самое главное в том,

что в это время был создан
один из самых ярких и интерес-

ных явлений в мировой

литературной истории —

литературная школа ОГИЗа.

Создание этого коллектива

считается одним из важнейших

литературных событий в

советской литературе. ОГИЗ — это не просто книжный издательский дом, это целый литературный процесс, в котором участвовали десятки писателей, художников, критиков, переводчиков, а также десятки тысяч читателей, которые

читали эти книги и обсуждали их.

ОГИЗ был создан в 1925 году в Москве, когда в стране началась гонка за социалистической реальностью, и в это время было создано множество новых форм и жанров, которые

были созданы для того, чтобы отражать

De conformidad con lo previsto en el artículo 406 del Código General del Proceso, la división de la cosa común puede ser solicitada por todo comunero y la demanda se deberá dirigir en contra de los demás condóminos, acompañando prueba de que demandante y demandados son condueños. Es decir, la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, en el caso de los procesos de división, estará en cabeza del copropietario que pretenda la ruptura de la comunidad, frente a quienes igualmente ostentan la titularidad del dominio.

Nuestra legislación, a las voces del artículo 407 de la obra procesal en cita, prevé dos formas de terminación de la comunidad: la división material y la venta de la cosa común. La procedencia de una u otra dependerá de las características propias de cada bien.

Así las cosas, resulta procedente la división del bien común cuando se cumplen las exigencias del citado artículo 407, a más de existir plena prueba en el expediente de que el bien pertenece a una comunidad y no se haya pactado la indivisión entre ellos.

Acorde con las disposiciones sustanciales y procesales citadas, veamos si en el preciso evento que ocupa la atención del despacho, se evidencian los presupuestos reseñados.

Con la demanda que encabeza la actuación sub lite, se ha acompañado el certificado de tracción del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 172 56351 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté.

Dicho documento se presenta como el medio probatorio de mayor idoneidad para demostrar la comunidad entre demandante y demandados, pues en él figuran como titulares del derecho real de dominio en común y proindiviso aquellas personas que han comparecido al proceso.

Adicionalmente, debe resaltarse que no obra al plenario medio persuasivo alguno que permita inferir pacto de indivisión entre los condueños.

recomendado para el manejo de la
hipertensión arterial en los pacientes
con diabetes mellitus tipo 2. La
EPA recomienda el uso de los
ACEI y los inhibidores del receptor
de angiotensina II (RAAS) en el manejo

de la hipertensión arterial en
los pacientes con diabetes mellitus tipo 2.

En el año 2000, se publicó un
estudio que demostró que el uso
de los inhibidores de la EPO en
pacientes con diabetes mellitus tipo 2

reducía significativamente el
riesgo de enfermedad cardiovascular.

La hipertensión arterial es
una complicación importante
en los pacientes con diabetes
mellitus tipo 2.

Los tratamientos para la
hipertensión arterial incluyen
medicamentos y cambios
en el estilo de vida.

Los medicamentos para la
hipertensión arterial incluyen:

Medicamentos para la hipertensión arterial:

Los medicamentos para la hipertensión arterial incluyen:

- Diuréticos: Los diuréticos son medicamentos que ayudan a eliminar el exceso de líquido del organismo. Los diuréticos más comunes para la hipertensión arterial son los fármacos conocidos como "diuréticos de acción rápida".
- Bloqueadores de los canales de calcio: Los bloq-

ueadores de los canales de calcio son medicamentos que ayudan a relajar las arterias y permiten que el corazón bombee sangre con mayor facilidad. Los bloq-

ueadores de los canales de calcio incluyen la clorpropamida, la metformina y la glibenclamida. Los bloq-

ueadores de los canales de calcio incluyen la clorpropamida, la metformina y la glibenclamida. Los bloq-

ueadores de los canales de calcio incluyen la clorpropamida, la metformina y la glibenclamida. Los bloq-

ueadores de los canales de calcio incluyen la clorpropamida, la metformina y la glibenclamida. Los bloq-

ueadores de los canales de calcio incluyen la clorpropamida, la metformina y la glibenclamida. Los bloq-

ueadores de los canales de calcio incluyen la clorpropamida, la metformina y la glibenclamida. Los bloq-

Colofón de lo expuesto, es la materialización de los presupuestos sustanciales y formales para la prosperidad de las pretensiones de la demanda.

VENTA AD VALOREM: Por cuanto la demanda consigue la petición de división del inmueble referido antelativamente, a través de la venta en pública subasta, encuentra el juzgado que tal pedimento no halla reparo alguno ante la anotada evidencia de los presupuestos sustanciales e incluso procesales, previstos para el finiquito de la comunidad.

La exposición precedente permite inferir la prosperidad de las pretensiones de la demanda.

Vale destacar que los accionados no manifestaron oposición a la intención divisoria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté (Cundinamarca),

DISPONE:

PRIMERO: DECRETAR la división a través de la venta en pública subasta del inmueble ubicado en la carrera 6 No. 7-40/42/43 del municipio de Ubaté, consistente en lote de terreno y casa de habitación construida en ladrillo, teja de barro, marquesina, patio y solar anexo, identificada en catastro con el número 01-00-0010-0004-000 y matrícula inmobiliaria 172 56351 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté.

SEGUNDO: ORDENAR el secuestro del inmueble antes referido. Para el efecto, se comisiona a la Inspección Municipal de Policía de la localidad. Librese despacho comisorio con los insertos necesarios.

TERCERO: El avalúo del inmueble objeto de división ad valorem se establece en la suma de MIL TRESCIENTOS OCHEENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

1. 1960-1961
2. 1961-1962

(1.388'000.800), conforme al dictamen pericial presentado con la demanda (artículo 411 del Código General del Proceso).

CUARTO: AGREGAR al expediente, los documentos que acreditan la inscripción de la demanda.

QUINTO: SOLICITAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, la aclaración de la anotación registral número 13 en cuanto al despacho judicial que ordena la medida de inscripción de la demanda. Librese oficio.

NOTIFIQUESE.

El juez,

HÉCTOR QUIROGA SILVA

referred to the author's

for revision & publication in the

following month (July 1998).

Following the author's

revision, the editor sent the

manuscript to the

for further consideration.

After the editor had received

the revised manuscript,

the editor sent the manuscript

to the editor for final review.

The editor accepted the

manuscript for publication.

The editor accepted the