

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO : ORDINARIO LABORAL**  
**REFERENCIA : 2020-00043-00**  
**DEMANDANTE : TITO ALBERTO ARÉVALO BRICEÑO**  
**DEMANDADA : JOSÉ BERNARDO CRISTANCHO**

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia con escrito de contestación de la demanda presentado a través de apoderado judicial por la accionada, observándose que el mismo no se ajusta a las formalidades pertinentes. Veamos:

1. No se indica de manera clara la respuesta al hecho contenido en el ordinal 12° de la demanda, acorde con el numeral 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 18 de la Ley 712 de 2001.
2. Omite indicar los hechos, fundamentos y razones de derecho de la defensa, acorde con los parámetros señalados el numeral 4 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el canon 18 de la Ley 712 de 2001.
3. No se indica el canal digital donde puedan ser ubicados los testigos (artículo 6 del Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días al extremo demandado, para que subsane las falencias del escrito de contestación de la demanda, señalada en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Vencido el término indicado en el numeral anterior, vuelva el expediente al despacho a fin de emitir la determinación que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**HÉCTOR QUIROGA SILVA**