



San Andrés, Isla, Febrero Veinticuatro (24) del año Dos Mil Veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Hipotecario de Mayor Cuantía.
Radicado	88-001-31-03-001-2021-00085-00.
Demandante	Jorge Mario Hoyos Monedero. C. C. No. 6646937.
Demandado	Iyolin Martha Mc. Lean Archbold y Lusheila Lucía Mc. Lean Archbold. C. C. No. 39152284 y 40985395.
Auto Interlocutorio No.	067

Solicita el portavoz judicial de la parte ejecutante <pdf 12.1 y 12.2 *Solicitud Corrección y Solicitud Corrección y Anexos (1)*>, se corrija el **Auto Interlocutorio No. 006 del 13 de Enero de 2022**, en cuanto se refiere a la señora **HELEN MARÍA MC'LEAN ARCHBOLD**, como deudora. Manifiesta que solo firmó el Pagaré base del recaudo hipotecario, en representación de las señoras **IYOLIN MARTHA MC. LEAN ARCHBOLD** y **LUSHEILA LUCÍA MC. LEAN ARCHBOLD**, conforme poder general otorgado.

Ahora bien, examinada la actuación procesal por la que se procede, revisados los documentos componentes de la demanda <**poder general; pagaré y escritura pública de hipoteca**>, se comprueba, que efectivamente en el **mandatum de solvendo** se incurrió en error involuntario, al incluir a la señora **HELEN MARÍA MC'LEAN ARCHBOLD**, como deudora del crédito que se cobra, cuando lo cierto es que en el asunto funge como **apoderada general** de las deudoras solidarias **IYOLIN MARTHA MC. LEAN ARCHBOLD** y **LUSHEILA LUCÍA MC. LEAN ARCHBOLD**.

Razón le existe al libelista, por lo que se procederá a **corregir** el dislate cometido en la referida providencia, procediendo a excluir a Helen Maria Mc'lean Archbold, e **incluir** como codeudora a la señora **LUSHEILA LUCÍA MC'LEAN ARCHBOLD**.

Sobre el particular, el artículo 286 del C. G. del P., establece: “**Corrección de errores aritméticos y otros**. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

(...).

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

En reiteradas jurisprudencias la Corte Suprema de Justicia y el Consejo De Estado, han dicho, que los autos ilegales no atan al Juez, en virtud del principio de la unidad del proceso y que el error que hubiere cometido en un auto ejecutoriado, no lo obliga a incurrir en otro yerro. Ante tal situación, este despacho procederá a corregir el referido acto procesal.

La Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia se pronunció en los siguientes términos: “... *los actos procesales fallidos, esto es los que se dicten al margen de las reglas procesales propias de cada proceso, (...) aunque se hayan dejado ejecutoriar, no obligan al juez (...), pues de lo contrario se estaría sosteniendo que, por efecto de la ejecutoria y obligatoriedad de una resolución errónea, el fallador se vería compelido a incurrir en un nuevo y ya irreparable error...*”. (Sala de Casación Civil C.S.J. 3 de Julio de 1953. G.J. No.2131, Pág. 730).

El Consejo de Estado en fallo del 03-07-2003, exp.17538 se pronunció en los siguientes términos: “*No es concebible que, frente a un error judicial ostensible dentro de un proceso, no constitutivo de causal de nulidad procesal, el juez del mismo proceso, a quo o superior, no pueda enmendarlo de oficio.*”



El juez no debe permitir con sus conductas, continuar el estado del proceso como venía a sabiendas de una irregularidad procesal que tiene entidad suficiente para variar el destino o rumbo del juicio.”

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

1.- Corregir los **‘incisos Segundo y Cuarto’** de las **consideraciones** de la **Providencia de fecha Enero Trece (13) de 2022 – Auto Interlocutorio No. 006**, en el sentido de **excluir** de los mismos, el nombre de la señora **HELEN MARÍA MC’LEAN ARCHBOLD**, como deudora, e **incluir** como tal a la señora **LUSHEILA LUCÍA MC’LEAN ARCHBOLD**.

2.- Corregir los **‘numerales Primero y Segundo’** de la parte **resolutiva** de la **providencia** de fecha **Enero Trece (13) de 2022 – Auto Interlocutorio No. 006**, las cuales quedarán así:

“1.- Librar Mandamiento **Ejecutivo con Título Hipotecario de Mayor Cuantía**, a favor del señor **JORGE MARIO HOYOS MONEDERO**, y en contra de las señoras **IYOLIN MARTHA MC. LEAN ARCHBOLD** y **LUSHEILA LUCÍA MC. LEAN ARCHBOLD**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

1.1.- Por el **Capital Insoluto** contenido en el **Pagaré** de fecha **25 de Octubre de 2019**, comprendido en **PAPEL DOCUMENTARIO MINERVA P-80755049**, por valor de **\$ 1.100’000.000, oo M/I**.

1.1.1.- Por los **intereses corrientes pactados** a la tasa del **uno por ciento (1%) mensual**, causados a partir del **ocho (08) de Mayo de 2019**, hasta el **ocho (08) de Noviembre de 2020 <18 meses>**, equivalentes a la suma de **Ciento Noventa y Ocho Millones de Pesos (\$ 198’000.000, oo) M/I**.

1.1.2.- Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre la anterior suma, a partir del **nueve (09) de Noviembre de 2020**, hasta que se satisfaga la obligación, sin exceder el tope de usura.

“2.- De la demanda y sus anexos, córrase traslado a las coejecutadas, señoras **IYOLIN MARTHA MC. LEAN ARCHBOLD** y **LUSHEILA LUCÍA MC’LEAN ARCHBOLD**, por el término legal de **diez (10) días** para que la contesten, ejerciendo el derecho de contradicción y defensa. **Notifíqueseles personalmente esta providencia, en la forma prevista en los artículos 291 – 3º; 292 del C. G. del P., e, Inciso 4º parte final del artículo 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020, en virtud de lo manifestado por el ejecutante de no conocer dirección electrónica alguna de las coejecutadas en el acápite de notificaciones**. En esta diligencia se le proporcionará, los canales oficiales de comunicación e información mediante los cuales se prestará el servicio, así como los mecanismos que se emplearán, lo anterior de conformidad con lo previsto en el **numeral 2º ibídem.**”

3.- Los **demás numerales** quedan incólumes.

NOTIFÍQUESE.


JULIÁN GARCÉS GIRALDO.
Juez

OMF.



Firmado Por:

Julian Garces
Juez Circuito
Juzgado De Circuito

Civil 001
San Andres - San

**Juzgado Primero Civil del Circuito de San
Andrés, Providencia y Santa Catalina.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

El **auto** anterior se **notifica** en el **Estado No. 10**, de
fecha 26-02-2022.

KELLYS J. RODRÍGUEZ SARMIENTO.
Secretaria.

Giraldo

Andres

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **b8aaa253ae72c6e2775251f491a71b447de21c196bda202ba630c96688fc6506**

Documento generado en 25/02/2022 09:15:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>