



San Andrés, Isla, Septiembre Dos (02) del año Dos Mil Veintidós (2022).

Referencia	Demanda Verbal de Nulidad de Contrato de Compraventa.
Radicado	88-001-31-03-001-2022-00061-00.
Demandante	Pablo Domingo González. C. C. No. 2881646.
Demandado	Dora Stella Pinzón Rodríguez y Bickmar José Jiménez Rodríguez. C. C. No. 35409642 y 1123627.
Auto Interlocutorio No.	300

Ocupa nuestra atención decidir sobre la admisión o rechazo de la presente demanda, atendiendo el escrito de subsanación presentado dentro del término legal por la parte demandante <pdf. 13., 13.1.>.

Se procederá a su rechazo, en virtud que del análisis del Certificado Catastral Nacional expedido por el Igac <pdf. 13.1, pág. 9>, se desprende, que el avalúo catastral del inmueble materia de controversia, es por valor de \$ 2'963.000, oo M/l., lo que conlleva a que el trámite sea de **mínima cuantía** y por ende de **competencia de los Jueces Civiles Municipales** en razón a su naturaleza y cuantía.

Sobre el particular el numeral 3º del artículo 26 del C. G. del P., establece que “*La cuantía se determinará así: (...) 3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de éstos*”. (Negrilla y subraya fuera de texto). Norma concordante con el artículo 25 *ibídem*, el cual reza: “**Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y mínima cuantía.**”

Son de **mínima cuantía** cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a **cuarenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (40 smlmv).** (Negrilla y Subraya fuera del texto).

A su vez, el artículo 17 *ejusdem* es del siguiente tenor literal: “*Los jueces civiles municipales conocen en única instancia: 1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa.*”

Así las cosas, se hace necesario declarar la falta de competencia de este juzgado para conocer de la presente demanda. En este orden de ideas, este dispensador judicial con fundamento en lo previsto en el artículo 90 – inciso 2º del C. G. del P., procederá a rechazarla y dispondrá la remisión del expediente, a la Oficina de Coordinación de Servicios Administrativos Judiciales de esta localidad, para que realice el reparto entre los Juzgados Civiles Municipales.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito,

#### **RESUELVE**

**1.-** Rechazar la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de éste providencia.

**2.-** Remítase de manera inmediata la presente demanda a la Oficina de Coordinación de Servicios Administrativos Judiciales de esta localidad, para que realice el reparto del presente asunto entre los Juzgados Civiles Municipales en esta jurisdicción.

**NOTIFÍQUESE.**



  
**JULIÁN GARCÉS GIRALDO.**  
Juez

OMF.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA  
CATALINA.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO.**

El **auto** anterior se **notifica** en el **Estado No.35.**  
De fecha 13/09/2022.

**KELLYS J. RODRÍGUEZ SARMIENTO.**  
Secretaria.

Firmado Por:

Julian Garcés Giraldo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

San Andres - San Andres

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b740f7977c414c4c6ef93397f17b4e0a5d8a380a319af875302cf0e8b530298**

Documento generado en 12/09/2022 06:13:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**