



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Demandante: Luis Ernesto Ramírez  
Demandado: Miguel Alejandro Rodríguez Puerta  
Rad: 2021-328

Decretase el embargo de la cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **307-5191** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Girardot, y de propiedad del señor **Miguel Alejandro Rodríguez Puerta**, identificado con c.c. No. 11.302.985. Oficiese. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**231d01eea3a51501147ddee609a71b60336a6d0829c9d40cf060b72cb2e29053**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Caja Social  
Demandado: Nancy Herrera Ramírez Jhon Fredy Cadena  
Radicación No. 2018-0012300

De la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte actora córrase traslado por el termino de 3 dias a la parte demandada

Para el efecto se remite el link a través del cual puede acceder a la misma

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EUxvhjgqTMRHpAMsgWb1B4BRNdhlUfDNjGd8GakwX3UsQ?e=Y2iB3k](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EUxvhjgqTMRHpAMsgWb1B4BRNdhlUfDNjGd8GakwX3UsQ?e=Y2iB3k)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5cf5e4d5264cd618780dc9a569f8407a0051dd8c22c023d6faaee7e12ec76c81**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Gmac Financiam Colombia s.a.

Demandado: Caros Arturo Martínez Jiménez

Radicación No. 2010-0008700

Como la liquidación del crédito presentada por la parte actora se ajusta a derecho el Despacho le imparte su aprobación. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1bb5e603dfd3afa2417255602b5ef8cee7e2bf5cb5ab6db9455f48a83216e7f**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021.**- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Gmac Financial Colombia s.a.

Demandado: Caros Arturo Martínez Jiménez

Radicación No. 2010-0008700

Como la liquidación del crédito presentada por la parte actora se ajusta a derecho el Despacho le imparte su aprobación. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47abd2e4b171dca22150d4d7854c862eaea3bd28f3a2f753965c0c0037aa670b**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021.**- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Bogotá

Demandado: Arbey Antonio Zea González

Radicación No. 2015-0049600

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto de fecha 28 de junio de 2021 mediante la cual se declara la terminación del proceso por desistimiento tácito. –

CONSIDERACIONES

Fundamenta el recurrente el recurso de reposición en el hecho de que mediante el auto recurrido, se declara la terminación del proceso por desistimiento tácito, precisando que obedeció con la carga procesal establecida en el artículo 317 del C.G.P, para que no operara la figura del desistimiento tácito, radicando memorial de fecha 12 de agosto de 2020, mediante el cual allegaba liquidación del crédito, razón por la cual solicita se revoque el auto mediante el cual se decretó el desistimiento tácito.-

En primer lugar es de tener en cuenta, que el artículo 317 del Código General del proceso señala: “ el desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos : 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaria del Despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde la última diligencia o

actuación, a petición de parte de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: A) para el computo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; B) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.-

Al respecto encuentra el Despacho, que conforme lo manifestado por el apoderado del demandante el mismo allegó liquidación del crédito, a través del correo electrónico, la cual una vez revisados los correos electrónico del Juzgado, fue encontrada en la bandeja de correo no deseado, razón por la cual la misma no se había agregado al expediente, así las cosas y conforme a la norma en cita, se observa que la parte actora impulsó el proceso dentro del término de Ley, razón más que suficiente para reponer la providencia mediante la cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.-

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Revocar la providencia recurrida y conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. -

**SEGUNDO:** De la liquidación del crédito aportada por la parte actora, córrase traslado a la parte demandada por el termino de 3 días.-

Para el efecto se remite el link a través del cual puede acceder a la misma. -

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f95fccc096c1dfb6e464de8ec14ed09b9223ce5410928f8f4a7b1a98b889850**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco Finandina S.A.

Demandado: Pedro German Barriga

Radicación No. 2016-0032200

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto mediante el cual se declara la terminación del proceso por desistimiento tácito. –

CONSIDERACIONES

Fundamenta el recurrente el recurso de reposición en el hecho de que mediante el auto recurrido se declara la terminación del proceso por desistimiento tácito, precisando que yerra el Despacho pues el último auto proferido por el despacho es del 10 de julio de 2019, aprobando la liquidación del crédito, echa que no concuerda con dos años ya que el auto atacado es fecha 28 de junio de 2021, adicional a ellos y por efectos de la declaratoria del estado de emergencia del país se presentó la suspensión del términos en busca de salvaguardar los derechos de los usuarios del sistema judicial, por otra parte, agrega, que el proceso es un ejecutivo prendario el cual tiene como propósito la venta de los bienes objeto del gravamen a fin de cancelar con su producto las obligaciones en dinero, teniendo en cuenta que en el presente asunto se encuentra pendiente a la efectividad de las medidas cautelares, las cuales se han venido adelantando, pues el 04 de diciembre de 2020 se procedió a radicar el Despacho comisorio ante el Juzgado Civil Municipal de Mosquera

quienes mediante auto de fecha 13 de abril de 2021 subcomisión a la Alcaldía de dicho municipio.-

En primer lugar es de tener en cuenta, que el artículo 317 del Código General del proceso señala: “ el desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos : 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaria del Despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde la última diligencia o actuación, a petición de parte de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: A) para el computo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; B) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años. -

Encuentra el Despacho y conforme lo manifestado por el apoderado, al momento de realizar la contabilización de los dos años para decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito no se tuvo en cuenta la suspensión de términos ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura del 16 de marzo al 01 de julio de 2020, razón más que suficiente para revocar la providencia en cita, por otra parte el mismo señala que el 04 de diciembre de 2020 radico Despacho Comisorio ante el Juzgado Civil Municipal de Mosquera el cual mediante auto de fecha 13 de abril del año en curso Subcomisiono a la Alcaldía Municipal, actuaciones que a la fecha este Despacho desconocía pues no habían sido aportadas para que obraran dentro del expediente.-

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** reponer la providencia recurrida y conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. -

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b63ca81482447e387620b80bfed94434271d9cdbc4e539aabe8f1f18e62cdf6**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021.**- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Leyla Carmiña Tavera Charry  
Demandado: Rosa Ana Buelvas y otro  
Radicación No. 2018 0022300

Reconocese personería a la Doctora Doris Jael Tavera Charry como apoderada judicial de la señora Leyla Carmiña Tavera Charry en los términos y para los efectos conferidos en el poder. -

En atención a lo solicitado remítase el expediente digital

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo. –

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Er8Cp7ge2PdKkdmRcM6ieD8B9RUzkmclKWM22hTrbmTs5w?e=KqdPfh](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/Er8Cp7ge2PdKkdmRcM6ieD8B9RUzkmclKWM22hTrbmTs5w?e=KqdPfh)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b370f02929f7124acd18919f3ec1fa8c140157a4da22b75548d0923867a41ec2**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Leyla Carmiña Tavera Charry

Demandado: Rosa Ana Buelvas y otro

Radicación No. 2018 002300

Reconocese personería a la Doctora Doris Jael Tavera Charry como apoderada judicial de la señora Leyla Carmiña Tavera Charry en los términos y para los efectos conferidos en el poder. –

En atención a lo solicitado remítase el expediente digital

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo. –

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EjJcGEi0W4pGnf1RSGuB\\_2EB470nGEeNi7C9il218UEflw?e=D50Amx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EjJcGEi0W4pGnf1RSGuB_2EB470nGEeNi7C9il218UEflw?e=D50Amx)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a35e30da598e8d96c2e5239df0dddc5ed87ff9d38317cd2a752d559fd42097dd**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**agosto de 2021.-** en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Corporación Social de Cundinamarca

Demandado: Luis Leonardo López González

Radicación No. 2019-0000500

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto mediante el cual se declara la terminación del proceso por desistimiento tácito. –

CONSIDERACIONES

Fundamenta el recurrente el recurso de reposición en que el pasado 15 de enero de 2021 remitió al Juzgado 3 Civil Municipal de Girardot (Despacho donde había sido repartido inicialmente según información del anterior apoderado) poder, sustitución y demás anexos debido a que tiene un mandato para ejercer la representación judicial a favor del extremo activo, en donde en el mismo memorial se solicitaba remisión del expediente digital a fin de darle impulso al proceso, agrega que es mismo día allego igual petición al Juzgado 4 Civil Municipal, dada la información dada la información dada por el Juzgado Tercero Civil Municipal, sin embargo no se obtuvo respuesta alguna, sostiene que la norma exige una inactividad del proceso se deba a una pasividad o abstención del interesado es decir debe obedecer a una omisión del demandante.-

En primer lugar es de tener en cuenta, que el artículo 317 del Código General del proceso señala: “ el desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos : 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaria del Despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde la última diligencia o actuación, a petición de parte de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las

partes. El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: A) para el computo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; B) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años. -

Encuentra el Despacho que no son de recibo las afirmaciones hechas por la apoderada de la parte actora como quiera que no obra dentro del expediente ni en los correos electrónicos del Despacho solicitud alguna de reconocimiento de personería ni solicitud del expediente digital, asegura la memorialista haber radicado memoriales en los Juzgados 3 y 4 Civil Municipal del Circuito de Girardot " donde inicialmente curso la demanda", lo cual una vez revisado el expediente encuentra el Despacho que no es cierto por cuanto la demanda correspondió por reparto a este Despacho el 11 de enero de 2019, habiendo librado mandamiento de pago el 16 de enero de 2019, y habiendo conocido de sus actuaciones hasta la fecha, por lo que considera el Despacho que la providencia debe ser mantenida.-

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** no reponer la providencia recurrida y conforme a lo expuesto en la parte motiva .-

**SEGUNDO:** no conceder el recurso de apelación como quiera que trata de un proceso de mínima cuantía.-

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bac680fc9124941c6e1401750ac9982cb6aeb2046d571262e1e81bcc6ea8146d**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

4 de agosto de 2021.- en la fecha al despacho

La secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Acción de Tutela  
Demandante: Ángela Inés Quintero Ospina  
Demandado: Juzgado Primero civil Municipal  
Rad: 2021-00100

En atención a lo ordenado por el Juzgado Primero Civil del Circuito mediante providencia de fecha de 4 de agosto del año en curso, por secretaria notifíquese a la señora Elizabeth Ospina a través de su apoderado Judicial sobre la admisión de la presente acción de tutela.-

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09104e993a80bdc231c6297099fff29a7b2e1cbccdcc81a128638cf1870a0fd3**

Documento generado en 04/08/2021 04:22:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Popular  
Demandado: Maria Fabiola Lopez Aponte  
Radicación No. 2020 0007900

El memorialista estese a lo resuelto mediante autode fecha 28 de julio de 2021

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo. –

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EQZf7Qg4azdCi8jkQ0xCBEgBgag3OUJVfE\\_MrU2\\_3k\\_pYg?e=x1XZlm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EQZf7Qg4azdCi8jkQ0xCBEgBgag3OUJVfE_MrU2_3k_pYg?e=x1XZlm)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**463b0a34fb5972cc620e4708365c3feb07620baf84c9c0b1b083ce12e747ab77**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: AECSA S.A.

Demandado: Sandra Liliana Pérez Barrios

Radicación No. 2020 0020800

Como la liquidación del crédito se ajusta a derecho el Despacho le imparte su aprobación. -

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**170751b49d99bc05c5bb087c1fe6d7cf208794dbfe89fd3942e3595273c54b5b**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Sociedad Byport Colombia s.a.

Demandado: Rosalba Álvarez de Ariza

Radicación No. 2020 0029400

La repuesta allegada por Bancamia se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes

Para el efecto se remite el link a través del cual puede acceder a la misma

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EZJalbd7BLIPsLeRx0m8ObgBz1tERO7Am5fFiMqBxqc4Pw?e=dEyQKE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EZJalbd7BLIPsLeRx0m8ObgBz1tERO7Am5fFiMqBxqc4Pw?e=dEyQKE)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a5fb1273e881800356738577b2a0f39f0ee1803d0a3217f073099c3c35c1e648**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogota.  
Demandado: Ana Liam Castañeda Garcia  
Rad: 2021-0019300

Agencias en derecho.-	\$630.000.00
Notificaciones	\$5.000.00
Total liquidación	\$635.000.00

La secretaria,

July Tatiana Arenas Ospina

Agosto 4 de 2021.- en la fecha pasa a Despacho. -

La secretaria,

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo  
Demandando: Banco de Bogota  
Demandado: Ana Liam Castañeda Garcia  
Rad: 2021019300

Apruebase la liquidación de costas, a cargo de la parte demandada.

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fadd70432671b70475119045c7886bca2cf4d105f849680b34b2c6178b882420**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Condominio Sendero del Sol

Demandado: Magda Lorena Davila Velandia

Radicación No. 20210022900

La constancia de envió de la notificación a través de correo electrónico agréguese a los autos

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5122610c65c64142b16834d06a403634aaaa3814de8f81083b6b3ef117d88c11**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**4 de agosto de 2021**.- en la fecha al despacho

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno de 2021

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Condominio Campestre Santa María del Campo

Demandado: Gloria Mercedes Gómez Jiménez

Radicación No. 20170031300

En atención a lo solicitado por la señora Sonia Cruz interesada en hacer postura en el remate remítase el expediente digital al correo electrónico suministrado.-

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb89abdbee70295fe2f80deb2d42df7599f074b84282c2447c54b3b264eb3310**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**AGOSTO 04 DE 2021.**- EN LA FECHA AL DESPACHO. -

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Cuatro de agosto dos mil veintiuno

Proceso: Acción de Tutela  
Demandante: Duvan Roberto  
Alvarado Gallego  
Demandado: Banco Coomeva S.A.  
Radicación No. 2021-306

Téngase en cuenta Lo manifestado por Gloria Amparo Castañeda Medina, Asistente Jurídico Regional del Banco Coomeva S.A. y agréguese a los autos.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**  
**Juez Municipal**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9c7862748c5462cdd975fea402650968ae98040  
e3fc07b2d937b12189b60dfd**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:47  
PM

**Valide este documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



AGOSTO 03 DE 2021.-AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ LA ACCION DE TUTELA PRESENTADA POR LA DOCTORA GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES EN CALIDAD DE APODERADA DE LA SEÑORA OLGA MUÑOZ CONDE CONTRA LA SECRETARIA DE EDUCACION DE GIRARDOT.

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
Girardot Cund. Tres (03) de agosto de dos mil veintiuno

REF. ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: OLGA MUÑOZ CONDE  
APODERADA: GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES  
ACCIONADO: SECRETARIA DE EDUCACION DE  
GIRARDOT  
RAD. 253074003001-2021-0032900.

Por reunir los requisitos de ley, tramítese la acción de tutela instaurada por la Doctora GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES apoderada de la señora OLGA MUÑOZ CONDE contra la SECRETARIA DE EDUCACION DE GIRARDOT.

Ofíciense a la entidad Accionada, para que, en el término de DOS días contados a partir del recibo de la comunicación, informe a este Despacho todo lo concerniente a la presente Acción de tutela y allegue las pruebas que pretenda hacer valer.

Se reconoce personería jurídica a la Doctora GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES como apoderada Judicial de la accionante OLGA MUÑOZ CONDE en los términos y efectos del poder conferido.

Notifíquese a las partes por el medio más expedito.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala  
Juez Municipal  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**13e4658fc767ea6cccf18312dea  
7f93189e96594a76c401a7c9df0  
30f1337b3f**

Documento generado en 03/08/2021 02:55:41 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AGOSTO 04 DE 2021.-AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ, INFORMANDO QUE REVISADOS LOS LIBROS RADICADORES QUE SE LLEVAN EN ESTE JUZGADO, NO SE ENCONTRO PROCESO EJECUTIVO ALGUNO, SIENDO EL DEMANDANTE, FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO," CONTRA CARCAMO VARGAS ENITT MARIA. EN CONSTANCIA SE FIRMA

ESTEFANY GARAVITO  
CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Agosto (04) de dos mil veintiuno.

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento a la parte interesada.

CUMPLASE

JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala  
Juez Municipal  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5871cadb9cc59b6ebedbbd239178d5f012edd90c4e43cae39d8ef011dacbc  
394**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AGOSTO 04 DE 2021.-AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ, INFORMANDO QUE REVISADOS LOS LIBROS RADICADORES QUE SE LLEVAN EN ESTE JUZGADO, NO SE ENCONTRO PROCESO EJECUTIVO ALGUNO, SIENDO DEMANDANTE O DEMANDADO EMILIANO BUITRAGO QUIROGA. EN CONSTANCIA SE FIRMA.

ESTEFANY GARAVITO

CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Agosto (04) de dos mil veintiuno.

El anterior informe rendido por la notificadora deeste Juzgado, póngase en conocimiento a la parte interesada.

CUMPLASE

JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f4e36baab99b0489770fe86443b9cbc69add61533a269877001e5828dca5cff**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AGOSTO 04 DE 2021.-AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ, INFORMANDO QUE REVISADOS LOS LIBROS RADICADORES QUE SE LLEVAN EN ESTE JUZGADO, SE ENCONTRO EL PROCESO EJECUTIVO, CON NUMERO DE RADICADO 25307400300120200008300, SIENDO EL DEMANDANTE ALFREDO HERRAN, CONTRA RENE RODRIGUEZ PABON, FUE RETIRADA POR EL APODERADO DE LA PARTE ACTORA, EL DOCTOR PEDRO RICARDO VALLEJO SEPULVEDA, EL DIA 05 DE MARZO DE 2020. EN CONSTANCIA SE FIRMA.

ESTEFANY GARAVITO

CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Agosto (04) de dos mil veintiuno.

El anterior informe rendido por la notificadora deeste Juzgado, póngase en conocimiento a la parte interesada.

CUMPLASE

JUEZ

Firmado Por:

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1bc57945abf03561df36ddc8a9166db148c7ee5983b6c2628efa7b6ef9a14931**

Documento generado en 04/08/2021 04:23:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Incidente de Desacato

Incidentante: Ana Gladys De Rubiano

Incidentada: Empresa de Telecomunicaciones S.A. E.S.P

Rad:2013-188

Nuevamente se reitera al memorialista, que el incidente de desacato de la referencia, se encuentra terminado y archivado definitivamente, y en consecuencia no es procedente dar trámite al recurso de apelación, así como a la solicitud de notificación deprecada. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ecc50fcb0b0c2ac2c43e7f8cfde31ad9150769a91921962d8beda043494dae5d**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:50 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**AGOSTO 04 DE 2021. - EN LA FECHA AL DESPACHO. -**

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Emma Forero Aragón

Demandado: Rosembert Cardozo Trujillo

Rad: 2015-479

La memorialista estese a lo resuelto en el auto de fecha 13 de mayo de 2021, para lo cual se inserta el vínculo a través del cual puede ser consultado. - .

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Ec372AK8gC9Ln1ZowAn8y6MBm7fmP3g9dlOhhqa55geTOQ?e=ff73oo](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/Ec372AK8gC9Ln1ZowAn8y6MBm7fmP3g9dlOhhqa55geTOQ?e=ff73oo)

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**



**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37a2a75475d3c9466c9334361dd6746165af8c1b9d25d7183ac64e2415d7fbbd**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Casas y Predios  
Demandado: David Pastrana Valbuena  
David Pastrana Núñez  
Radicación No. 2016-390

El escrito agréguese a los autos. -

Acéptese la renuncia que hace el Dr. Nicolás Fernando Castro Sánchez, al poder conferido.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adb063ca0610da1334c1d0c1b34c7fe601960a52129545c6eb68a477acb35629**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Verbal-Reivindicatorio  
Demandante: Jorge Enrique Alvira Gamboa  
Demandado: Isabel Robayo Galeano  
Yasmin Odilia Jiménez  
Radicado: 2018-523

En atención a lo solicitado por la parte actora, se señala la hora de las **9:00 A.M** del día **14** del mes de septiembre del año **2.021**, para la práctica de la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la Carrera 7A Calle 33 Lote No. 8C, identificado con Folio de matrícula No. **307-3214**

Por secretaria ofíciase la Policía Nacional, para que preste su colaboración y acompañamiento de dos Policías, a dicha diligencia. -

NOTIFQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04fddb4d93bfa81530840cf147af0323cd3eeb118ac77a417b3b1247a93da402**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:57 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Verbal-Reivindicatorio  
Demandante: Jorge Enrique Alvira Gamboa  
Demandado: Isabel Robayo Galeano  
Yasmin Odilia Jiménez  
Radicado: 2018-523

Cumplase lo resuelto por el superior. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e587e6def028d3b03170009bab81ad540b16a7271b59860d62a9037e85d4f0d**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Amado Saavedra

Demandado: Jhon Alexander Cartagena

Radicación No. 2019-540

### **CONTROL DE LEGALIDAD**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 132 del C.G. del P., el despacho procede a efectuar control de legalidad y al respecto se tiene que se deben declarar sin valor y efecto el auto de fecha 06 de Octubre de 2019, "por medio del cual se decreta la retención del vehículo de placas FLF869", al igual que los autos de fecha 16 de Abril de 2021, 05 de mayo de 2021 "Por medio del cual se fija fecha para la diligencia de secuestro", y 20 de mayo de 2021, "Por medio del cual se designa secuestre" como quiera que dentro del proceso de la referencia, la Secretaria de Tránsito y Transporte de Paipa -Boyacá, no ha emitido respuesta al oficio 5 de noviembre de 2019, esto es, registrado el embargo del vehículo de placa FLF869.-

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9972bfd200ae931b8a19b85deb33e8ff7dd362d16a25ae5f6cb6cfe9fc95fcf**

Documento generado en 04/08/2021 02:28:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Amado Saavedra

Demandado: Jhon Alexander Cartagena

Radicación No. 2019-540

El apoderado de la parte actora, estese a lo resuelto en el auto de la misma fecha. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b327ba55e6d58dafe6773ad4c47f59fd8e6cb4b9f95230c540ccfed79b8d40b**

Documento generado en 04/08/2021 02:28:55 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**AGOSTO 04 DE 2021.- EN LA FECHA AL DESPACHO. -**

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco occidente

Demandado: Alejandro Molina Moreno

Rad: 2020-043

Lo manifestado por el apoderado de la parte demandante,  
agréguese a los autos. -

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d9bf63dffc41c5d636280aeaebf741952991ad613b60cef56589efa2ffba210**

Documento generado en 04/08/2021 02:28:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**AGOSTO 04 DE 2021.- EN LA FECHA AL DESPACHO. -**

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Declarativo de Pertenencia

Demandante: William Augusto Huertas hoy  
José Alirio Mariño López

Demandada: María Marlene Vargas Bocanegra  
Joaquín Abondano Pereira  
Personas Inciertas e indeterminadas

Rad: 2020-103

Para llevar a cabo la continuación de la diligencia de inspección judicial, al inmueble ubicado en la carrera 4 No. 33-13 Barrio Obrero de la ciudad Girardot, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **307-825**, se fija la hora de las **10:00 .am** del día **7** del mes de **septiembre** del año **2.021**.

**Bergaño.** - Comuníquesele al perito designado **Orlando Barragán**

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**



**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86d31870840ad05eeb40b74118a91ced771f8b3e4ccad046df1ca75a0f8beba3**

Documento generado en 04/08/2021 05:28:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo para la efectividad

De la Garantía Real Menor Cuantía

Demandante: Corporación Social De Cundinamarca

Demandado: José Julián Vanegas Vargas

Rad:2020-431

La notificación de la providencia de fecha 02 de agosto de 2021, emitida y allegada por el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Girardot, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes, para los fines legales pertinentes, para lo cual se inserta el vínculo a través del cual puede ser consultado.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Ef65FzdpY6BEh2KcyYcP\\_QoBeJetx8PBtf8o6hcpll3kBg?e=Cjf71u](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/Ef65FzdpY6BEh2KcyYcP_QoBeJetx8PBtf8o6hcpll3kBg?e=Cjf71u)

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EYdCSGouVpZAINQUvKynbj4BXlgDeAlsA1SvEETB9ynH3Q?e=PG7rRe](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EYdCSGouVpZAINQUvKynbj4BXlgDeAlsA1SvEETB9ynH3Q?e=PG7rRe)

NOTIFQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**880d567f93da62bbdd105adbde33b212077f007c8b7d6a7770a30cead9d6943d**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**AGOSTO 04 DE 2021. - EN LA FECHA AL DESPACHO. -**

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto dos mil veintiuno

REF: DESPACHO COMISORIO NO. 004-21 JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-CUNDINAMARCA DENTRO DEL PROCESO VERBAL – RESTITUCION DE TENENCIA N° 253073103002201900188-00 DE BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MIGUEL ANGEL BARRETO TORRES

Rad. 253074003001202100600

El Dr. Miguel Ángel Arciniegas Bernal, estese a lo resuelto en el auto de fecha 31 de mayo de 2021, para lo cual se inserta el vínculo a través del cual puede ser consultado. - .

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/ErLB\\_FUS0vR1BvA1Q1xbI7QMBuURlIxFW2npCe8Fi4YTxeQ?e=q4XFKD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/ErLB_FUS0vR1BvA1Q1xbI7QMBuURlIxFW2npCe8Fi4YTxeQ?e=q4XFKD)

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**



**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**269225ac5ef5bd48b494661f53a16188f60a8f8d8a0fa9de72aab49551d25c62**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Aprehensión y Entrega de Bien.

Demandante: Moviaval SAS

Demandado: Juan David Gómez Mora

Rad: 2021-015

La respuesta allegada por el Jefe Grupo de Investigación Criminalística Sijin-Decun de la Policía Nacional, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes, para lo cual se inserta el vínculo a través del cual puede ser consultado.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EcPqVQfTg0pAlBubgy3q6xsBiJQdXXX74QjGKTmNULhITQ?e=q4IzSU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EcPqVQfTg0pAlBubgy3q6xsBiJQdXXX74QjGKTmNULhITQ?e=q4IzSU)

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

103389073ea726728d7ab27a2e907ddfc1b7d5e1206ef900ac0bb8d5b9a34076

Documento generado en 04/08/2021 02:29:08 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**AGOSTO 04 DE 2021.-** EN LA FECHA AL DESPACHO INFORMANDO QUE EL TERMINO CONCEDIÓ PRECLUYÓ EN SILENCIO. -

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Solicitud: Interrogatorio de Parte

Demandante: María Stella Jaramillo De Pardo

Demandado: Miguel Ángel Guerra Zapata

Rad: 2021-026

Se rechaza la demanda, toda vez que no dio cumplimiento a lo solicitado en el auto de fecha 22 de julio de 2021.-

Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose

Déjense las constancias pertinentes.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**



**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82182eabb6795dbd7495fc11f35a959bff55139cd311701ffc74cc050c5e688a**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo

Demandando: Edwin Giovanni Buitrago González

Demandante: Alfonso Agustín Vargas Rojas

Rad: 2021-044

Téngase en cuenta el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot, a través del oficio No. 01483, de fecha 30 de julio de 2021, decretado en el proceso Ejecutivo de Luz Marleny Hernández Sánchez, contra Alfonso Agustín Vargas Rojas, Rad. No. 25307 4003 003 2021-00304-00. Ofíciase

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c5328dcba419a97d7759cc14f48e3934a8dabd4d097a15bf82b0201978eaf2d**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Demandante: Condominio Sendero Del Sol  
Demandado: Luis Enrique Mendoza Rodríguez  
Radicación No. 2021-075

La respuesta allegada por las entidades financieras Banco BBVA, Banco Pichincha y Bancamia, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes, para lo cual se inserta el vínculo a través del cual puede ser consultado.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EReMcTF18MNAhw2UwWOzzzYBttneFzVPxpXqxpGaQ-RDw?e=vgVmG8](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EReMcTF18MNAhw2UwWOzzzYBttneFzVPxpXqxpGaQ-RDw?e=vgVmG8)

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EU4DGWTgVgtEowtPI6iMx80BDdAAheCIEfkGxlLwjo1JEg?e=sroIXF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EU4DGWTgVgtEowtPI6iMx80BDdAAheCIEfkGxlLwjo1JEg?e=sroIXF)

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EReA5eZY6LCdDrAoXhGMbUCkBRtFcq0Nf80oEZm7-YjKhug?e=jLfAUd](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EReA5eZY6LCdDrAoXhGMbUCkBRtFcq0Nf80oEZm7-YjKhug?e=jLfAUd)

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**52be6f16a6160be9747ae073002651c0e63f72e16d27739f3321c7658992dd34**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno.-

REF: **Radicado:** 25307-40-03-001-2021-00089-00  
**Solicitud:** Incidente De Desacato  
**Incidentante:** Ricardo Rodríguez Mosquera  
**Incidentada:** Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P en restructuración. –

### ASUNTO

Procede el despacho a resolver el incidente de desacato promovido por el señor Ricardo Rodríguez Mosquera contra la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P en restructuración. –

### ANTECEDENTES

La señora Ricardo Rodríguez Mosquera, presentó acción de tutela contra la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P en restructuración, la que fue resuelta mediante providencia de fecha 10 de marzo de 2.021, fallo que fue impugnado por la accionante dentro del término de ley, correspondiéndole por reparto al Juzgado Primero Civil del Circuito de Girardot, en el que mediante providencia de fecha 19 de abril de 2.021, dispuso:

**“PRIMERO.REVOCAR** el fallo de tutela de 2 de marzo de 2021, proferido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Girardot, Cundinamarca, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.CONCEDER** la acción de tutela interpuesta por el señor RICARDO RODRÍGUEZ MOSQUERA, en contra de la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE GIRARDOT S.A., conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO.** En consecuencia, de lo anterior, ORDENAR a la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE GIRARDOT S.A., que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de este fallo, proceda a dar contestación de fondo, clara y precisa, a los interrogantes planteados en el derecho de petición elevado por el accionante RICARDO RODRÍGUEZ MOSQUERA el 18 de diciembre de 2020, y se lo comunique.

**CUARTO.** NOTIFÍQUESE esta providencia a las partes de conformidad con el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO.** Dentro de la oportunidad legal, REMÍTANSE las actuaciones a la H Corte Constitucional para su eventual REVISIÓN.”

### DEL DESACATO:

El señor Ricardo Rodríguez Mosquera, presentó incidente de desacato manifestando que la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P en restructuración, no había dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela de segunda instancia de fecha de 19 de abril de 2.021, proferido



por el Juzgado Primero Civil Del Circuito De Girardot-

Por auto del 13 de mayo de 2.021, se requirió a Soraya Cadavid Salamanca, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en restructuración, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2.021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, terminó de traslado que transcurrió en silencio.-

Por auto del 24 de mayo de 2.021, se requirió por segunda vez a Soraya Cadavid Salamanca, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en restructuración, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2.021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, terminó de traslado que transcurrió en silencio.-

Por auto del 31 de mayo de 2021, conforme a lo solicitado por el señor Ricardo Rodríguez Mosquera, se ordenó tramitar incidente de desacato en contra de Soraya Cadavid Salamanca, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en restructuración, ordenándole correr traslado por tres (3) días, a efecto que se pronuncie sobre los hechos expuestos por la incidentante y aporte las pruebas que estime conveniente, e informe el nombre y cédula de ciudadanía del funcionario responsable de dar cumplimiento al fallo tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2.021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot, de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91.

Mediante escrito de fecha 04 de junio de 2021, enviado a la dirección electrónica de este despacho, la señora Amparo Cuenca Toro, Directora de Gestión Humana de la entidad incidentada, quien anexó respuesta a derecho de petición, en el que indica: "Por tratarse de un periodo de cinco años atrás, hemos procedido a hacer una revisión a nuestra contabilidad en esos periodos y estamos haciendo levantamiento de los comprobantes



respectivos.

Continuamos en el proceso de revisión y obtención de los comprobantes para los periodos solicitados y esperamos terminar este proceso en los próximos 30 días. Inmediatamente procederemos al pago del valor que salga a deber la compañía"

Por auto del 9 de junio de 2021, la respuesta allegada por la Empresa de Telecomunicaciones de Girardot S.A. E.S.P en reestructuración, se ordena poner en conocimiento de la parte actora.-

Por auto del 21 de junio de 2021, se requirió nuevamente a Soraya Cadavid Salamanca, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en reestructuración, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91.-

Mediante escrito de fecha 28 de junio de 2021, enviado a la dirección electrónica de este despacho, la señora Amparo Cuenca Toro, Directora de Gestión Humana de la entidad incidentada, manifestó que: "Por medio de la presente ratificamos nuestra comunicación enviada de fecha junio 04 de 2021, donde le informamos que estamos haciendo el levantamiento de la información que usted solicita.

Al respecto queremos decirle que se ha avanzado y tendremos la información para la fecha estipulada."

Por auto del 30 de junio de 2021, lo manifestado por la Directora de Gestión Humana de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S.P, póngase en conocimiento de la parte incidentante.

Por del 19 de julio de 2021, el despacho abrió a pruebas el incidente, teniendo en cuenta los documentos aportados por la incidentante, la parte incidentada, no solicitó prueba alguna. –

Por auto del 28 de julio de 2021, se requirió a Soraya Cadavid Salamanca, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en reestructuración, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al



fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, término de traslado que transcurrió en silencio.-

No existiendo más pruebas por practicar, ha entrado al despacho para decidir el mismo.

### **CONSIDERACIONES**

Lo que tenemos que analizar entonces es: si de la conducta desplegada por el representante legal de la entidad accionada, se puede inferir responsabilidad y de tal gravedad como para soportar una sanción que comporta incluso, privación de la libertad.

Se tiene que el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 establece que, la persona que incumpliere una orden de un juez, proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este Decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.

De la transcripción anterior, queda claro que: (I) somos competentes para decidir este incidente, y (II) la ley prevé una sanción consistente en arresto y multa para quien incumpla las órdenes emitidas por los jueces constitucionales en las sentencias de tutela.

Se ha advertido entonces que la sanción, sólo puede ser positiva en caso de verificarse un incumplimiento objetivo apoyado en la intención de incumplirlo, es decir que el carácter subjetivo, tienen relevancia al momento de tomar la decisión. Pues la sanción por desacato, debe apoyarse en el principio de culpabilidad.

Ahora bien, las decisiones de tutela y las órdenes que allí van implícitas tienen un componente esencial, por cuanto se presume su cumplimiento inmediato y sin oposiciones, es decir, la persona o la entidad que la debe cumplir no está sujeta a nuevas interpretaciones, sino que imperativamente las deben cumplir y si estamos hablando que con la acción de tutela se protegen derechos fundamentales, con mayor razón.

En este sentido, la Corte Constitucional se ha pronunciado de la siguiente manera:

“...A través de la acción pública de tutela, se profieren órdenes por parte del juez constitucional, que son de inmediato e ineludible cumplimiento para que aquél respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo”...Así las cosas, la decisión de juez constitucional, una vez verificados los supuestos fácticos y jurídicos que conlleven la



vulneración de uno o varios derechos fundamentales, no puede ser otra que proferir una orden de naturaleza imperativa que restaure el derecho violado en el caso específico. Esa orden proferida en sede constitucional debe ser acatada en forma inmediata, total y sin interpretaciones por su destinatario, ya sea una autoridad pública, o un particular en los casos contemplados en la ley, sin entrar a considerar si los fallos que las contienen son o no convenientes o contravienen sus intereses, pues sólo les basta con saber que han sido dictados por jueces de la República que, en ejercicio de sus facultades constitucionales, han proferido una decisión destinada a hacer valer el imperio de las normas constitucionales que consagran derechos fundamentales. Si no se cumple, el orden constitucional continúa quebrantado, con el agravante de que se pone en tela de juicio la eficacia de las normas constitucionales que protegen los derechos fundamentales. . .” C.C. Sentencia T-465 de 2005 MP Jaime Córdoba Triviño.

Incluso, la Corte Constitucional, entiende que en el incidente de desacato no se pueden entrar a valorar situaciones que eran inherentes a la demanda de tutela en sí, pues eso sería atentar contra la figura de la cosa juzgada, elemento fundamental de la seguridad jurídica y del sistema de legalidad como tal. -

En la misma sentencia que ya citamos el mismo Tribunal Constitucional que, “en caso de incumplimiento de una sentencia de tutela, el afectado tiene la posibilidad de lograr su cumplimiento mediante un incidente de desacato, dentro del cual el juez debe establecer objetivamente que el fallo o la sentencia de tutela no se ha cumplido, o se ha cumplido de manera meramente parcial, o se ha tergiversado, en consecuencia, debe procederá imponerle sanción que corresponda, con el fin, como se ha dicho, de restaurar el orden constitucional quebrantado. Ese es el objeto del procedimiento incidental; por ello, no se puede volver sobre juicios o valoraciones hechas dentro del proceso de tutela, pues ello implicaría revivir un proceso concluido afectando de esa manera la institución de la cosa juzgada”

En la acción de tutela, tanto el incumplimiento del fallo como el desacato tocan el tema de la responsabilidad jurídica, pero mientras que el simple incumplimiento de la sentencia se refiere a una responsabilidad de “tipo objetivo”, el desacato implica la comprobación de una “responsabilidad subjetiva”. Esta precisión genera diferencias importantes en cuanto a las decisiones que puede tomar el juez de tutela y especialmente sobre las reglas y garantías que se deben respetar en el trámite previo a la adopción de decisiones, pues si bien el incumplimiento del fallo de tutela lleva consigo el desacato, tanto el trámite de cumplimiento de la orden como el trámite de desacato se rigen por postulados diferentes. -

Así, para la constatación del incumplimiento de una sentencia de tutela basta con que el juez encuentre demostrado que la orden impartida no se ha materializado. No interesa averiguar el grado de culpa o negligencia de la autoridad encargada de darle cumplimiento, pues de lo que se trata es de tomar medidas para que la orden sea finalmente cumplida.



En cambio, el desacato busca establecer la responsabilidad subjetiva del funcionario o funcionarios por cuya culpa se ha omitido el cumplimiento de la sentencia juegan papel importante todos los elementos propios de un régimen sancionatorio, verbi gratia, los grados y modalidad de culpa o negligencia con que haya actuado el funcionario, las posibles circunstancias de justificación, agravación o atenuación de la conducta, etc.-

El hecho de que se demuestre el incumplimiento no es suficiente por sí sólo para concluir que hubo desacato sancionable en los términos del art. 52 Decreto 2591 de 1991, ya que bien puede ocurrir que, a pesar de la evidencia del incumplimiento, existan circunstancias eximentes de responsabilidad.

Es de tener en cuenta que todo el trámite se realizó en contra del representante legal de la entidad accionada, pues como bien se indicó en párrafos anteriores, el desacato busca establecer la responsabilidad subjetiva del funcionario o funcionarios por cuya culpa se ha omitido el cumplimiento de la sentencia, en este caso el representante legal de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en reestructuración, quien debe propender por el cumplimiento del fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2.021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot.-

Se tiene constancia, de que todos los requerimientos realizados, dentro del incidente han sido debidamente notificados al representante legal de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, pues de ello obra constancia en el expediente, ya que los mismos, fueron realizados por el medio más expedito, habiéndose pronunciado el 04 de junio de 2021, mediante el cual manifiesta que adjunta respuesta de fondo al derecho de petición instaurado por el señor Ricardo Rodríguez Mosquera, sin aportar constancia de envío del mismo a la dirección física y/o electrónica, indicada por el incidentante.-

Teniendo en cuenta lo expuesto tanto por la incidentante y las pruebas aportadas, encuentra el despacho que la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, continúa en renuencia para cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2.021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot, esto es, que proceda a dar contestación de fondo, clara y precisa, a los interrogantes planteados en el derecho de petición elevado por el accionante **Ricardo Rodríguez Mosquera**, el 18 de diciembre de 2020, y se lo comunique, , razón por la cual se impondrá sanción a **Soraya Cadavid Salamanca**, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, toda vez que dentro del incidente de desacato de la referencia, no acreditó dicho cumplimiento, haciéndose evidente la omisión de realizar los actos necesarios para dar estricto cumplimiento a las órdenes judiciales emitidas en el presente asunto.-

Por lo anteriormente expuesto el despacho,



## RESUELVE:

**PRIMERO:** DECLARAR en desacato a **Soraya Cadavid Salamanca**, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en restructuración, del fallo de tutela de segunda instancia de fecha 19 de abril de 2.021, proferido por el Juzgado Primero Civil Del Circuito de Girardot y, dentro de la acción de tutela de Ricardo Rodríguez Mosquera contra la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en restructuración.-

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior determinación, IMPONER la siguiente sanción:

- a. Multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a **Soraya Cadavid Salamanca**, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, en restructuración, a favor de la Nación – Consejo Superior de la Judicatura, los cuales deberá consignar dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, en el Banco Agrario de Colombia en la Cuenta Corriente Fondos Especiales de la Rama Judicial No. 3-0070-000030 – 4.- concepto multas y cauciones efectivas.-

**TERCERO:** **NO** imponer sanción de arresto a **Soraya Cadavid Salamanca**, identificada con c.c. No. 31.954.249, en su condición de representante legal suplente de la Empresa de Telecomunicaciones De Girardot S.A. –E.S. P, de conformidad con lo dispuesto en la sentencia CST, STC, 29 abril de 2020, Rad. 2020-00014.-

**CUARTO:** DISPONER, que no obstante la imposición de la sanción, ello no lo exonera del cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela.

**QUINTO:** CONSULTESE esta decisión con el superior, para tal efecto remítase el expediente al señor Juez Civil del Circuito de Girardot (Reparto).

-

**SEXTO:** En firme esta providencia y si la entidad sancionada no cumple lo ordenado, remítase copia autentica de esta providencia con la constancia de ser primera copia y que presta merito ejecutivo a la Dirección ejecutiva Seccional de administración Judicial Bogotá- Cundinamarca, para lo pertinente.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**



**Mario Humberto Yanez Ayala**  
**Juez Municipal**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c38f966cc492fdadc1b240836733e7b749434d7a773eb8e5cc35954a4ffcc5a3**

Documento generado en 04/08/2021 05:28:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Incidente Desacato

Incidentante: Dineth Mercedes Parra López en representación  
Del señor Alexander Gutiérrez Useche

Incidentada: COOSALUD EPS S.A.

Rad: 2021-121

Lo manifestado por la parte Incidentante en los escritos que anteceden, póngase en conocimiento de COOSALUD EPS S.A., para que se pronuncie al respecto.

NOTIFQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**181dfa255c83db1b0f5d6e3ab9ac1c9c6fee07c7693fd7ec8c139458b16c8589**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:19 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Incidente Desacato

Incidentante: Sandra Marcela Triana Prada

Incidentada: Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S

Rad: 2021-166

Agréguese a los autos el certificado de existencia y representación legal de la entidad Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S, allegada por la Cámara de Comercio de Girardot. –

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3dd837e0a875989a5982178638da98093ddbc81660bac4321b4050054e55450**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de Agosto de dos mil veintiuno.-

REF: **Radicado:** 25307-40-03-001-2021-00166-00  
**Solicitud:** Incidente De Desacato  
**Incidentante:** Sandra Marcela Triana Prada  
**Incidentada:** Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S,

### ASUNTO

Procede el despacho a resolver el incidente de desacato promovido por la señora **Sandra Marcela Triana Prada** contra **Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S.**

### ANTECEDENTES

La señora Sandra Marcela Triana Prada, presentó acción de tutela contra **Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S.** la que fue resuelta mediante providencia de fecha 27 de abril de 2.021, en el que se dispuso:

**“PRIMERO:** Negar el amparo constitucional deprecado la señora SANDRA MARCELA TRIANA PRADA, contra al vinculado SERVICIO DE APRENDIZAJE-SENA, y conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

**SEGUNDO:** Declarar que la accionada SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S, le ha vulnerado a la señora SANDRA MARCELA TRIANA PRADA el derecho de petición, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

**TERCERO:** Como consecuencia de la anterior determinación, se ordena a la accionada SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, dé respuesta de fondo al derecho de petición de fecha 04 de noviembre de 2.020, el cual fue reiterado el 10 de diciembre de 2.020, lo cual hará dentro del improrrogable término de 48 horas contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de ser sancionada conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992 .

**CUARTO:** Notifíquese este proveído conforme a lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591/91.

**QUINTO:** ADVERTIR a las partes que este fallo puede ser impugnado dentro de los (3) días siguientes a su notificación sin perjuicio de su cumplimiento inmediato.

**SEXTO:** REMITIR el expediente digitalizado a la Honorable Corte Constitucional, dentro de los tres (3) días siguientes a su ejecutoria, si éste no fuere impugnado, ello para la eventual revisión del fallo conforme a los parámetros establecidos en el Acuerdo PCSJA20-11594 del 13 de Julio de 2020, en atención a las medidas de emergencia sanitaria tomadas en atención a la pandemia COVID 19.



### **DEL DESACATO:**

La señora Sandra Marcela Triana Prada, presentó incidente de desacato manifestando que SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S, no había dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela de fecha de 27 de abril de 2.021.-

Por auto del 05 de mayo de 2.021, se requirió a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623, en su condición de representante legal de la SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2.021, proferido por este despacho, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, terminó de traslado que transcurrió en silencio.-

Por auto del 12 de mayo de 2.021, se requirió por segunda vez a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623, en su condición de representante legal de la SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2.021, proferido por este despacho, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, terminó de traslado que transcurrió en silencio.-

Por auto del 14 de mayo de 2021, conforme a lo solicitado por la señora Sandra Marcela Triana Prada, el despacho dispuso: tramítese incidente de desacato en contra de Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623 en su condición de representante legal de la Sociedad Latina de Servicios S.A.S, a su vez se ordenó correr traslado por tres (3) días, a efecto que se pronuncie sobre los hechos expuestos por la incidentante y aporte las pruebas que estime conveniente, e informe el nombre y cédula de ciudadanía del funcionario responsable de dar cumplimiento al fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2.021, proferido por este despacho, de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, término de traslado que transcurrió en silencio.-

Por auto del 2 de junio de 2021, el despacho abrió a pruebas el incidente, teniendo en cuenta los documentos aportados por la incidentante, la parte incidentada, no aportó, ni solicitó prueba alguna. –



Por auto del 21 de junio de 2021, se requirió nuevamente a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623, en su condición de representante legal de la SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2021, proferido por este despacho, lo cual hará en el término de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, de igual manera, informe el nombre, apellido y cédula de ciudadanía del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela y de no dar cumplimiento a lo anterior, se sancionara por desacato tanto al responsable de dar cumplimiento al fallo, como al superior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591/91, terminó de traslado que transcurrió en silencio.-

No existiendo más pruebas por practicar, ha entrado al despacho para decidir el mismo.

### **CONSIDERACIONES**

Lo que tenemos que analizar entonces es: si de la conducta desplegada por la representante legal de la accionada, se puede inferir responsabilidad y de tal gravedad como para soportar una sanción que comporta incluso, privación de la libertad.

Se tiene que el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 establece que, la persona que incumpliere una orden de un juez, proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este Decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.

De la transcripción anterior, queda claro que: (I) somos competentes para decidir este incidente, y (II) la ley prevé una sanción consistente en arresto y multa para quien incumpla las órdenes emitidas por los jueces constitucionales en las sentencias de tutela.

Se ha advertido entonces que la sanción, sólo puede ser positiva en caso de verificarse un incumplimiento objetivo apoyado en la intención de incumplirlo, es decir que el carácter subjetivo, tienen relevancia al momento de tomar la decisión. Pues la sanción por desacato, debe apoyarse en el principio de culpabilidad.

Ahora bien, las decisiones de tutela y las órdenes que allí van implícitas tienen un componente esencial, por cuanto se presume su cumplimiento inmediato y sin oposiciones, es decir, la persona o la entidad que la debe cumplir no está sujeta a nuevas interpretaciones, sino que imperativamente las deben cumplir y si estamos hablando que con la acción de tutela se protegen derechos fundamentales, con mayor razón.



En este sentido, la Corte Constitucional se ha pronunciado de la siguiente manera:

“...A través de la acción pública de tutela, se profieren órdenes por parte del juez constitucional, que son de inmediato e ineludible cumplimiento para que aquél respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo”...Así las cosas, la decisión de juez constitucional, una vez verificados los supuestos fácticos y jurídicos que conlleven la vulneración de uno o varios derechos fundamentales, no puede ser otra que proferir una orden de naturaleza imperativa que restaure el derecho violado en el caso específico. Esa orden proferida en sede constitucional debe ser acatada en forma inmediata, total y sin interpretaciones por su destinatario, ya sea una autoridad pública, o un particular en los casos contemplados en la ley, sin entrar a considerar si los fallos que las contienen son o no convenientes o contravienen sus intereses, pues sólo les basta con saber que han sido dictados por jueces de la República que, en ejercicio de sus facultades constitucionales, han proferido una decisión destinada a hacer valer el imperio de las normas constitucionales que consagran derechos fundamentales. Si no se cumple, el orden constitucional continúa quebrantado, con el agravante de que se pone en tela de juicio la eficacia de las normas constitucionales que protegen los derechos fundamentales. . .” C.C. Sentencia T-465 de 2005 MP Jaime Córdoba Triviño.

Incluso, la Corte Constitucional, entiende que en el incidente de desacato no se pueden entrar a valorar situaciones que eran inherentes a la demanda de tutela en sí, pues eso sería atentar contra la figura de la cosa juzgada, elemento fundamental de la seguridad jurídica y del sistema de legalidad como tal. -

En la misma sentencia que ya citamos el mismo Tribunal Constitucional que, “en caso de incumplimiento de una sentencia de tutela, el afectado tiene la posibilidad de lograr su cumplimiento mediante un incidente de desacato, dentro del cual el juez debe establecer objetivamente que el fallo o la sentencia de tutela no se ha cumplido, o se ha cumplido de manera meramente parcial, o se ha tergiversado, en consecuencia, debe procederá imponerle sanción que corresponda, con el fin, como se ha dicho, de restaurar el orden constitucional quebrantado. Ese es el objeto del procedimiento incidental; por ello, no se puede volver sobre juicios o valoraciones hechas dentro del proceso de tutela, pues ello implicaría revivir un proceso concluido afectando de esa manera la institución de la cosa juzgada”

En la acción de tutela, tanto el incumplimiento del fallo como el desacato tocan el tema de la responsabilidad jurídica, pero mientras que el simple incumplimiento de la sentencia se refiere a una responsabilidad de “tipo objetivo”, el desacato implica la comprobación de una “responsabilidad subjetiva”. Esta precisión genera diferencias importantes en cuanto a las decisiones que puede tomar el juez de tutela y especialmente sobre las reglas y garantías que se deben respetar en el trámite previo a la adopción de decisiones, pues si bien el incumplimiento del fallo de tutela lleva consigo el desacato, tanto el trámite de cumplimiento de la orden como el trámite de desacato se rigen por



postulados diferentes. -

Así, para la constatación del incumplimiento de una sentencia de tutela basta con que el juez encuentre demostrado que la orden impartida no se ha materializado. No interesa averiguar el grado de culpa o negligencia de la autoridad encargada de darle cumplimiento, pues de lo que se trata es de tomar medidas para que la orden sea finalmente cumplida.

En cambio, el desacato busca establecer la responsabilidad subjetiva del funcionario o funcionarios por cuya culpa se ha omitido el cumplimiento de la sentencia juegan papel importante todos los elementos propios de un régimen sancionatorio, verbi gratia, los grados y modalidad de culpa o negligencia con que haya actuado el funcionario, las posibles circunstancias de justificación, agravación o atenuación de la conducta, etc.-

El hecho de que se demuestre el incumplimiento no es suficiente por sí sólo para concluir que hubo desacato sancionable en los términos del art. 52 Decreto 2591 de 1991, ya que bien puede ocurrir que, a pesar de la evidencia del incumplimiento, existan circunstancias eximentes de responsabilidad.

Es de tener en cuenta que todo el trámite se realizó en contra del representante legal de la entidad accionada, pues como bien se indicó en párrafos anteriores, el desacato busca establecer la responsabilidad subjetiva del funcionario o funcionarios por cuya culpa se ha omitido el cumplimiento de la sentencia, en este caso el representante legal de la entidad Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S, quien debe propender por el cumplimiento del fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2021.

Se tiene constancia, de que todos los requerimientos realizados, dentro del incidente han sido debidamente notificados al representante legal de Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S, pues de ello obra constancia en el expediente, ya que los mismos, fueron realizados por el medio más expedito, sin haber pronunciamiento alguno. –

Teniendo en cuenta lo expuesto tanto por la incidentante y las pruebas aportadas, encuentra el despacho que la Sociedad Latina De Aseo y Mantenimiento S.A.S., continúa en renuencia para cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2021, toda vez que dentro del incidente de desacato de la referencia, no acreditó dicho cumplimiento, haciéndose evidente la omisión de realizar los actos necesarios para dar estricto cumplimiento a las órdenes judiciales emitidas en el presente asunto, razón por la cual se impondrá sanción a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623 en su condición de representante legal de la Sociedad Latina de Servicios S.A.S

Por lo anteriormente expuesto el despacho,



## RESUELVE:

**PRIMERO:** DECLARAR en desacato a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623, en su condición de representante legal de la Sociedad Latina de Servicios S.A.S del fallo de tutela de fecha 27 de abril de 2021 proferido por este despacho y, dentro de la acción de tutela de Sandra Marcela Triana Prada contra la Sociedad Latina de Servicios S.A.S.-

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior determinación, **IMPONER** la siguiente sanción:

- a. **Multa** de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623, en su condición de representante legal de la Sociedad Latina de Servicios S.A.S, a favor de la Nación – Consejo Superior de la Judicatura, los cuales deberá consignar dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, en el Banco Agrario de Colombia en la Cuenta Corriente Fondos Especiales de la Rama Judicial No. 3-0070-000030 – 4.- concepto multas y cauciones efectivas.-

**TERCERO:** **NO** imponer sanción de arresto a Luis Edwin Rodríguez, identificado con c.c. No. 93.394.623, en su condición de representante legal de la Sociedad Latina de Servicios S.A.S, de conformidad con lo dispuesto en la sentencia CST, STC, 29 abril de 2020, Rad. 2020-00014.-

**CUARTO:** DISPONER, que no obstante la imposición de la sanción, ello no lo exonera del cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela.

**QUINTO:** CONSULTESE esta decisión con el superior, para tal efecto remítase el expediente al señor Juez Civil del Circuito de Girardot (Reparto).

**SEXTO:** En firme esta providencia y si la entidad sancionada no cumple lo ordenado, remítase copia autentica de esta providencia con la constancia de ser primera copia y que presta merito ejecutivo a la Dirección ejecutiva Seccional de administración Judicial Bogotá- Cundinamarca, para lo pertinente.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**  
**Juez Municipal**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c67bc4585654dbcfcdf8c15e1b720095fc8dc3d9a8a6529c70ec9fcbfef0cd20**

Documento generado en 04/08/2021 05:28:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Sucesión

Causante: Marco Auli Vanegas García

Rad: 2021-184

Agréguese el anexo a los autos. -

Requírase al Dr. Iván Ricardo Gálvez Prieto, para que allegue La constancia de envío y recibo de la notificación electrónica enviada al señor Cesar Augusto Vanegas Rojas. -

NOTIFQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**781025c41a29388afaa0457ce90a20e91d8e57eb64931e9a366fdb5a401463a8**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**AGOSTO 04 DE 2021.-** EN LA FECHA AL DESPACHO CON ESCRITO DE SUBSANACION PRESENTADO FUERA DE TERMINO. -

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Sucesión  
Causante: Luis Zamora Vizcaila  
Rad: 2021-256

Se rechaza la demanda, toda vez que no dio cumplimiento a lo solicitado en el auto de fecha 23 de junio de 2021.

Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose

Déjense las constancias pertinentes.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**663e51a6dc8a5c30fa5cc9a1d628d9276c59354988bbbe00c162b847da256952**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Sucesión  
Causante: Estefano Díaz Suarez  
Rad: 2021-321

Agréguense el anexo a los autos. -

Declárese abierto y radicado en este juzgado, el proceso de sucesión intestada de **ESTEFANO DIAZ SUAREZ** (q.e.p.d), quien tuvo su ultimo domicilio en esta ciudad.

Reconócese como herederos a los señores Diego Alejandro Díaz Soto, y Jhon Esteban Díaz Soto, en su condición de hijos del causante, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Decretase la elaboración de los inventarios y avalúos de los bienes del causante.

Ordenase el emplazamiento de todos los que se crean con derecho de intervenir en el presente sucesorio, para que lo hagan dentro del término indicado en el artículo 490 del Código general del Proceso. El emplazamiento se realizará de la manera establecida en el artículo 108 del C.G.P, en concordancia con el art. 10 del Decreto 806 de 2020.

Infórmese a la Administración de Impuestos Nacionales "DIAN", el trámite de la sucesión. Ofíciense. Adjúntese copia de la relación de inventario y avaluó de los bienes.

Por secretaria realícese la inclusión en el registro Nacional el proceso de sucesión, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Acuerdo No. PSAA14-10118 de fecha 4 de marzo de 2014.-

Reconócese al Doctor José Ignacio Escobar Villamizar, como apoderado judicial de Diego Alejandro Díaz Soto, y Jhon Esteban Díaz Soto, en los términos y efectos del poder conferido. -

NOTIFQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:



**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d83aeecffe5b4f588e56dde532880668835a675b02d10f1190efaeb8f6fb676e**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Dte: Fundación De la mujer Colombia S.A.S  
Ddo: Fernando Ortiz Suarez  
Franklin Collazos Álvarez  
Rad. 2021-323

Reunidos los requisitos del artículo 422 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de la **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S** y en contra de **FERNANDO ORTIZ SUAREZ** y **FRANKLIN COLLAZOS ÁLVAREZ**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagare No. **620160206390**

\$ 4.125.374,00 capital insoluto

\$ 776.196,00 intereses remuneratorios desde el 20/04/2019 hasta el 27/07/2021.

\$175.791,00 por concepto de honorarios y comisiones

\$ 9.772,00 seguro del crédito.

Por los intereses moratorios del capital a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera, desde que se hicieron exigibles, hasta cuando se cancele la obligación. -

En cuanto al cobro por concepto de gastos de cobranza, se niega, como quiera que, al proferirse sentencia, estas son tasadas de acuerdo a lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura. -

Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. -

Practíquese la notificación en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020.-

Sobre las costas se resolverán oportunamente. -

Reconócese a la Doctora María Claudia Numa Quintero, como apoderada judicial del demandante, en los términos efectos del poder conferido. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ



**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7107255cea6fdc175575aaccafbdc8ca94d581f34f74a4a2e82e0878711eb8**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Dte: Fundación De la mujer Colombia S.A.S  
Ddo: Fernando Ortiz Suarez  
Franklin Collazos Álvarez  
Rad. 2021-323

Decretase el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **307-16158** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Girardot, y de propiedad del señor **Franklin Collazos Álvarez**, identificado con c.c. No. 11.317.079. Oficiese. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e679ea2ed716790b6aaf90cc70445820ac7dd3a32d82b4e035df54b14e00f8e8**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real  
Menor Cuantía

Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A. antes  
BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

Demandado: GLORIA PERDOMO SOTO

Rad: 2020-324

Reunidos los requisitos del artículo 422, 468 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Menor Cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** antes **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.** y en contra de **GLORIA PERDOMO SOTO**, por las siguientes sumas de dinero:

### **Pagare No. 204119062132**

\$ 1.08.857,428 por concepto de saldo insoluto. -

\$ 6.400.099,00 intereses de plazo causados y no pagados. -

Por los intereses moratorios del capital a la tasa del 16.95%, sin que exceda la tasa del 1.5 veces el interés bancario corriente, desde la presentación de la demanda, hasta la cancelación de la deuda.

Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. -

Súrtase la notificación en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020.-

Sobre las costas se resolverán oportunamente.

Decretase el embargo y secuestro de los inmuebles hipotecados.

Reconócese al Doctor German Jaimes Taboada, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y efectos del poder conferido. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ



**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3c95019b5646a4ec164ebdd0f3af8e7719c7109ae9dc5af0b933b6fc4b6d310**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Verbal –R.I. A

Demandante: Carmen Alicia Gutiérrez Triana

Demandado: Alexandra Arroyo Gutiérrez

Rad: 2021-327

Se niega la admisión de la demanda, toda vez que no aportó prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocésal, o prueba testimonial siquiera sumaria, conforme lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 384 del C.G. del P.-

Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose. -

Déjense las constancias pertinentes. -

La demandante actúa en nombre propio por tratarse de un proceso de mínima cuantía. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c270f02846b7576f2a7e8c548a8d166b346f307bf1483b67478962606ddf428c**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Demandante: Luis Ernesto Ramírez  
Demandado: Miguel Alejandro Rodríguez Puerta  
Rad: 2021-328

Reunidos los requisitos del artículo 422 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de **Luis Ernesto Ramírez** y en contra de **Miguel Alejandro Rodríguez Puerta**, por las siguientes sumas de dinero:

\$ 5.000.000 capital

Por los intereses moratorios del capital a la tasa máxima legal autorizada por la ley, desde que se hicieron exigibles (30-11-2020), hasta la cancelación de la obligación. -

Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. -

Practíquese la notificación en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020.-

Sobre las costas se resolverán oportunamente. -

El demandante actúa en nombre propio por tratarse de un asunto de mínima cuantía. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ



**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b208281879729bfd9cb7b3ad3891dfe3040f3e244ced049e5291093a99b8571**

Documento generado en 04/08/2021 02:29:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**