



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Menor Cuantía  
Demandante: José Luis Tuso Farfán  
Demandado: Alfonso Vargas Rojas  
Rad: 2021-391

Se inadmite la anterior demanda para que se subsane lo siguiente:

1. Aclare la pretensión segunda como quiera que está cobrando intereses legales del 3% desde el mes de junio hasta que se profiera sentencia y a su vez interés moratorios, cuando en el hecho segundo indica que solo se pactó el interés al 3% mensuales por el plazo, y como moratorios no se pactaron intereses. -

Lo anterior en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo de la demanda. -

Reconocese personería a la Dra. Elizabeth Guevara Méndez, en los términos y efectos del poder conferido. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83e6ac783869939be8727f27243d355683dfdeca359a92c3a53ae9203ee3868d**

Documento generado en 15/09/2021 04:43:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Para Efectividad De La Garantía Real  
Menor Cuantía

Demandante: Banco Davivienda S.A

Demandado: José Manuel Brisneda Oviedo  
María Nuria Rodríguez Conde

Rad: 2021-394

Reunidos los requisitos del artículo 422, 468 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Menor cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra del demandado **JOSÉ MANUEL BRISNEDA OVIEDO** y **MARÍA NURIA RODRÍGUEZ CONDE**, por las siguientes sumas de dinero:

#### **Pagaré Crédito Hipotecario No. 05700477100170697**

<b>FECHA DE VENCIMIENTO CUOTAS EN MORA</b>	<b>VALOR CAPITAL CUOTAS EN MORA</b>
24/02/2021	\$163.664,10
24/03/2021	\$165.441,58
24/04/2021	\$167.238,36
24/05/2021	\$169.054,65
24/06/2021	\$170.771,76
24/07/2021	\$172.626,43
24/08/2021	\$174.501,24
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.183.298,12</b>

Por los intereses moratorios de las cuotas a la tasa máxima legal autorizada por la superfinanciera, desde que se hicieron exigibles y hasta la fecha del pago total de la obligación.

<b>FECHA DE VENCIMIENTO CUOTAS EN MORA</b>	<b>PERIODOS CAUSADOS INTERESES CORRIENTES DE LAS CUOTAS EN MORA</b>	<b>VALOR INTERESES CORRIENTES CUOTAS EN MORA</b>
24/02/2021	25/01/2021 al 24/02/2021	\$687.335,90
24/03/2021	25/02/2021 al 24/03/2021	\$685.558,42
24/04/2021	25/03/2021 al 24/04/2021	\$683.761,64
24/05/2021	25/04/2021 al 24/05/2021	\$681.945,35
24/06/2021	25/05/2021 al 24/06/2021	\$680.228,24
24/07/2021	25/06/2021 al 24/07/2021	\$678.373,57
24/08/2021	25/07/2021 al 24/08/2021	\$676.498,76
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4.773.701,88</b>

\$ **68.264.323,36** Capital Acelerado

Por los intereses moratorios del capital, a la tasa máxima legal autorizada por la superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha del pago total de la obligación.



Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. –

Practíquese la notificación en la forma indicada en los artículos 8 del Decreto 806 de 2020.

Sobre las costas se resolverán oportunamente. –

Decretase el embargo y secuestro del inmueble hipotecado. Oficiese. –

Reconocese al Doctor Jemison Jhordano Beltran Cruz, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y efectos del poder conferido. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**186d5379954ea33d66f4b8485541f917f21b166065124d9fe59b2f600da01f97**

Documento generado en 15/09/2021 04:41:19 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Menor Cuantía  
Demandante: Javier Andrés Hurtado  
Demandado: Juan Manuel Fandiño Moreno  
Rad: 2021-396

Reunidos los requisitos del artículo 422 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Menor Cuantía a favor de **Javier Andrés Hurtado** y en contra de **Juan Manuel Fandiño Moreno**, por las siguientes sumas de dinero:

\$ 50.000.000,00 capital

Por los intereses corrientes del capital la tasa máxima legal autorizada por la ley, desde el 18 de marzo de 2021 hasta 16 de abril de 2021.-

Por los intereses moratorios del capital la tasa máxima legal autorizada por la ley, desde que se hicieron exigibles, esto es, (18/04/2021), hasta la cancelación de la obligación. -

Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. -

Practíquese la notificación en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020.-

Sobre las costas se resolverán oportunamente. -

Reconocese al Dr. Ricardo Humberto Meléndez Parra, como apoderado judicial de la demandante, en los términos y efectos del poder conferido. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:

**Mario Humberto Yanez Ayala**



**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7b8c6c86b7dcc445a708f11f6fcbfe209d7beac16b5bac9886e415e06dad272**

Documento generado en 15/09/2021 04:41:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Menor Cuantía  
Demandante: Condominio Peñazul  
Demandado: Conjunto Residencial Peña Azul La Morada  
Rad: 2021-398

Este despacho avisora desde ya, que no es el competente para conocer el proceso de la referencia, en razón a que la demandada tiene su domicilio en la ciudad de Ricaurte, razón por la cual, el competente para conocer de la demanda es el Juez Promiscuo Municipal de Ricaurte, de conformidad al artículo 28 del C.G. del P.

Por lo anterior se rechaza la demanda por carencia de competencia, habida cuenta el factor territorial, y, en consecuencia, se ordena remitirla con todos sus anexos, de manera virtual, al Juez Promiscuo Municipal de Ricaurte. Oficiese.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5ec4e84b248dab64e5f34e59aea79305ad37039de7e2eff47fbd22dfbbfba9b**



Documento generado en 15/09/2021 04:41:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Para Efectividad De La Garantía Real  
Menor Cuantía

Demandante: Banco Davivienda S.A

Demandado: Jeison David Guerrero Bermúdez

Rad: 2021-400

Reunidos los requisitos del artículo 422, 468 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Menor cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra del demandado **JEISON DAVID GUERRERO BERMÚDEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

#### Pagaré No. 05716446000204874

FECHA DE VENCIMIENTO CUOTAS EN MORA	VALOR CAPITAL CUOTAS EN MORA
31/12/2020	\$122.691,47
31/01/2021	\$123.504,03
28/02/2021	\$124.699,10
31/03/2021	\$125.905,73
31/04/2021	\$127.124,04
31/05/2021	\$128.354,14
30/06/2021	\$129.596,14
31/07/2021	\$130.850,16
31/08/2021	\$132.116,31
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.144.841,12</b>

Por los intereses moratorios de las cuotas a la tasa máxima legal autorizada por la superfinanciera, desde que se hicieron exigibles y hasta la fecha del pago total de la obligación.

FECHA DE VENCIMIENTO CUOTAS EN MORA	PERIODOS CAUSADOS INTERESES CORRIENTES DE LAS CUOTAS EN MORA	VALOR INTERESES CORRIENTES CUOTAS EN MORA
31/12/2020	01/12/2020 al 31/12/2020	\$482.308,53
31/01/2021	01/01/2021 al 31/01/2021	\$481.495,97
28/02/2021	01/02/2021 al 28/02/2021	\$480.300,90
31/03/2021	01/03/2021 al 31/03/2021	\$479.094,27
31/04/2021	01/04/2021 al 30/04/2021	\$477.875,96
31/05/2021	01/05/2021 al 31/05/2021	\$476.645,86
30/06/2021	01/06/2021 al 30/06/2021	\$475.403,86
31/07/2021	01/07/2021 al 31/07/2021	\$474.149,84
31/08/2021	01/08/2021 al 31/08/2021	\$472.883,69
<b>TOTAL</b>		<b>\$4.300.158,88</b>

\$ **55.893.650,76** Capital Acelerado

Por los intereses moratorios del capital, a la tasa máxima legal autorizada por la superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha del pago total de la obligación.



Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. –

Practíquese la notificación en la forma indicada en los artículos 8 del Decreto 806 de 2020.

Sobre las costas se resolverán oportunamente. –

Decretase el embargo y secuestro del inmueble hipotecado. Oficiese. –

Reconocese al Doctor Jemison Jhordano Beltran Cruz, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y efectos del poder conferido. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be81a7d3ce62fbd0f27bb4dede3dac588f8f4f68bccb12fadd51b619612550a3**

Documento generado en 15/09/2021 04:41:49 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Septiembre 15 de 2021.-** en la fecha al despacho.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Incidente de Desacato  
Demandante: Carlos Alberto Parra Ramirez  
Demandado: Municipio de Girardot  
Radicación No. 20210016300

La respuesta allegada por la Alcaldía de Girardot póngase en conocimiento de la parte actora.-

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Ea-WD04xHaplTvby1NJ\\_098B7xMoeetSPS7qjTwbrC0pKw?e=GLN5kf](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/Ea-WD04xHaplTvby1NJ_098B7xMoeetSPS7qjTwbrC0pKw?e=GLN5kf)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e279392199731980116c06fa3ad86dc7addc4cb20936ee597d4793d664166c24**

Documento generado en 15/09/2021 04:41:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Septiembre 15 de 2021.-** en la fecha al despacho.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: G.M.A.AC Financiera de Colombia s.a.  
Finandina Compañía de Financiamiento Comercial

Demandado: Nury Ramírez Calderón

Radicación No. 2009-0007100

No es posible acceder a lo solicitado como quiera que dentro del presente asunto se profirió auto que ordena seguir adelante con la ejecución de fecha 21 de enero de 2010.-

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**819a119b7f957de94ada614bd317739090790a51de41a1c264e2e497cab2ffda**

Documento generado en 15/09/2021 04:42:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Septiembre 15 de 2021.-** en la fecha al despacho.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Sociedad Bayport Colombia S.A

Demandado: Nancy Herrera Ramírez y Yadira  
Montealegre Díaz

Radicación No. 20190066800

En atención a lo solicitado expídanse nuevamente los  
oficios de embargo con firma electrónica

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7a22580d7b7ae9831c4af04244eef67bcfd597c0b1f98844fb6f5b8bc6bb973**

Documento generado en 15/09/2021 04:42:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Septiembre 15 de 2021.-** en la fecha al despacho.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Despacho Comisorio-Ejecutivo  
Demandante: Ángel María Ramírez Fera  
Demandado: Herederos Indeterminados de Luis Alfonso Leguizamo  
Radicación No. 202100017D

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora remítase el expediente digital

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo. -

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02dcb1e4d6318fcf4905b98fed55e0a06a1622858a2c027d5f1d2e2c65ece46a**

Documento generado en 15/09/2021 04:42:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Septiembre 15 de 2021.-** en la fecha al despacho.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Bogotá

Demandado: Daniel Alfonso Vanegas Caballero

Radicación No. 20210033400

La respuesta allegada por Banccomeva se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de la partes

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EYlfSAe2M3dMx15CB-KWggBJBC6vnaGTVQR7b9O9xMNBA?e=TeYS33](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/EYlfSAe2M3dMx15CB-KWggBJBC6vnaGTVQR7b9O9xMNBA?e=TeYS33)

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e201d9f6c09f7f5fa0649f33d7c97f1dcdd14b459d84f769fe99485e6a958bd6**

Documento generado en 15/09/2021 04:42:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-Al despacho del señor Juez la Acción de Tutela presentada por la señora María Olga Rodríguez Rodríguez contra la Alcaldía Municipal de la Ciudad de Girardot.

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
Girardot Cund. 15 de septiembre de dos mil veintiuno

REF. ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: MARÍA OLGA RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
ACCIONADO: ALCALDÍA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE GIRARDOT  
RAD. 253074003001-2021-0040600

Por reunir los requisitos de ley, tramítense la acción de tutela instaurada por la señora María Olga Rodríguez Rodríguez contra la Alcaldía Municipal de la Ciudad de Girardot.

Ofíciense a la entidad Accionada, para que, en el término de DOS días contados a partir del recibo de la comunicación, informe a este Despacho, todo lo concerniente a la presente Acción de tutela y allegue las pruebas que pretenda hacer valer.

Reconocese personería Jurídica al Doctor Janer Peña Ariza identificado con numero de cedula 11.225.435 de Girardot como apoderado judicial de la señora María Olga Rodríguez Rodríguez, en los términos y efectos del poder conferido

Notifíquese a las partes por el medio más expedito.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**  
**Juez Municipal**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f18af8037d24b1ccb96e9c2f3b85c14d0ff34d58a7304f3f6219a91be63dd46**

Documento generado en 15/09/2021 12:31:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021:** EN LA FECHA AL DESPACHO

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT**

Girardot-Cundinamarca, Quince de Septiembre de dos mil Veintiuno.

<b>REF:</b>	<b>ACCION DE TUTELA</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>ALFREDO RODRIGUEZ FOREO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>CONSTRUYAMOS COLOMBIA Y EDIFICAMOS S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>CONSTRUCTORA AMARILO</b>
<b>RADICACION No:</b>	<b>25307400300120210040300</b>

En atención a lo solicitado por el accionante el señor ALFREDO RODRIGUEZ FORERO, se ordena vincular a estas diligencias a CONSTRUCTORA AMARILO, a efecto que, se pronuncie sobre lo manifestado por la parte accionante ALFREDO RODRIGUEZ FORERO, y la parte accionada CONSTRUYAMOS COLOMBIA Y EDIFICAMOS S.A.S. y aporte las pruebas que considere, lo cual hará en el término de DOS DIAS.

Así mismo, se solicita a la empresa CONSTRUCTORA AMARILO, aporte el certificado de existencia y representación legal de la misma.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af27c595f5e7ac69145b2a5bafa4c93780c0f07d23de9db7da1505d88572  
183e**

Documento generado en 15/09/2021 11:21:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-al Despacho del Señor Juez informando que revisados los libros radicadores que se llevan en este juzgado, no se encontró proceso ejecutivo alguno, en contra del señor Carlos Andrés Vidal Martínez en constancia se firma.

ESTEFANY GARAVITO  
CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Septiembre (15) de dos mil veintiuno

REF: 1329-1330

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento al Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Santiago de Cali.

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b710145abdb2ff0d0d32df1234161ea15b53866b6e6234e8f2207f9e098e62b8**

Documento generado en 15/09/2021 04:44:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-al Despacho del Señor Juez informando que revisados los libros radicadores que se llevan en este juzgado, no se encontró proceso ejecutivo alguno, en contra del señor Andrés Felipe Prieto Patiño en constancia se firma.

ESTEFANY GARAVITO  
CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Septiembre (15) de dos mil veintiuno

REF: 1626

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento al Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Santiago de Cali.

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c03cab67e47e9ddb30f338f08cdd874b74ece96aeeaf35dd923db85a0ea85b08**

Documento generado en 15/09/2021 04:44:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-al Despacho del Señor Juez informando que revisados los libros radicadores que se llevan en este juzgado, no se encontró proceso ejecutivo alguno, en contra de la señora Jessica Solanyi Hoyos Hoyos identificada con número de cédula 1.022.378.242 en constancia se firma.

ESTEFANY GARAVITO  
CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Septiembre (15) de dos mil veintiuno

REF: 1392

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento al Juzgado Noveno Civil Municipal de la ciudad de Bogota.

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4665c2aa374b3c5b2955b4c526fe09ad4f059b573ac0287d37a553586fb2cfc**

Documento generado en 15/09/2021 04:44:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-al Despacho del Señor Juez informando que revisados los libros radicadores que se llevan en este juzgado, no se encontró proceso ejecutivo alguno, en contra del señor Omar Javier Monroy Ortiz identificado con número de cédula 79.497.270 en constancia se firma.

ESTEFANY GARAVITO  
CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Septiembre (15) de dos mil veintiuno

REF: 1419

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento al Juzgado Noveno Civil Municipal de la ciudad de Bogota.

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c816f2a509c089aa70ae002c0bca4275b5a78b4d10322773f7c06004da633d03**

Documento generado en 15/09/2021 04:44:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-al Despacho del Señor Juez informando que revisados los libros radicadores que se llevan en este juzgado, no se encontró proceso ejecutivo alguno, en contra de la SOCIEDAD INDUSTRIAS MAGMA S.A.S, en constancia se firma.

ESTEFANY GARAVITO  
CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Septiembre (15) de dos mil veintiuno

REF: 2021-01-489334

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento a la Superintendencia de Sociedades.

CUMPLASE

EL JUEZ

Firmado Por:

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**845acfc5b1afc675b111cb6de2a53625fbb0cbebc208730e303b2899a77820e**

Documento generado en 15/09/2021 04:44:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SEPTIEMBRE 15 DE 2021.**-al Despacho del Señor Juez informando que revisados los libros radicadores que se llevan en este juzgado, no se encontró proceso ejecutivo alguno, en contra de las siguientes personas que se relacionan a continuación, en constancia se firma, -

<b>NOMBRES</b>	<b>CEDULA</b>
JOHANNA CASTIBLANCO GUERRA	1.072.425.996
NUBIA STELLA CARRILLO AVILA	20.687.429
MIRIAM CONSUELO SALINAS SIERRA	1.072.420.642
EDILMA FARIAS ALBORNOZ	52.615.489
DIANA PATRICIA BALLEEN PRIETO	1.072.421.590
TANIA MARCELA CASTIBLANCO CRUZ	1.072.428.840
IVLING JULIETH CARRILLO CASTELLANOS	1.075.627.020

ESTEFANY GARAVITO

CITADORA

LA SRIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot Cund., Septiembre (15) de dos mil veintiuno

REF: 2021-01-548844

El anterior informe rendido por la notificadora de este Juzgado, póngase en conocimiento a la Superintendencia de Sociedades.

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa3a010c43852b6ae2bd0032917199b1cc2f87be1b450acc547f96b21b98c9e7**

Documento generado en 15/09/2021 04:44:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre del dos mil veintiuno.-

REF:           **Radicado:**       2530740030012021-00-0386-00  
                  **Solicitud:**      ACCIÓN DE TUTELA  
                  **Accionante:**     MARIA DE JESUS OCHOA DE MARENTES  
                  **Accionado:**     MEDPLUS-MEDICINA PREPAGADA S.A  
                  **Sentencia:**     126 (D. Salud)

MARIA DE JESUS OCHOA DE MARENTES, identificado con c.c. No. 41.383.051, acude en ejercicio de la Acción de Tutela con el fin de solicitar a este Despacho la protección de los Derechos Fundamentales, que considera vulnerados por la accionada MEDPLUS-MEDICINA PREPAGADA S.A, ello al no autorizar los medicamentos prescritos por el médico tratante en fórmula de fecha 10 de junio de 2.021 y 13 de agosto de 2.021.

### ANTECEDENTES

El accionante fundamenta la petición de tutela en los siguientes hechos:

1. Soy una paciente con 78 años de edad, en la actualidad residio solita con mi esposo JOSE RAMON MARENTES, de 90 años de edad en esta localidad de Girardot Cundinamarca.
2. Desde hace muchos años me encuentro afiliada como usuaria de la empresa MEDIPLUS-MEDICINA PREPAPAGADA, NO por solvencia económica, sino porque mi marido como pensionado de la Empresa de Energía Eléctrica de Bogotá, quienes por convención colectiva ganaron ese servicio médico.
3. Cuento con patologías graves como una afección cardiaca, diabetes millitus 2, asma, alteración de tensión arterial.
4. Hace unos días sufrí un accidente cardiovascular, consistente en una hemorragia cerebral la cual se encuentra en tratamiento y diagnóstico definitivo.
5. La institución médica de prestación de servicios es la CLINICA DE ESPECIALISTAS DE GIRADOT, donde los profesionales de salud me han sabido atender con suficiencia y correctamente.
6. Últimamente he visto con preocupación, que MEDIPLUS, medicina pre pagado SE HA REHUSADO A ENTREGAR medicamentos vitales para mi salud como la INSULINA GLARGINA FLEX PEN, LAS TITIRILLAS Y LAS LACETAS Y EL EQUIPO GLUCOMETRO, indispensable para controlar mis niveles de glucosa en la sangre.
7. De igual manera para tratar neumonías y afecciones pulmonares, como el E.P.O.C. Que padezco, fue ordenado por el médico internista varios inhaladores, el OLODATEROL Y TIOTROPIO.
8. He pedido el favor a mis vecinos y amigos (ya que como lo mencioné convivo únicamente con mi marido un adulto mayor de 90



años) que se acerquen a la institución encargada de dispensar los medicamentos, recibiendo siempre negativas.

9. Todos estos hechos señor(a) pueden ser verificados con la historia clínica que allego y demás documentos que allegó.

### **PETICION**

Solicito señor(a) Juez, se tutele mi derecho fundamental a la salud y a la vida, para que se ordene a MEDIPLUS, MEDICINA PREPAGADA efectuar los medicamentos necesarios e indispensables para tratar mis padecimientos médicos.

### **DERECHO FUNDAMENTAL SUPUESTAMENTE VIOLADO POR LA ACCIONADA**

Alega la accionante que le han violado los siguientes derechos:

Derecho a la salud

### **TRAMITE:**

A este despacho correspondió la presente acción por Reparto del 3 de septiembre de 2.021, y por auto de la misma fecha, se ordenó dar trámite de ley, oficiando a la accionada a efecto que se pronunciara sobre los hechos expuestos por el accionante.-

La accionada MEDIPLUS MEDICINA PREPAGADA, a través de DIANA LUCIA MESA MENDEZ, abogada de la entidad accionada, se pronunció en memorial obrante a folio 20 a 39.-

### **CONSIDERACIONES**

#### **COMPETENCIA**

Es competente este Despacho para conocer de la presente acción, en desarrollo de las facultades conferidas en el artículo 86 de la Constitución Política, y de conformidad con el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, inciso tercero del numeral del artículo 1º del Decreto 1382 de 2000, y se está emitiendo fallo dentro del término perentorio y preferencial de diez (10) días, previsto en el inciso 4º de la citada disposición constitucional y en el artículo 15 del Decreto en mención.

#### **ASPECTOS FORMALES**

La solicitud se acomoda a las exigencias de los artículos 13 y 14 del decreto 2591 de 1991.-

Establece en el artículo 86 de nuestra carta política: "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por si misma o por quien actué a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por lo acción o la omisión de cualquier autoridad pública".

"... Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para



evitar un perjuicio irremediable”.

La tutela tiene dos de sus caracteres distintivos esenciales, los de la subsidiaridad y la inmediatez, el primero por cuanto tan solo resulta procedente instaurar la acción cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial a no ser que busque evitar un perjuicio irremediable; el segundo, puesto que no se trata de un proceso sino de un remedio de aplicación inmediata urgente que se hace preciso suministrar en guarda de la efectividad, concreta y actual del derecho sujeto a la violación o amenaza.

De igual manera la Honorable Corte Constitucional, en reiterados fallos de tutela, ha dicho: “La acción de tutela ha sido instituida únicamente para dar solución eficiente a situaciones de hecho creadas por actos u omisiones que implican la trasgresión o amenaza de un derecho fundamental, respecto de las cuales el sistema jurídico no tiene previsto otro mecanismo susceptible de ser invocado ante los jueces a objeto de lograr la protección del derecho; es decir, tiene cabida dentro del ordenamiento constitucional para dar respuesta eficiente y oportuna a circunstancias en que, por carencia de previsiones normativas específicas, el afectado queda sujeto, de no ser por tutela, a una clara indefensión frente a los actos u omisiones de quien lesiona su derecho fundamental (..)”

### **PROBLEMA JURÍDICO:**

En el presente caso, se deberá establecer por parte del Despacho si la accionada le ha vulnerado los derechos constitucionales fundamentales al accionante, ello al no autorizar los medicamentos prescritos por el médico tratante en fórmula de fecha 10 de junio de 2.021 y 13 de agosto de 2.021.

La Honorable Corte Constitucional en reiterados fallos de tutela ha dicho:

### **El derecho fundamental a la salud. Reiteración de jurisprudencia**

De acuerdo con la Carta Política, la salud es un servicio público a cargo del Estado. No obstante, la Corte Constitucional, a través de su jurisprudencia, reconoció que dicho servicio es un derecho, el cual se considera fundamental en sí mismo y, por ende, exigible por vía de la acción de tutela. Al efecto, esta Corporación señaló que:

*"Así las cosas, el derecho a la seguridad social en salud, dada su inexorable relación con el principio de dignidad humana, tiene el carácter de derecho fundamental, pudiendo ser objeto de protección judicial, por vía de la acción de tutela, en relación con los contenidos del POS que han sido definidos por las autoridades competentes y, excepcionalmente, cuando la*



*falta de dichos contenidos afecta la dignidad humana y la calidad de vida de quien demanda el servicio de salud."*

Actualmente la Ley Estatutaria de Salud (Ley 1751 de 2015) claramente reconoce la fundamentalidad de tal derecho, en sus artículos 1º y 2º. En efecto, en relación con dicha ley se ha expresado que consagra:

*"[E]l derecho fundamental a la salud como autónomo e irrenunciable, tanto en lo individual como en lo colectivo. En segundo lugar, manifiesta que comprende los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. En tercer lugar, radica en cabeza del Estado el deber de adoptar políticas que aseguren la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. Finalmente, advierte que la prestación de este servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado."*

Así pues, este mecanismo de amparo constitucional procede en los casos en que se logre verificar que la falta del reconocimiento del derecho a la salud (i) lesione la dignidad humana, (ii) afecte a un sujeto de especial protección constitucional y/o (iii) ponga al paciente en una situación de indefensión por su falta de capacidad de pago para hacer valer su derecho.

Igualmente, ha considerado esta Corporación, que la tutela es procedente en los casos en que "(a) se niegue, sin justificación médico — científica, un servicio médico incluido dentro del Plan Obligatorio de Salud o (b) cuando se niegue la autorización para un procedimiento, medicamento o tratamiento médico excluido del POS, pero requerido de forma urgente por el paciente, quien no puede adquirirlo por no contar con los recursos económicos necesarios".

**Los servicios esenciales para sobrellevar un padecimiento y garantizar una vida en condiciones dignas. Reiteración de jurisprudencia**



En virtud del principio de integralidad del servicio de salud, la Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que el tratamiento que se debe proporcionar para garantizar el derecho a la salud, no tiene como único objetivo obtener la curación. Este, debe estar encaminado a superar todas las afecciones que pongan en peligro la vida, la integridad y la dignidad de la persona, por tal razón se deben orientar todos los esfuerzos para que, de manera pronta, efectiva y eficaz reciba todos los cuidados médicos tendientes a proporcionarle el mayor bienestar posible.

Al respecto, en esta Corporación manifestó:

*"En este orden de ideas, el desconocimiento del derecho a la salud no se circunscribe únicamente a la constatación del peligro inminente de muerte, dado que su ámbito de protección se extiende a la prevención o solución de eventos en los cuales el contenido conceptual básico de los derechos fundamentales involucrados puede verse afectado, de esta forma, **no solo el mantenimiento de la vida**, previsto en el artículo 11 de la Constitución Política, se protege como fundamental, sino la materialización del derecho a la existencia en condiciones dignas".* (Negrilla por fuera del texto)

De la misma manera, este Tribunal Constitucional mediante sentencia T-224 de 1997, reiteró que: *"el ser humano necesita mantener ciertos niveles de salud para sobrevivir y desempeñarse, de modo que cuando se presentan anomalías en la salud, aun cuando **no tengan el carácter de enfermedad**, pero que afecten esos niveles y se ponga en peligro la dignidad personal, el paciente tiene derecho a abrigar esperanzas de recuperación, a procurar el alivio a sus dolencias y a buscar la posibilidad de una vida que pueda llevarse con dignidad. "*

Lo anterior, obedece a que la enfermedad no solo debe tratarse desde el punto de vista médico, sino desde una perspectiva integral, que abarque todos los elementos y tratamientos necesarios para optimizar las habilidades funcionales, mentales y sociales del paciente.

De esa manera, en aquellos casos en los que científicamente no se pueda obtener la recuperación del estado de salud del paciente por el complejo cuadro clínico que presenta, se debe propender, por todos los medios, a garantizar el nivel de vida más óptimo a través de la totalidad de los



elementos y tratamientos que se encuentren disponibles, pues con ocasión de sus enfermedades son fácilmente expuestos a afrontar situaciones que atentan contra su dignidad humana, los cuales aunque no persigan el completo y eficaz restablecimiento del paciente, sí resultan paliativos para sus difíciles condiciones, pues por medio de ellos se les brinda una calidad de vida con un mínimo de dignidad.

Conforme a lo expuesto, resulta claro que se deben suministrar todos los implementos, accesorios, servicios, insumos y tratamientos que requiera el paciente, cuando por su insolvencia económica no pueda asumir su costo y con su falta, se vea expuesto a afrontar, además de sus complejas enfermedades, una serie de situaciones que atentan contra su dignidad humana, una actuación contraria desconocería los postulados constitucionales y los pronunciamientos de esta Corte en los que se ha indicado que no solo se debe prestar un servicio que permita la mera existencia de la persona, sino que, además, le asegure unas condiciones de dignidad a pesar de sus irreversibles padecimientos.

Precisamente, en la sentencia T-899 de 2002, la Corte señaló:

*"(...) En segundo lugar, porque el derecho a la vida, como lo ha establecido esta Corporación implica el reconocimiento de la dignidad humana, es decir, no se trata de la mera existencia, sino de una existencia digna, en la cual se garanticen las condiciones que le permitan al ser humano desarrollar en la medida de lo posible sus facultades. "*

Así las cosas, si a las personas que tienen aminoradas sus condiciones de salud no se les salvaguarda su estado bajo unas condiciones tolerables que permitan su subsistencia en forma digna, entonces se les vulneran sus derechos fundamentales, pues no basta que se asuma y se les brinde una prestación de manera simple, sino que debe estar encaminada a asegurar, en todo momento, la dignidad de la persona, razón por la cual, no es válido que una empresa prestadora del servicio de salud niegue la autorización y el acceso a un tratamiento, procedimiento, servicio, terapia o cualquier otra prestación requerida para, por lo menos, paliar los efectos de la enfermedad.

De otra parte, en el artículo 22 del Decreto 2591/91 establece: Pruebas: El



juez tan pronto llegue al convencimiento respecto de la situación litigiosa, podrá proferir el fallo, sin necesidad de practicar las pruebas solicitadas”.

Hechas las anteriores precisiones, claro es para el despacho que la accionante MARIA DE JESUS OCHOA MARENTES, es una paciente adulta mayor que tiene como patologías DIABETES MELLITUS-INSULINO DEPENDIENTE, SINDROME DE COLON IRRITABLE y ENFERMEDAD PULMONAR OBSTRUCTIVA CRONICA-EPOC, quien es beneficiaria del contrato de medicina prepagada 31714-Plana Almendra Superior II, en el cual se encuentra como titular el señor JOSE RAMON MARENTES. Así mismo, se tiene que en atención a sus patologías le fue prescrito por el médico tratante en fórmula médica de fecha 13 de agosto de 2.021, los siguientes medicamentos: INSULINA GLARGINA FLEXPEN (CANT 15), INSULINA LISPRO FLEXPEN (CANT. 24), AGUJAS PARA FLEXPEN (CANT. 360), GLUCOMETRO (CANT. 1), TIRILLAS PARA GLUCOMETRO (CANT. 180), LANCETAS PARA GLUCOMETRO (CANT. 180), y en fórmula médica de fecha 10 de junio de 2.021, le fueron prescritos los siguientes inhaladores OLODATEROL (CANT. 3) y TIOTROPIO (CANT. 3).

Por otra parte, la accionada MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A, señala que: *“Tenemos conocimiento de los hechos y anexos que acompañan el escrito de tutela, ahora bien, posterior a realizar las validaciones a que da lugar es preciso informar que las autorizaciones fueron otorgadas por mi representada, encontrándose de tal forma superados los motivos que dieron lugar a la presente acción de tutela.”*

De otro lado, es de tener en cuenta el informe presentado por la escribiente de este juzgado, quien manifestó haberse comunicado telefónicamente con la accionante, conforme al número aportado en el escrito de tutela, y en el que pone en conocimiento que: *“no le han autorizado ni los INHALADORES OLODATEROL y TIOTRIPIO, así como las AGUJAS PARA FLEXPEN.”*

Hechas la anteriores, encuentra el despacho que la petición de tutela incoada por la señora MARIA DE JESUS OCHOA DE MARENTES, en, contra MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A, está llamada a prosperar, toda vez



que, de conformidad con lo expuesto por la Honorable Corte Constitucional, se tiene que debe de autorizarse la entrega de los medicamentos e insumos prescritos por el médico tratante, esto es, AGUJAS PARA FLEXPEN (CANT. 360), y los inhaladores OLODATEROL (CANT. 3) y TIOTROPIO (CANT. 3), cuando estos han sido ordenados por el médico tratante, más aun cuando el medicamento e insumo tiene como propósito que el tratamiento de la patología DIABETES MELLITUS y ENFERMEDAD PULMONAR OBSTRUCTIVA CRONICA-EPOC, la cual se considera una enfermedad grave, catastrófica y de alto costo, además de tener en cuenta que se trata de una paciente de la tercera edad, lo que la hace más vulnerable, y por ende su atención debe ser prioritaria.

Por lo anterior, y en razón a lo expuesto, se ordenará al gerente y/o representante legal de MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A autorice y suministre a la señora MARIA DE JESUS OCHOA MARENTES, las AGUJAS PARA FLEXPEN (CANT. 360), y los inhaladores OLODATEROL (CANT. 3) y TIOTROPIO (CANT. 3), ordenado por el médico tratante, en fórmula de fecha 13 de agosto de 2.021y formula de fecha 10 de junio de 2.021, ello dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, so pena de ser sancionadas conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992.-

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT CUNDINAMARCA, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A, le ha vulnerado a la señora MARIA DE JESUS OCHOA DE MARENTES, el derecho a la salud, y el derecho a la vida, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior determinación se ordena al gerente y/o representante legal de MEDPLUS



MEDICINA PREPAGADA S.A autorice y suministre a la señora MARIA DE JESUS OCHOA MARENTES, las AGUJAS PARA FLEXPEN (CANT. 360), y los inhaladores OLODATEROL (CANT. 3) y TIOTROPIO (CANT. 3), ordenado por el médico tratante, en fórmula de fecha 13 de agosto de 2.021y formula de fecha 10 de junio de 2.021, ello dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, so pena de ser sancionadas conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992.-

**TERCERO:** Notifíquese este proveído conforme a lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591/91

**CUARTO:** ADVERTIR a las partes que este fallo puede ser impugnado dentro de los (3) días siguientes a su notificación sin perjuicio de su cumplimiento inmediato.

**QUINTO:** REMITIR el expediente digitalizado a la Honorable Corte Constitucional, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, si éste no fuere impugnado, para la eventual revisión del fallo conforme a los parámetros establecidos en el Acuerdo PCSJA20-11594 del 13 de Julio de 2020, conforme a las medidas de emergencia sanitaria tomadas en atención a la pandemia COVID 19.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b5a325392ccc8e28110705e52c049fb09ccfc8d71b3b94d1f8e85f7b3e3319b**

Documento generado en 15/09/2021 12:31:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Para Efectividad  
De La Garantía Real Menor Cuantía  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Israel Ramírez Ayala  
Rad: 2021-188

Como el emplazado **Israel Ramírez Ayala**, no compareció dentro del término, se le designa como curador Ad-litem al Dr. **Wilbert Ernesto García Guzmán** - Comuníquesele. -

Notifíquesele el auto de fecha 30 de abril de 2021, por medio del cual se libró el mandamiento de pago.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**725b6cfd1816a1c99c7642c8219034bc1de31a6abc231e58f53cb5f67b76fadd**

Documento generado en 15/09/2021 04:42:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Menor Cuantía

Demandante: Cooperativa de Trabajo Asociado  
Las Américas –COOPAMERICAS C.T.A

Demandado: Hansel David Cordero Gómez  
Rad:2021-192

Téngase por notificado por conducta concluyente, al demandado **Hansel David Cordero Gómez**, del auto de fecha 05 de mayo de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, conforme a lo establecido en el inciso 2 del Art. 301 del C. G. del P.

Envíense el expediente de la referencia digitalizado al correo electrónico [Davidcordero0403@outlook.com](mailto:Davidcordero0403@outlook.com) y súrtanse los términos de ley a partir del envío del mismo. –

Tenga en cuenta el demandado que debe actuar a través de apoderado, por tratarse de un asunto de menor cuantía.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**697f6116f599b35abb4a6d0d912edd1ed48d1e20500f0467223284aff9831835**

Documento generado en 15/09/2021 04:43:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Demandante: RCI Colombia Compañía de  
Financiamiento  
Demandado: Irma Mercedes Álvarez Olaya  
Rad:2021-356

La constancia de envío y recibo de la notificación electrónica enviada a la demandada Irma Mercedes Álvarez Olaya, a través de la empresa de mensajería @-entrega agréguese a los autos. –

Por secretaria súrtanse los términos de ley. -

CUMPLASE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7c422d6c31a2f0ae8668fa02d3390de54568c83265de4de8fce44d2881f9232**

Documento generado en 15/09/2021 04:43:21 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SEPTIEMBRE 15 DE 2.021.-** EN LA FECHA AL DESPACHO CON ESCRITO DE IMPUGNACIÓN PRESENTADO EN TIEMPO. -

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, quince de septiembre de dos mil veintiuno

Solicitud: Acción De Tutela  
Accionante: Nina Mahecha Conde  
Accionada: Alcaldía Municipal de  
Radicado:25-307-40-03-001-2021-00381-00

Como quiera que el fallo aquí proferido fue impugnado por la accionante, envíese el expediente al Juez Civil del Circuito- Reparto para lo pertinente.

Entérese a las partes del presente auto. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**



**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa478442bbc2f7a49db635b0bd77577f2b147fc22373aeabac3df3307516f0ec**

Documento generado en 15/09/2021 04:43:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**