



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, diecisiete de mayo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**DEMANDANTE:** Condominio Campestre Santa María  
De Campo  
**DEMANDADO:** Gloria Mercedes Gómez Jiménez  
**RADICACION:** 2017-313

Como la liquidación de crédito presentada por la parte actora,  
se ajusta a derecho se aprueba la misma. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

MARIO HUMBERTO YAÑEZ AYALA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ca5628906ec035ad05120d298e9a3e69086438932dd055dd38169ae30aca5ed**

Documento generado en 17/05/2022 04:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diecisiete de mayo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**DEMANDANTE:** Condominio Campestre Santa María  
De Campo  
**DEMANDADO:** Gloria Mercedes Gómez Jiménez  
**RADICACION:** 2017-313

El día diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022), tuvo lugar en este juzgado el remate del bien inmueble lote No. 5 ubicado en el **CONDOMINIO CAMPESTRE SANTA MARIA DEL CAMPO**, zona rural, vereda Guabinal, del Municipio de Girardot, Cundinamarca, con un área de 800 mts<sup>2</sup>, cuyos linderos son: **POR EL NORORIENTE:** En extensión de 20,11 mts con predios de la familia Matallana, **POR EL SUROCCIDENTE:** En extensión de 20,18 mts conjunto vía interna, **POR EL ORIENTE:** En extensión de 38,95 mts con el lote No. 6, **POR EL OCCIDENTE:** En extensión de 40,62 mts, con el lote No. 4 y encierra. El lote se encuentra identificado con matrícula inmobiliaria No. **307-67203** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot-Cundinamarca y con la cedula catastral No. 25307-00-00-00-00007-0801-8-00-00-0385, adquirido por la demandada por compra a la señora Anadelina Vargas De León, mediante escritura pública 215 del 18 de marzo de 2005 de la Notaria Segunda De Girardot, inmueble embargado, secuestrado y avaluado en la suma de **\$82.626.680,67**, en donde se presentaron las posturas hechas por los señores **Natanael Ricardo Páez Calderón**, identificado con c.c. No. 79890991, en sobre cerrado, y **Jorge Armando Oviedo Álvarez**, identificado con cc 19.393.615, quien también presentó postura en sobre cerrado.-

El señor **Natanael Ricardo Páez Calderón**, identificado con c.c. No. 79890991, hizo postura por valor de \$ 61.650.000 y aportó comprobante de operación No. 172733588 del Banco Agrario de fecha 17 de febrero de 2.022, por valor de \$33.050.672.

El señor **Jorge Armando Oviedo Álvarez**, identificado con cedula de ciudadanía 19.393.615, hizo postura por valor de \$ 72.000.000 y aportó comprobante de operación No. 172714554 del Banco Agrario de fecha 17 de febrero de 2.022, por valor de \$33.080.000.

Como el señor **Jorge Armando Oviedo Álvarez**, identificado con cedula de ciudadanía 19.393.615, hizo postura por valor de **\$72.000.000**, siendo la postura más alta, el despacho le adjudicó el inmueble por dicho valor.

De conformidad con el artículo 455 del Código General del Proceso, el Despacho advierte que con posterioridad a la diligencia de remate y dentro del término otorgado el rematante cumplió con lo ordenado esto es, aportó consignación por valor de **\$3.600.000** realizada en el Banco Agrario de Colombia, por concepto de impuesto de remate, recibo de pago correspondiente al 1% del valor del remate realizado ante la DIAN por valor **720.000**, al igual que el pago de impuesto predial correspondiente a la vigencia 2022, por la suma de **\$105.000**, de igual manera alegó consignación por valor de **\$ 38.920.000**, por concepto del



Por lo anteriormente expuesto, el despacho

**RESUELVE:**

1. **APRUEBESE** en todas y cada una de sus partes el Remate del bien lote No. 5 del **CONDOMINO CAMPESTRE SANTA MARIA DEL CAMPO**, zona rural, vereda Guabinal, del Municipio de Girardot, Cundinamarca, con un área de 800 mts<sup>2</sup>, cuyos linderos son: **POR EL NORORIENTE:** En extensión de 20,11 mts con predios de la familia Matallana, **POR EL SUROCCIDENTE:** En extensión de 20,18 mts conjunto vía interna, **POR EL ORIENTE:** En extensión de 38,95 mts con el lote No. 6, **POR EL OCCIDENTE:** En extensión de 40,62 mts, con el lote No. 4 y encierra. El lote se encuentra identificado con matrícula inmobiliaria No. **307-67203** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot-Cundinamarca y con la cedula catastral No. 25307-00-00-00-00-00007-0801-8-00-00-0385, adquirido por la demandada por compra a la señora Anadelina Vargas De León, mediante escritura pública 215 del 18 de marzo de 2005 de la Notaria Segunda De Girardot, subasta realizada el día 17 de febrero de 2022, adjudicado al señor **Jorge Armando Oviedo Álvarez**, identificado con cedula de ciudadanía 19.393.615.-

2. **ORDENAR** la cancelación del embargo y levantamiento del secuestro que afecta el bien inmueble subastado. Ofíciase. -

3. **ORDENAR** la inscripción del remate en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot. - Ofíciase

4. **ORDENAR** la expedición de copia del acta de remate y del auto aprobatorio a costa del rematante, para que se inscriba en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot. - Ofíciase

5. **ORDENAR** la expedición de copia del acta de remate y del auto aprobatorio a costa del rematante, para que se protocolice en la Notaria Segunda Del Círculo de Girardot. - Ofíciase

6. La entrega del producto del remate al acreedor hasta concurrencia de su crédito y las costas y del remanente al ejecutado, si no estuviere embargado. Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. -

7. **ORDENAR** al secuestre **FUNDACION AYUDATE**, para que haga entrega del bien subastado al rematante. Líbrese Oficio. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ



**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c25e3d13d91fc25bd8180113d68dc83c8d40a1f7d1f693b969195eaddc13b2  
4**

Documento generado en 17/05/2022 04:40:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico  
en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, diecisiete de mayo de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo para la efectividad  
de la Garantía real  
Demandante: Bancolombia  
Demandado: Luz Stella Molina Gutiérrez  
Rad: 2020-298

Agréguese escrito y anexos a los autos

CUMPLASE

EL JUEZ

MARIO HUMBERTO YAÑEZ AYALA

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eea934adff65cc51745cf963a4d5d402efca31824189587df91fd30d17814164**

Documento generado en 17/05/2022 04:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, diecisiete de mayo de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo para la efectividad  
de la Garantía real  
Demandante: Bancolombia  
Demandado: Luz Stella Molina Gutiérrez  
Rad: 2020-298

Lo manifestado por la Oficina de Registro de instrumentos públicos de Girardot, póngase en conocimiento de la parte actora, para lo cual se inserta el vínculo mediante el cual puede ser consultado. -

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Ef9SPaShJVbGv7iSTEMRDoABGzRCayHkKApELdhnAmylvQ?e=isy2yq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcmpal01gir_notificacionesrj_gov_co/Ef9SPaShJVbGv7iSTEMRDoABGzRCayHkKApELdhnAmylvQ?e=isy2yq)

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

MARIO HUMBERTO YAÑEZ AYALA

**Firmado Por:**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa0808be2c96b165666c824c8a279abc8244ff2f7a750aed45998cd6698393f4**

Documento generado en 17/05/2022 04:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós

Proceso: Sucesión

Causante: Luis Zamora Vizcaila

Rad: 2021-337

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el Dr. José Ignacio Escobar Villamizar contra el auto de fecha veinticuatro (24) de marzo 2022, por medio del cual, el despacho se abstiene de fijar hora y fecha, para llevar a cabo la audiencia de inventarios y Avalúos, en atención a lo certificado por la Registradora Especial del Estado Civil., previo las siguientes,

### CONSIDERACIONES

El recurrente acude al despacho de conformidad con lo establecido en los artículos 318 y 319 del C.G.P y mediante el ejercicio de este medio de impugnación, sustenta que, está plenamente probado que el señor **LUIS ZAMORA VISCALIA**, se identifica con la cedula de ciudadanía N° 420.026, expedida el 14 de septiembre de 1958.

Que así mismo está plenamente probado que el causante **LUIS ZAMORA VISCALIA**, se identificaba con la cedula antigua electoral, es decir, la N° 1.430.090 y que posteriormente se le adjudico la cedula N° 420.026; reitera el recurrente, que la primera cedula era una cedula electoral y no una cedula de ciudadanía.

Que lo anterior está debidamente demostrado e informado en la Registraduría mediante oficio del 25 de noviembre de 2021, en donde la Registraduría del Estado Civil, declara e informa porque motivo **LUIS ZAMORA VISCALIA**, tenía cedulas diferentes y de ahí que el certificado de tradición quedo con la cedula N° 1.490.090.

Que así mismo, la certificación expedida el 10 de diciembre de 2021 por la Registraduría Nacional del Estado Civil, determinó, que **LUIS ZAMORA VISCALIA**, se identificó con la Cedula N° 420.026 en vida según resolvió en el oficio N° 5245 del 24 de mayo de 2019.

De igual manera arguye el recurrente, que con oficio N° 2021-337 la Registradora del Estado Civil informa nuevamente que, **LUIS ZAMORA VISCALIA**, se identificó primero con cedula antigua electoral N° 1.40.090, y luego se expidió la laminada de N° 420.026.

Que conforme lo anterior, es así, que la cedula de ciudadanía N° 1.430.090, la cual ya es laminada, le corresponde al señor **SALCEDO GOMEZ MARCIAL**, porque no puede una persona tener dos cedulas diferentes, dos números diferentes y la Registraduría del Estado Civil ha aclarado esto.



Que ya se solicitó a Registro la corrección del certificado de tradición en cuanto a su número de cedula, porque está claramente determinado igualmente en el certificado de avalúo catastral, está identificado plenamente con la cedula N° 420.026.

Se ha dicho en el ámbito del Derecho Procesal, es de común conocimiento que el recurso de Reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exegesis de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G. del P.

De otro lado es de tener en cuenta lo estipulado en el artículo 501 del C.G. del P., el cual dispone **Inventarios y avalúos**. “realizadas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 590, se señalara fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos”...

Hechas las anteriores apreciaciones, se tiene que la reposición invocada por el recurrente, se subsume en la inconformidad respecto de la decisión del despacho, conforme el auto de fecha veinticuatro (24) de marzo de 2022, respecto de abstenerse de fijar la correspondiente fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos, conforme lo dispuesto en el artículo 501 del C.G.P.

Así las cosas, el despacho habrá de mantener su decisión y como consecuencia de ello, no reponer lo solicitado por el recurrente, teniendo en cuenta, que si bien en el oficio **N° CUN-REGIR-3524 de fecha 15 de diciembre de 2021**, la Registradora Especial del Estado Civil de Girardot, dio respuesta a lo solicitado por este despacho mediante oficio 949 del 13 de diciembre de 2021, esto es, que una vez consultada la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil, se encontró que:

1. al nombre de **LUIS ZAMORA**, se encontraron demasiados inscritos que corresponden a estos criterios.
2. que el número de cedula N° 1.430.090, corresponde a **SALCEDO GOMEZ MARCIAL**
3. que la cedula de ciudadanía N° 420.026 corresponde a **ZAMORA VISCAILA LUIS**, quien presenta fecha de defunción 27 de junio de 1993, registro serial de defunción N° 9691522 de la Notaria Segunda de Girardot.

En atención a lo informado por la Registraduría Nacional del Estado civil, la parte interesada debe solicitar a la oficina de Registro E Instrumentos Públicos de Girardot, aclarar esta situación en el certificado de libertad y tradición del predio rural “EL PLACER” ubicado en jurisdicción del municipio de Tocaima, del Departamento de Cundinamarca, con folio de matrícula inmobiliaria **307-90550**, como lo establece el artículo 59 de la ley 1579, toda vez que lo que se busca es mediante el proceso de la sucesión adjudicar a título de dominio el bien inmueble objeto del inventario de la masa sucesoral del causante **LUIS ZAMORA VISCALIA**, quien en vida se identificará con el cupo numérico de la cedula de ciudadanía N° **420.026**.



Así las cosas, la Reposición presentada por el apoderado judicial de **MARIA ELIZABETH ZAMORA POVEDA**, debe ser rechazada, habida cuenta, que la providencia recurrida no adolece de error alguno, en atención a que si bien el inmueble corresponde a la masa sucesoral del causante **LUIS ZAMORA VISCALIA**, quien en vida se identificará la cedula de ciudadanía N° **420.026**, presenta el error señalado en la inscripción del inmueble, en el Registro de Instrumentos Públicos, situación que deberá ser corregida por el recurrente, para así proceder de conformidad con el artículo 501 del C.G.P, esto es, señalar por parte del despacho la correspondiente hora y fecha para la celebración de la audiencia diligencia de inventarios y avalúos, por lo que se reitera la Reposición formulada debe ser rechazada.

Por lo anteriormente expuesto, el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la reposición presentada por el Dr. José Ignacio Escobar Villamizar, contra el auto de fecha 24 de marzo de 2.022, y conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**



**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce99c1119a634179386aaf862a63866cd81902f3b91640cb7c7cd0d0c85b29b6**

Documento generado en 17/05/2022 04:41:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**MAYO 17 DE 2022.** En la fecha al despacho con escrito de subsanación de la demanda, presentado en tiempo. -

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, diecisiete de mayo de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real  
Menor Cuantía

Demandante: Banco Davivienda S.A.

Demandado: Sandra Viviana Velandia Mojica

Rad: 2022-114

Reunidos los requisitos del artículo 422, 468 y siguientes del C.G del P., el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de Menor Cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **SANDRA VIVIANA VELANDIA MOJICA**, identificada con c.c. No. 52.917.341 por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE No. 5700407900004382**

Por la suma de \$32.974,11 por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 01 de julio de 2020 con corte hasta el 31 de julio de 2020.

Por la suma de \$32.974,11 por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 01 de agosto de 2020 con corte hasta el 31 de agosto de 2020.

Por la suma de \$32.974,11 por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 01 de septiembre de 2020 con corte hasta el 31 de septiembre de 2020.

Por la suma de \$176.743,04, por concepto de interés corriente sobre el alivio financiero de la cuota causada desde el 01 de septiembre de 2020 con corte hasta el 31 de septiembre de 2020.

Por la suma de \$33.286,99, por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 01 de octubre de 2020 con corte hasta el 31 de octubre de 2020.

Por la suma de \$224.712,9 por concepto de interés corriente sobre el alivio financiero de la cuota causada desde el 01 de octubre de 2020 con corte hasta el 31 de octubre de 2020.



Por la suma de \$33.602,84, por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de noviembre de 2020 hasta el 30 de noviembre de 2020.

Por la suma de \$224.397,08, por concepto de interés corriente causado desde 01 de noviembre de 2020 hasta el 30 de noviembre de 2020.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$33.602,84 de la cuota causada con corte al 30 de noviembre de 2020 liquidados desde el día 01 de diciembre de 2020 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$33.921,69, por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de diciembre de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020.

Por la suma de \$224.078,19 por concepto de interés corriente causado desde 01 de diciembre de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$33.921,69 de la cuota causada con corte al 31 de diciembre de 2020 liquidados desde el día 01 de enero de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$34.243,57, por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de enero de 2021 hasta el 31 de enero de 2021.

Por la suma de \$223.756,32, por concepto de interés corriente causado desde 01 de enero de 2021 hasta el 31 de enero de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$34.243,57 de la cuota causada con corte al 31 de enero de 2021 liquidados desde el día 01 de febrero de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$34.568,5 por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de febrero de 2021 hasta el 28 de febrero de 2021.

Por la suma de \$22.343,1, por concepto de interés corriente causado desde 01 de febrero de 2021 hasta el 28 de febrero de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$34.568,5 de la cuota causada con corte al 28 de febrero de 2021 liquidados desde el día 01 de marzo de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$34.896,51 por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de marzo de 2021 hasta el 31 de marzo de 2021.



Por la suma de \$223.103,38, por concepto de interés corriente causado desde 01 de marzo de 2021 hasta el 31 de marzo de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$34.896,51 de la cuota causada con corte al 31 de marzo de 2021 liquidados desde el día 01 de abril de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$29.022,73 por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de abril de 2021 hasta el 30 de abril de 2021.

Por la suma de \$254.977,19 por concepto de interés corriente causado desde 01 de abril de 2021 hasta el 30 de abril de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$29.022,73 de la cuota causada con corte al 30 de abril de 2021 liquidados desde el día 01 de mayo de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$29.337,93 por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de mayo de 2021 hasta el 31 de mayo de 2021.

Por la suma de \$254.661,98 por concepto de interés corriente causado desde 01 de mayo de 2021 hasta el 31 de mayo de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$29.337,93 de la cuota causada con corte al 31 de mayo de 2021 liquidados desde el día 01 de junio de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$29.656,55, por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de junio de 2021 hasta el 30 de junio de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$29.656,55 de la cuota causada con corte al 30 de junio de 2021 liquidados desde el día 01 de julio de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$29.978,64, por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de julio de 2021 hasta el 31 de julio de 2021.

Por la suma de \$254.021,27, por concepto de interés corriente causado desde 01 de julio de 2021 hasta el 31 de julio de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$29.978,64 de la cuota causada con corte al 31 de julio de 2021 liquidados desde el día 01 de agosto de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.



Por la suma de \$30.304,22 por concepto de capital de la cuota causada desde 01 de agosto de 2021 hasta el 31 de agosto de 2021.

Por la suma de \$253.695,66 por concepto de interés corriente causado desde 01 de agosto de 2021 hasta el 31 de agosto de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$30.304,22 de la cuota causada con corte al 31 de agosto de 2021 liquidados desde el día 01 de septiembre de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$23.230.248,01 por concepto de saldo insoluto y acelerado.

Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto., a la tasa de una y media vez el interés remuneratorio pactado es decir al (interés \*1.5%) causados desde el día siguiente a la presentación de la demanda hasta la cancelación total de la obligación.

### **PAGARÉ No. 05700407900004382**

Por la suma de \$38.256,7 por concepto de interés corriente sobre el alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de junio de 2020 con corte hasta el 10 de julio de 2020

Por la suma de \$33.954,29, por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de julio de 2020 con corte hasta el 10 de agosto de 2020.

Por la suma de \$122.652,32 por concepto de interés corriente sobre el alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de julio de 2020 con corte hasta el 10 de agosto de 2020.

Por la suma de \$34.279,56, por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de agosto de 2020 con corte hasta el 10 de septiembre de 2020.

Por la suma de \$34.279,56 por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de agosto de 2020 con corte hasta el 10 de septiembre de 2020.

Por la suma de \$34.604,83, por concepto de capital en alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de septiembre de 2020 con corte hasta el 10 de octubre de 2020.

Por la suma de \$105.395,07 por concepto de interés corriente sobre el alivio financiero de la cuota causada desde el 11 de septiembre de 2020 con corte hasta el 10 de octubre de 2020.



Por la suma de \$34.933,18 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de octubre de 2020 hasta el 10 de noviembre de 2020.

Por la suma de \$105.066,74 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de octubre de 2020 hasta el 10 de noviembre de 2020.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$34.933,18 de la cuota causada con corte al 10 de noviembre de 2020 liquidados desde el día 11 de noviembre de 2020 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$35.264,66 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de noviembre de 2020 hasta el 10 de diciembre de 2020.

Por la suma de \$104.735,23 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de noviembre de 2020 hasta el 10 de diciembre de 2020.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$35.264,66 de la cuota causada con corte al 10 de diciembre de 2020 liquidados desde el día 11 de diciembre de 2020 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$35.599,27 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el 10 de enero de 2021.

Por la suma de \$97.635,29, por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el 10 de enero de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$35.599,27 de la cuota causada con corte al 10 de enero de 2021 liquidados desde el día 11 de enero de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$35.937,07, por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de enero de 2021 hasta el 10 de febrero de 2021.

Por la suma de \$110.828,13, por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de enero de 2021 hasta el 10 de febrero de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$35.937,07 de la cuota causada con corte al 10 de febrero de 2021 liquidados desde el día 11 de febrero de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.



Por la suma de \$36.278,07 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de febrero de 2021 hasta el 10 de marzo de 2021.

Por la suma de \$103.721,83 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de febrero de 2021 hasta el 10 de marzo de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$36.278,07 de la cuota causada con corte al 10 de marzo de 2021 liquidados desde el día 11 de marzo de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$36.622,30 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de marzo de 2021 hasta el 10 de abril de 2021.

Por la suma de \$100.027,57 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de marzo de 2021 hasta el 10 de abril de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$36.622,3 de la cuota causada con corte al 10 de abril de 2021 liquidados desde el día 11 de abril de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$31.994,98 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de abril de 2021 hasta el 10 de mayo de 2021.

Por la suma de \$121.354,91 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de abril de 2021 hasta el 10 de mayo de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$31.994,98 de la cuota causada con corte al 10 de mayo de 2021 liquidados desde el día 11 de junio de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$32.342,7 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de mayo de 2021 hasta el 10 de junio de 2021.

Por la suma de \$117.657,2 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de mayo de 2021 hasta el 10 de junio de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$32.342,7 de la cuota causada con corte al 10 de junio de 2021 liquidados desde el día 11 de julio de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.



Por la suma de \$32.694,2, por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de junio de 2021 hasta el 10 de julio de 2021.

Por la suma de \$117.305,72, por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de junio de 2021 hasta el 10 de julio de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$32.694,2 de la cuota causada con corte al 10 de julio de 2021 liquidados desde el día 11 de julio de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$33.049,51 por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de julio de 2021 hasta el 10 de agosto de 2021.

Por la suma de \$116.950,38 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de julio de 2021 hasta el 10 de agosto de 2021.

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$33.049,51 de la cuota causada con corte al 10 de agosto de 2021 liquidados desde el día 11 de agosto de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$33.408,69, por concepto de capital de la cuota causada desde el 11 de agosto de 2021 hasta el 10 de septiembre de 2021

Por la suma de \$116.591,2 por concepto de interés corriente causado de la cuota desde el 11 de agosto de 2021 hasta el 10 de septiembre de 2021.-

Por los intereses moratorios sobre el capital de \$33.408,69 de la cuota causada con corte al 10 de septiembre de 2021 liquidados desde el día 11 de septiembre de 2021 a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio hasta la fecha en que se efectuó el pago.

Por la suma de \$10.591.788,43, por concepto de saldo insoluto y acelerado dentro de la obligación demandada de conformidad a lo descrito en el acápite de los hechos.

Ordenase al demandado (a) (ddos) cumpla (n) con la obligación que se cobra en el término de cinco días, o proponga (n) excepciones de mérito dentro del término de diez días. –



Practíquese la notificación en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020.-

Sobre las costas se resolverán oportunamente. –

Decretase el embargo y secuestro del inmueble hipotecado. Oficiese. –

***Notifíquese a la Caja Colombiana De Subsidio Familiar Colsubsidio, el trámite de este proceso, de conformidad con la ley 3 de 1991 en concordancia con el decreto 739 de 2021, emanado del Ministerio de Vivienda ciudad y territorio, para lo que estime pertinente.***

Reconócese a la Doctora Angie Carolina García Canizalez, como apoderada judicial del demandante, en los términos y efectos del poder conferido. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

MARIO HUMBERTO YAÑEZ AYALA

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**



**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ecc3687353725840a63d437a6977156d1ec1eb39c43f90e61248a91aa3be0d31**

Documento generado en 17/05/2022 04:58:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós

Proceso: Declarativo De Pertinencia  
Demandante: José Alirio Esposito Cardozo  
Demandado: Casa Blanca LTDA  
Radicado: **2022-136**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte actora, contra el auto de fecha veintiocho 28 de abril de 2.022, por medio del cual se rechazó la demanda, previo las siguientes,

### CONSIDERACIONES

La recurrente sustenta el recurso, solicitando que el proceso se mantenga en este despacho, pues si bien se presentaron errores involuntarios al momento de registrar en los hechos de la demanda el lugar de ubicación del predio, esto es, que se indico su ubicación en el municipio de Ricaurte, lo correcto es que el inmueble está ubicado en el municipio de Girardot, y para ello solicita se tenga en cuenta la corrección de los yerros identificados mediante la corrección del escrito de la demanda que adjuntó al recurso presentado en tiempo.

Por lo tanto, solicita se Reponga en su integridad el auto fechado del 28 de abril de 2022 notificada en el Estado del No. 068, de fecha 29 de abril de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda, y en su lugar, se emita AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Se ha dicho en el ámbito del Derecho Procesal, es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exegesis de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G. del P.

Al respecto, lo argumentado por la recurrente, lleva al despacho a reponer la providencia, toda vez que avizora, que se incurrió en un error involuntario por parte de aquella al momento de la redacción de los hechos objeto de la demanda, por lo tanto, la corrección presentada en el nuevo escrito de demanda, satisface los requisitos del artículo 28-7 del C.G.P, respecto de la competencia territorial, siendo competente el despacho para conocer del asunto de modo privativo, atendiendo a que el bien inmueble en litigio, se haya ubicado en la urbanización **ROSABLANCA**, de este municipio como se concluye de la información que aporta la recurrente, mediante el Certificado de Tradición, expedido por la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Girardot, de fecha 7 de febrero de 2022, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 307-23325**.



Por lo anteriormente expuesto, el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reponer la providencia recurrida de fecha 28 de abril de 2002 y conforme a lo expuesto en parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior determinación previo a decidirse sobre la admisión de la demanda:

1. Aclárese la pretensión del numeral 2.1 de la demanda, como quiera que no indica los linderos del bien inmueble a usucapir, toda vez que solo registra sus coordenadas.

2. indique los linderos del predio de mayor extensión.

3. Alléguese copia del registro civil de defunción de la causante **MARIA CONCEPCION CARDOSO (q.e.p.d)**.

4. Alléguese copia del registro civil de nacimiento del demandante **JOSÉ ALIRIO ESPOSITO CARDOZO**.

5. Alléguese certificado de existencia y representación legal de la demandada **CASA BLANCA LTDA**, identificando la demanda conforme lo dispuesto en el artículo 82-2 del C.G.P, por tratarse de una persona jurídica.

6. alléguese el certificado catastral especial del IGAC, del predio objeto de prescripción

7. Alleguese la Escritura Pública No. 502 del 27 de febrero de 1960.

8. Alleguese la Escritura Pública No. 1296 Del 14 de diciembre de 2020.

9. Así mismo, alléguese los documentos relacionados en el acápite de pruebas de la demanda.

Lo anterior en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de la demanda.

Se reconoce a la Doctora **GRACE PATRICIA DIAZ IGLESIAS**, como apoderada judicial del demandante, en los términos y efectos del poder conferido. –

NOTIFIQUESE



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f80ea8a6d5b60f4e9d79bce7aa6e314df3122c2a201b69bde86ecc8d950761c  
8**

Documento generado en 17/05/2022 04:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico  
en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**17 de mayo de 2022.-** en la fecha al despacho con respuestas allegadas por Banco de Bogotá y Davivienda .-

La Secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo**

**Demandante: Jose Ignacio Escobar Villamizar**

**Demandado: Irma Rosalba Andrade Forero**

**Radicación No. 201856600**

Las respuestas allegadas por Banco de Bogotá y Davivienda se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.-

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo.-

[46RPTABANCODEBOGOTA.pdf](#)

[48RPTADAVIVIENDA.pdf](#)

Notifíquese

El Juez,

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6516bb7bb5edfcd0c015c23789ba3e9cad152c2f469852b99275a4b10146993d**

Documento generado en 17/05/2022 05:00:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**17 de mayo de 2022.-** en la fecha al despacho con respuesta allegada por Bancolombia .-

La Secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo**

**Demandante: Marcos Antonio Vargas Rico**

**Demandado: Gilberto Cruz Sarmiento**

**Radicación No. 201862300**

La respuesta allegada por Bancolombia se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.-

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo.-

[06RPTABANCOLOMBIA.pdf](#)

Notifíquese

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e64351cd88505fe91b17c29993c8bbcd97360507d7a43c184e4056c3cc45fe9e**

Documento generado en 17/05/2022 05:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**17 de mayo de 2022.-** en la fecha al despacho con respuesta allegada por Banco de Bogota .-

La Secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal Sumario R.I.A**

**Demandante: Astrid Yolanda Patiño Ladino**

**Demandado: Alejandro Molina Moreno y otros**

**Radicación No. 20190045400**

La respuesta allegada por Banco de Bogota se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.-

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo.-

[30RPTABANCODEBOGOTA.pdf](#)

Notifíquese

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe7b840cf2e77d1aaf662c4527aa0fec44db67623428c01d538c1639b7f1e0fe**

Documento generado en 17/05/2022 05:03:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**17 de mayo de 2022.-** en la fecha al despacho con respuesta allegada por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos .-

La Secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real**

**Demandante: Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**

**Demandado: Ricardo Ortiz Sogamoso y otro**

**Radicación No. 20210000700**

La respuesta allegada por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.-

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al mismo.-

[31RPTAINSTRUMENTOSNOTADEVOLUTIVA.pdf](#)

Notifíquese

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Código de verificación:

**7b775857d7e9aee8d32c0315418f28eb950c0d3ca000a471376e9f788630d074**

Documento generado en 17/05/2022 05:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**17 de mayo de 2022.-** en la fecha al despacho con sustitución del poder

La Secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo**

**Demandante: Jose Ignacio Gómez García**

**Demandado: Elkin Hernan Carvajal**

**Radicación No. 20210045700**

Aceptase la sustitución del poder que hace la Doctora Carol Ximena Hernández Cañón al doctor Jesús Alberto Gómez García en los términos del poder conferido.-

Notifíquese

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bd128beee9fa9bfc141a383cad54b17a189c0b68f65097f96537910e74749de**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**17 de mayo de 2022.-** en la fecha al despacho con solicitud de link de acceso al expediente

La Secretaria

July Tatiana Arenas Ospina

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Girardot, Cundinamarca, Diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo**

**Demandante: Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**

**Demandado: Astrid Magally wilches Vargas**

**Radicación No. 20210048600**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora remítase el link de acceso al expediente.-

Para el efecto se inserta el link de acceso al mismo.-

[25307400300120210048600](https://25307400300120210048600)

Notifíquese

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Ayala**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f16b3e15db962e53adfe8a4151880f802d394b4eeb0cb5ce7fb17b9862f32d8**

Documento generado en 17/05/2022 04:50:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**MAYO 17 DE 2022.**-Al despacho del señor Juez la Acción de Tutela presentada por el señor Libardo Sandoval contra Famisanar e.p.s.

LA SECRETARIA

**JULY TATIANA ARENAS OSPINA**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
Girardot Cund. 17 de mayo de dos mil veintidós

REF. ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: LIBARDO SANDOVAL  
ACCIONADO: FAMISANAR E.P.S.  
VINCULADO: SECRETARIA DE SALUD DE GIRARDOT  
UNIDAD OFTALMOLOGICA DE ALTA TECNOLOGIA  
RAD. 253074003001-2022-0018600

Por reunir los requisitos de ley, tramítese la acción de tutela instaurada por el señor Libardo Sandoval contra Famisanar e.p.s.

Ofíciase a la entidad Accionada, para que, en el término de **DOS** días contados a partir del recibo de la comunicación, informe a este Despacho, todo lo concerniente a la presente Acción de tutela y allegue las pruebas que pretenda hacer valer, de igual manera informe el nombre y la identificación de la persona responsable de dar cumplimiento a los fallos de tutelas al igual que su superior funcional.

Para los efectos de ley vincúlense a estas diligencias A la Secretaria de Salud de Girardot y a la Unidad Oftalmológica de Alta Tecnología. A fin que, si estiman pertinente se pronuncien sobre lo manifestado por la accionante y aporte las pruebas que considere, lo cual hará en el término de **DOS DIAS**. de igual manera informe el nombre y la identificación de la persona responsable de dar cumplimiento a los fallos de tutelas al igual que su superior funcional.

Notifíquese a las partes por el medio más expedito.

NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**

**Mario Humberto Yanez Avala**

Código de verificación:

**ae45930a8c4133dba70c071b0db082d63b78b573c4ad113d4cf720a9b5f544c7**

Documento generado en 17/05/2022 04:23:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**