

AGOSTO 10 DE 2022. En la fecha al despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. –

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez de agosto de dos mil veintidós

Proceso: Aprehensión y Entrega de Bien. -

Demandante: Moviaval S.A.S.

Demandado: Mercy Ludy Villanueva Vega

Rad: 2022-024

En atención a lo solicitado por la parte demandante y como quiera que este Juzgado es competente conforme a lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, este despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la presente solicitud, la cual cumple con los requisitos establecidos en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1385 de 2.015 y el artículo 60 de la ley 1676 de 2.013.-

SEGUNDO: Ordenase la Aprehensión y Entrega del Bien dado en Garantía a favor de **MOVIAVAL S.A.S**, y que se describe a continuación:

CLASE DE VEHÍCULO: MOTOCICLETA

MARCA: BAJAJ

MOTOR: JEYWHE42085

TIPO DE CARROCERÍA: SIN CARROCERÍA

No. CHASIS: 9FLA17CY2KAE06212

MODELO: 2019

LINEA: PULSAR SPEED BSIV SERVICIO: PARTICULAR COLOR: NEGRO NEBULOSA

PLACA: TFJ87E

PROPIETARIO: Mercy Ludy Villanueva Vega

C.C: No. 65766204

TERCERO: Ofíciese a la Policía Nacional sección automotores para lo de su cargo, teniendo en cuenta las prevenciones del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1385 de 2.015, respecto del lugar donde deberá dejarse el bien.



Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata de la motocicleta en el parqueadero ubicado en la dirección: carrera 7 No. 20A –87 del barrio Granada, en la ciudad de Girardot.

CUARTO: Reconócese al Doctor Julio Deivis Burgos Gutiérrez, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y efectos del poder conferido. –

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

JEFFER ALFONSO CUELLO LOPEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 12e41949ed0537812782ec6bb896e0f12060436bee431d86174f4b311450f9c8

Documento generado en 10/08/2022 05:17:33 PM



AGOSTO 10 DE 2022. En la fecha al despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. –

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez de agosto de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía

Demandante: Condominio Tierra Linda Propiedad Horizontal

Demandados: Rodrigo Lozano Trujillo

Rad: 2022-316

Se inadmite la presente demanda para que se subsane lo siguiente:

- 1. Indique de forma separada los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 82 del C.G. del P, como quiera que no discrimina las cuotas de administración adeudadas por las demandadas.
- 2. Aclare la pretensión 1.5 de la demanda, como quiera que la fecha de vencimiento de la cuota de administración del mes de mayo de 2021, no corresponde a la certificada por la administradora del Condominio.
- 3. Aclare cómo es que, en el certificado de deuda, aportado como titulo ejecutivo, indica cómo total cuota retroactivo 2019, y en el cuadro que relaciona, ubica dicho retroactivo en la casilla "Facturación Junio/2022". -

Lo anterior en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo de la demanda. -

Reconócese al Doctor Carlos Arturo Bernal Godoy, como apoderado judicial del demandante, en los términos y efectos del poder conferido. -

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

JEFFER ALFONSO CUELLO LOPEZ



Firmado Por: Jeffer Alfonso Cuello López Juez Juzgado Municipal Civil 001

Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b599bb70b02ef2757a48c14ebd18b3a44f792c59a74a20c8f2c7f50d334013c3**Documento generado en 10/08/2022 05:18:03 PM



AGOSTO 10 DE 2022. En la fecha al despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. –

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez de agosto de dos mil veintidós

Proceso: Declarativo Pertenencia

Demandante: Olmedo Carabali Lucumi Demandados: Mario Santiago Yeda

Rad: 2022-317

Se inadmite la presente demanda para que se subsane lo siguiente:

- 1.Aclare como es que pretende la prescripción ordinaria adquisitiva de dominio, sobre un predio diferente al mencionado en el "otro sí", de fecha 18 de febrero de 2013, mediante el cual corrige la matrícula del bien inmueble prometido en venta, la cual corresponde es a la M.I 307-29740.
- 2. Conforme a lo anterior aclare, tanto en el poder, como en los hechos y pretensiones de la demanda, el número de matrícula inmobiliaria, área, cabida y linderos del predio a usucapir, e igualmente deberá indicar si este pertenece a un predio de mayor extensión, y del cual deberá enunciar los linderos del mismo. -
- 3. Aclare el segundo apellido del demandado, al inicio de la demanda. -
- 4. Como consecuencia de lo anterior, deberá aportar un nuevo poder, el cual debe cumplir con los requisitos del Art. 5 de la ley 2213 de 2022, y/o los del Art. 74 del C.G.P.
- 5. Apórtese el certificado del avaluó catastral <u>especial</u> del bien inmueble objeto de usucapión, expedido por el IGAC. -
- 6. Precise la fecha exacta en que entró en posesión el demandante.
- 7. Alléguese certificado de nomenclatura del predio a usucapir. –
- 8. Apóstese plano catastral del bien inmueble objeto de pertenencia, expedido por el IGAC.
- 9. Apórtese certificado de tradición y libertad del predio objeto de usucapión, así como el de mayor extensión, recientes.

10. La solicitud de la prueba testimonial, no se ciñe al inciso 1° del artículo 212 del C.G. del P., toda vez que la parte demandante omite enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba. -

11. El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito.

Lo anterior en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de la demanda.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

JEFFER ALFONSO CUELLO LOPEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a5019d0e719963fdb8e980e6134f7c9bcfb37c2d3c1a8c295072341d72178c99

Documento generado en 10/08/2022 05:18:46 PM

AGOSTÓ 10 DE 2022. En la fecha al despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. –

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez de agosto de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía Demandante: Edgar Cuervo Abril Demandado: Adenis Bernal Marentes

Rad: 2022-318

Se niega mandamiento de pago solicitado por el actor, toda vez que el título valor objeto de recaudo, no reúne los requisitos del artículo 422 del C.G del P, pues la letra de cambio fue creada con posterioridad a la fecha de exigibilidad de la misma.

Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose. -

Déjense las constancias pertinentes.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

JEFFER ALFONSO CUELLO LOPEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001

Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 308916558e8b3f6d28250a1b6afc9e09326d7b4d13627eef7834db59fac982c7

Documento generado en 10/08/2022 05:19:24 PM



AGOSTO 10 DE 2022. En la fecha al despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. –

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez de agosto de dos mil veintidós

Proceso: Sucesión

Causante: William Molano Valenzuela

Rad: 2022-319

Se inadmite la anterior demanda, para que se subsane lo siguiente:

1. Aclare el literal b, como quiera que solicita que se reconozca como heredera a la señora Martha Liliana Suarez Guarnizo, cuando la misma no tiene vocación hereditaria.

- 2. Informe al despacho, si la unión marital de hecho entre William Molano Valenzuela (q.e.p.d) y Martha Liliana Suarez Guarnizo, fue declarada y en caso afirmativo apórtese prueba de ello y si la sociedad patrimonial de hecho se encuentra vigente o fue disuelta y liquidada, en este último caso aporte prueba de la liquidación realizada.
- 3. Apórtese certificado de tradición y libertad de los inmuebles objeto de la masa sucesoral, recientes y legibles.
- 4. Preséntese nuevamente la demanda debidamente integrada con las subsanaciones correspondientes, y de forma legible con sus respectivos anexos, como quiera que algunos anexos adjuntos alegados con la demanda inicial no se pueden visualizar. –
- 5. El poder aportado no cumple los requisitos del Art. 5 de la ley 2213 de 2022, por cuanto no se evidencia que sea otorgado mediante mensaje de datos, como tampoco cumple con los requisitos del Art. 74 del C.G.P. pues el mismo no tiene nota de presentación personal, por lo que deberá aportar un poder que cumpla con uno de los dos requisitos antes mencionados.

Lo anterior en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de la demanda.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

JEFFER ALFONSO CUELLO LOPEZ



Firmado Por: Jeffer Alfonso Cuello López Juez Juzgado Municipal Civil 001 Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9a2843cce4064cea4a1bb410fcfa13851bb033c16188fd7b83793a0d1ae59db7

Documento generado en 10/08/2022 05:38:11 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte actora. -

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Compañía de Financiamiento tuya

Demandado: Gustavo Ortegón Rubio

Radicación No. 220220017000

De la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte actora córrase traslado a la parte demandada

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a

18Liquidación.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

la misma.-

Firmado Por: Jeffer Alfonso Cuello López Juez

Juzgado Municipal Civil 001

Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e275c335269ae3eea7e08b2a0dbd35670a045af0b414d1db7919505e80ef5fa**Documento generado en 10/08/2022 05:00:13 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con respuesta allegada por Banco Lulobank

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Bogotá

Demandado: Sol María Lozano de Barragán

Radicación No. 20130052300

La respuesta allegada por el Banco Lulobank se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a la misma.-

19RTALULOBANK.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79bbc1cd3f4fdd22bb0422de5f2e5a669604e97b539baa3b9bf46469f9fe37ad**Documento generado en 10/08/2022 05:01:12 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con respuesta allegada por Banco Lulobank

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Occidente s.a. Demandado: Luz Stella Carrero Vásquez

Radicación No. 20140028300

La respuesta allegada por el Banco Lulobank se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a la misma.-

15RTALULOBANK.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5a846703c0577f110d9994590afd146882f192960fa1a95befee6e277b240a4a

Documento generado en 10/08/2022 05:01:48 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con solicitud de la parte demandada de oficio de desembargo

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Jesús Alfonso Rodríguez Páez

Demandado: Martha Elisa Velásquez Campos y otro

Radicación No. 201752200

En atención a lo solicitado por la demandada remítase oficio de

desembargo

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a

la misma.-

030FICIODESEMBARGO.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por: Jeffer Alfonso Cuello López Juez Juzgado Municipal Civil 001

Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 84881305b926091f712fbeb0ef4bcaf671434c99a4f639912628a37c9bcc23ef Documento generado en 10/08/2022 05:02:28 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con Respuesta de la Inspección de Policía al requerimiento hecho por el Despacho.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Sociedad Sika Colombia s.a.s Demandado: Gustavo Adolfo Moreno López

Radicación No. 20180009400

Lo manifestado por la Inspección de Policía se agrega a los autos y es puesto en conocimiento.-

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a

26RTADESPCOMISORIOINSPECCIONDEPOLICIA.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

la misma.-

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eeb35abee6163ad967e8891f002e004d96c5c6d5e0a0992a779e4f095e06fc4**Documento generado en 10/08/2022 05:03:14 PM

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, catorce (14) de julio de dos mil veintidós.

Proceso: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

Demandante: Fundación de la Mujer Colombia SAS

Demandado: María Inés Toro Guerrero y Luis Hernando

Montilla Espinosa

Rad: 20210008800

Auto: Ordena Seguir Adelante la Ejecución

Procede el despacho de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del C.G del P.-

ANTECEDENTES

En el escrito presentado el 1 de marzo de 2021, que por reparto correspondió a este despacho, **Fundacion de la Mujer Colombia S.A.S**, actuando por intermedio de apoderado demandó a María Ines Toro Guerrero y Luis Hernando Montilla Espinoza, para que por los tramites de este proceso ejecutivo se libre mandamiento de pago a favor de la entidad demandante y en contra del demandado, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 620160206614

\$ 11.054.43,00 por concepto de capital insoluto

\$ 4.565.233,00 intereses remuneratorios desde el 20/1/2017 hasta el 25/02/2021

\$50.437,00 seguro del crédito \$716.004,00 por concepto de honorarios y comisiones

Por los intereses moratorios del capital a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera desde que se hicieron exigibles hasta cuando se cancele la obligación. –

HECHOS

Que ellos señores María Inés Toro Guerrero y Luis Hernando Montilla Espinoza solicitaron los siguientes productos microfinancieras denominado fundacredito No. 620161010482 y 620161011778 en las oficinas de la Fundación de la Mujer Colombia sas.-

Así mismo María Inés Toro Guerrero y Luis Hernando Montilla Espinoza en calidad de otorgantes del titulo valor No. 620160206614 suscrito el 19 de febrero de 2016, se obligan incondicional, solidaría e indivisiblemente a pagar a fundación de la mujer Colombia S.A.S, la suma de ONCE MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TRIENTA Y OCHO PESOS (11.054.438) por concepto de capital insoluto, mas la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (4.565.233). por concepto de intereses moratorios o de plazo, cantidad que recibió de la entidad a titulo de mutuo comercial con intereses y obligándose a pagar dicha cantidad en sus oficinas el día 25 de febrero de 2021.-

Teniendo en cuenta que los demandados se encuentran en mora en la obligación en el pago de intereses y cuotas de capital, la entidad acelera el plazo a partir del 25 de febrero de 2021 de acuerdo a la cláusula cuarta del título valor suscrito y en concordancia con el artículo 431 del c.g.p, razón por la cual se ha

declarado vencida la obligación y se ha exigido el pago de la totalidad de la deuda contraída en el pagare No. 620160206614 tal y como se encuentra establecido en la cláusula cuarta del mismo.-

Los deudores autorizan expresamente cobrar intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada vigente para cada mes, hasta en tanto se encuentra cancelada en su totalidad la obligación. -

En razón a la clausula tercera del titulo base de la ejecución los deudores María Inés Toro Guerrero y Luis Hernando Montilla Espinoza facultan a fundación de la mujer Colombia S.A.S. para que, mediante la ejecución del mismo, exija el pago de los seguros adquiridos como garantía de pago del crédito póliza tomada al momento de la celebración del contrato de mutuo comercial, en razón a que dichas pólizas de seguros fungen como obligaciones accesorias a la obligación principal. -

Los deudores autorizan expresamente a la Fundación de la Mujer SAS para que exija el pago correspondiente a los gastos de cobranza judicial o extrajudicial, tasados al 20% del valor del capital adeudado por concepto de honorarios del abogado, este hecho encuentra sustento tanto en el clausulado del pagare así como en el articulo 7 literal h de la ley 1328 de 2009, toda vez que con la presentación de La demanda se demuestra que el cobro de los mismo no de en medio de una practica abusiva sino en contrario sensu, atiende un gasto en el que incurre fundación de la mujer Colombia sas en pro de la recuperación de dicha cartera, actuando en su condición de ultimo tenedor legitimo del titulo tal y como estipula el artículo 782 del Código de Comercio.-

El pagare suscrito por los demandado fue llenado de conformidad por lo establecido en el artículo 622 del código de comercio por autorización expresa, según lo señalado en la carta de instrucciones inmersa en el titulo valor donde autorizan al legitimo tenedor a llenar los espacios para realizar el cobro de la obligación.-

El documento contiene una obligación clara expresa y actualmente exigible para pagar una cantidad de dinero y los intereses corrientes

TRAMITE

Por auto de fecha 9 de marzo de 2021, se libró el mandamiento de pago contra Maria Ines Toro Guerrero y Luis Hernando Montilla Espinoza –

El 4 de abril de 2022, la parte demandante remite notificación por aviso a través de la empresa AM MENSAJES, transcurrido el termino de notificación el demandado guardo silencio.-

Siendo el trámite de ley, ingreso el asunto al Despacho, para el fallo correspondiente en atención a que no se advierte causal de nulidad alguna.

CONSIDERACIONES

La demanda reúne los requisitos de ley, del título valor aportado (pagaré) se desprende a cargo del demandado una obligación clara expresa y actualmente exigible. –

En cuanto al factor jurisdicción y competencia, es preciso señalar que, tratándose de un litigio entre particulares, corresponde a la jurisdicción ordinaria desatarlo.

De otra parte, en virtud del factor territorial, habida cuenta, al domicilio de la parte demandada y en consideración igualmente a la naturaleza del asunto y su cuantía, no se duda que a este despacho corresponde conocer este proceso.

En lo que atañe a la capacidad para comparecer al proceso tenemos que la parte demandante es una persona jurídica y actúa a través de su apoderado judicial el Dr. Jonathan Alexander Quiroga Sánchez, y en cuanto al demandado es persona natural con capacidad para comparecer al proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 1503 del C.C. En cuanto a la demanda en forma, la misma se ajusta a los lineamientos establecidos en el art. 82 del C. G. del P.

Dando aplicación al artículo 440 del C. G del P, se ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordenado en el mandamiento, el avalúo y remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar de propiedad del demandado. –

Por lo anteriormente expuesto el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra del demandado <u>Félix</u> <u>Joaquín Mesa Duran</u>, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago. –

SEGUNDO: Ordenase el avaluó y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que se lleguen a embargar y secuestrar de propiedad del demandado. –

TERCERO: Practíquese liquidación del crédito. -

CUARTO: Condénese en costas a la parte demandada, teniendo en cuenta las agencias en derecho que se fijan en la suma \$ 244.000,00

NOTIFÍQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62e9041b0e474a4dcbb463372d7b210c4f3ce3595f109bb10ebc009fa6b0e2ba**Documento generado en 10/08/2022 05:03:55 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho informando que una vez revisado el portal del Banco Agrario no existen depósitos judiciales pendientes de pago.-

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Cooperativa de Trabajo Asociado de las Américas

COOPAMERICAS

Demandado: Carlos Alberto Marchan Santiago

Radicación No. 20210012300

En atención al informe secretarial que antecede y a la petición elevada por el apoderado de la parte actora se informa que a la fecha no existen depósitos judiciales pendientes de pago.-

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por: Jeffer Alfonso Cuello López Juez Juzgado Municipal Civil 001 Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 88f343940f0a3f4b54eb888117a72e4597b36e6c223547710668c4e1d465c632

Documento generado en 10/08/2022 05:04:31 PM



Agosto 10 DE 2022. EN LA FECHA AL DESPACHO.

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Julián Andrés Herrera Beltrán Demandado: Flor Liliana Candia Rodriguez

Rad:2021-128

Agencias en derecho. - \$100.000 Total, liquidación \$100.000

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, Diez (10) de agosto de dos mil veintidós.-

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Julián Andrés Herrera Beltrán Demandado: Flor Liliana Candia Rodríguez

Rad:2021-128

Apruébese la liquidación de costas, a cargo de la parte demandada.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b611a940b72d8dcfa15515b857caacf46bf2b43711dbf80297f93a01ef0a5b03

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco Davivienda

Demandado: Sandra Viviana Velandia Mojica

Radicación No. 20220011400

En atención a lo manifestado por Diana Carolina Moscoso Blanco Conciliadora en insolvencia del centro de conciliación Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., se suspende el proceso lo anterior de conformidad a lo establecido en el numeral 1 del articulo 545 del C.G.P.- ofíciese. -

Realizado el control de legalidad, se advierte que no existe actuación posterior a la aceptación del procedimiento de negociación de deudas.-

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0984ab00e019437a8736b46709c321e4f503c543fc6a8c4219ac35f32babca57**Documento generado en 10/08/2022 05:07:51 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con respuesta de Bancolombia, Banco Colpatria y Banco Bbva

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Fondo Nacional del Ahorro

Demandado: Juan Domingo Useche Perdomo y otra

Radicación No. 220220014000

Las respuestas allegadas por Bancolombia, Banco Colpatria y Banco BBVA, se agregan a los autos y son puestas en conocimiento de las partes

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a

04RtaBBVA.pdf

las mismas.-

06RtaBancolombiaMedidaCautelar.pdf

08RtaColpatria.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ \it fffdbd6f33190d69b02cd5482853ea360d8f61a014f8b2588026052ac903ebb6}$

Documento generado en 10/08/2022 05:08:36 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Bogotá

Demandado: Héctor Alonso Cárdenas Banol

Radicación No. 20220014800

De la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte demandante córrase traslado a la parte demandada

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a

12LIQUIDACION.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

la misma.-

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b8c905c6d2976f84b28960ae57412fcdace6da06726e0046ccc30384e57144e7

Documento generado en 10/08/2022 05:12:09 PM

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Jorge Enrique García Gutiérrez

Demandado: Angela Doncel Reyes Radicación No. 20220015800

En atención a lo solicitado por el demandante, infórmesele que la última actuación presentada fue el pronunciamiento realizado por la parte actora sobre el documento presentado por la parte ejecutada como contestación de la demanda, para su consulta remítase el link de acceso al expediente

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder al

25307400300120220015800

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

mismo.-

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 146243919c99d9afa33b652870e486c2c36ffc592dab99b53b38257d32d16186

Documento generado en 10/08/2022 05:12:58 PM

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Compañía de Financiamiento tuya

Demandado: Gustavo Ortegón Rubio

Radicación No. 220220017000

La respuesta allegada por Bancamía se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.-

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a

13RtaBancamía.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

la misma.-

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 83babc680c6af65ee2caf539e1c5fbb14d507bdd48538f098dcffe7842e6285a

Documento generado en 10/08/2022 05:13:44 PM

10 de Agosto de 2022.- en la fecha al Despacho con respuesta allegada por Banco Lulobank

LA SECRETARIA

JULY TATIANA ARENAS OSPINA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Occidente s.a. Demandado: José Antonio Páez Hernández

Radicación No. 20140028300

La respuesta allegada por el Banco Lulobank se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes

Para el efecto se inserta el link a través del cual puede acceder a la misma.-

16RTALULOBANK.pdf

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

Firmado Por:
Jeffer Alfonso Cuello López
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2497baa16a1d75f14ef39a8ca9fee4f762d53357ceb09d8f43c93d519391fe83**Documento generado en 10/08/2022 04:58:48 PM



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Girardot, Cundinamarca, diez de agosto del año dos mil veintidós.-

REF: **Radicado:** 2530740030012022-00-0299-00

Solicitud: ACCIÓN DE TUTELA

Accionante: ESMERALDA BEDOYA PATIÑO, AGENTE

OFICIOSA DE DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA

Accionado: ECOOPSOS E.P.S

DUMIAN MEDICAL S.A.S

Vinculada: SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA

IPS CLINICA PROSEGUIR S.A.S.

Sentencia: 103 D° Salud
Decisión: Concede

ESMERALDA BEDOYA PATIÑO, identificada con C.C. No. 31.479.548, acude en ejercicio de la Acción de Tutela, en representación de su hijo DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, con el fin de solicitar a este Despacho la protección de los Derechos Fundamentales de su hijo, los cuales considera vulnerados por las accionadas ECOOPSOS E.P.S, y DUMIAN MEDICAL S.A.S, y/o las vinculadas SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA, y la IPS CLINICA PROSEGUIR SAS, ello al no suministrar el servicio de transporte para su hijo y un acompañante, en ambulancia medicalizada cuando deba trasladarse a una ciudad distinta a la de su domicilio, así mismo, por no autorizar y suministrar la silla de ruedas neurológica, y los insumos de nistatina oxido de zinc (10.000.000 UI+206) 100/G CREMA TOP TUBI 60 G (CREMA No. 4 MEDICADA), y paños húmedos X5000, 12 meses.

ANTECEDENTES

La agente oficiosa fundamenta la petición de tutela en los siguientes hechos:

"PRIMERO: Mi hijo menor de edad esun menor de 12 años de edad, afiliado a ECOOPSOS E.P.S, como subsidiado, diagnosticado desde su nacimiento con diagnóstico: PARALISIS CEREBRAL ESPASTICA (G800)- RETRASO MENTAL PROFUNDO (F730)- CUADRAPLEJIA ESPASTICA (G224)- HIDROCEFALO POSTRAMATICO (G913)- PROBLEMAS RELACIONADOS CON MOVILIDAD REDUCIDA (Z740).

SEGUNDO: De acuerdo sus condiciones de salud, el médico tratante le ordeno:

- ELABORACIÓN Y ADAPTACIÓN DE APARATO ORTOPÉDICO- SILLA DE RUEDAS NEUROLÓGICA PARA ADULTO CON ESPALDAR ALTO, PARA IMPULSAR POR CUIDADOR, PLEGABLE, APOYO A BRAZOS Y PIE REMOVIBLES, CON SOPORTE ABDUCTOR DE CADERAS EN LA BASE, COJIN ANTIESCARAS PARA ADAPTAR A LA SILLA, PECHERADE CUATRO PUNTOS, CORREAS DE AJUSTE EN TOBILLOS.
- FÓRMULA MÉDICA: NISTITINA TOXIDO DE ZINC (10.000.000 UI+206)100/G CREMA TOP TUBI 60 G (CREMA N4 MEDICADA) DO2AB99- TECNOQUIMICAS- PAÑOS HUMEDOS X5000 12 MESES.

TERCERO: De acuerdo a lo anterior, señor Juez soy una madre cabeza de familia, no cuento con empleo estable, mi con una fuente de ingresos, por lo cual no tenemos los recursos económicos necesarios para cubrir el pago de las terapias de mi progenitor, y desde más de un año la EPS por negligencia administrativa no ha autorizado los exámenes, procedimientos médicos, insumos, medicamentos, ordenados por los especialistas en salud y que son de suma importancia para el tratamiento INTEGRAL de la enfermedad que padece mi progenitor.

CUARTO: Es de resaltar que se han ordenado servicios médicos en las ciudades fuera de este municipio y que si seguirá ordenando la mayoría de ordenes y exámenes en la ciudad de BOGOTÁ D.C, u otros lugares fuera del municipio de mi domicilio me brinde el transporte de mi vivienda hacia la IPS correspondiente, puesto que no puedo sufragarlo.

PETICIONES

PRIMERO: Que el señor juez le ordene a ECOPSOS E.P.S-DUMIAN MEDICAL S.A.S, Y/O QUIEN CORRESPONDA, AUTORIZAR Y/O SUMINISTRAR LOS SERVICIOS MÉDICOS, ELABORACION Y ADAPATACIÓN DE APARATO ORTOPÉDICO- SILLA DE RUEDAS NEUROLÓGICA PARA ADULTO CON ESPALDAR ALTO, PARA IMPULSAR POR CUIDADOR, PLEGABLE, APOYO A BRAZOS Y PIE REMOVIBLES, CON SOPORTE ABDUCTOR DE CADERAS EN LA BASE, COJIN ANTIESCARAS PARA ADAPTAR A LA SILLA, PECHERA DE CUATRO PUNTOS, CORREAS DE AJUSTE EN TOBILLOS- FÓRMULA MÉDICA: NISTATINA OXIDO DE ZINC (10.000.000UI+206)100/G CREMA TOP TUBI 60 G(CREMA N4 MEDICADA)DO2AB99- TECNOQUIMICAS- PAÑOS HUMEDOS X5000 12 MESES.

SEGUNDO: Que el señor(a) juez le ordene a Y/O QUIEN CORRESPONDA, AUTORIZAR y/o SUMINISTRAR, transporte en ambulancia medicalizada para mi hijo y para mi como acompañante desde mi inmueble ubicado en la dirección CARRERA 21 No. 6-54 QUINTO PATIO, ubicada en la ciudad de Girardot, hacia todas las IPS DENTRO Y FUERA DEL MUNICIPIO DE GIRARDOT DONDE SE ORDENE SERVICIOS MÉDICOS." (Sic)



DERECHO FUNDAMENTAL SUPUESTAMENTE VIOLADO POR LA ACCIONADA

Alega la accionante que le han vulnerado a su menor hijo los siguientes derechos: Derecho a la salud.-Derecho a la dignidad humana.-

TRAMITE:

A este despacho correspondió la presente acción por Reparto del 29 de Julio de 2.022, y por auto de la misma fecha, se ordenó dar trámite de ley, oficiando a las entidades accionadas y/o vinculadas, a efecto que se pronunciara sobre los hechos expuestos por el accionante.

- La accionada **ECOOPSOS E.P.S**, pese a haber sido notificado de la admisión de la presente acción constitucional, la entidad accionada no se pronunció al respecto.-
- La accionada DUMIAN MEDICAL S.A.S, a través de CARLOS AUGUSTO GIRON PEDRAZA, apoderado de la entidad, se pronunció en memorial obrante a folio 23 a 40.-
- La vinculada SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA, a través de WALTER ALFONSO FLOREZ FLOREZ, director operativo de la entidad, se pronunció en memorial obrante a folio 19 a 21.-
- La vinculada IPS CLINICA PROSEGUIR S.A.S, pese a haber sido notificado de la admisión de la presente acción constitucional, la entidad accionada no se pronunció al respecto.-

COMPETENCIA

Es competente este Despacho para conocer de la presente acción, en desarrollo de las facultades conferidas en el artículo 86 de la Constitución Política, y de conformidad con el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, inciso tercero del numeral del artículo 1° del Decreto 1382 de 2000, y se está emitiendo fallo dentro del término perentorio y preferencial de diez (10) días, previsto en el inciso 4° de la citada disposición constitucional y en el artículo 15 del Decreto en mención.

ASPECTOS FORMALES

La solicitud se acomoda a las exigencias de los artículos 13 y 14 del decreto 2591 de 1991.-

Establece en el artículo 86 de nuestra carta política: "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por si misma o por quién actué a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por lo acción o la omisión de cualquier autoridad pública".



".... Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable".

La tutela tiene dos de sus caracteres distintivos esenciales, los de las subsidiaridad y la inmediatez, el primero por cuanto tan solo resulta procedente instaurar la acción cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial a no ser que busque evitar un perjuicio irremediable; el segundo, puesto que no se trata de un proceso sino de un remedio de aplicación inmediata urgente que se hace preciso suministrar en guarda de la efectividad, concreta y actual del derecho sujeto a la violación o amenaza.

De igual manera la Honorable Corte Constitucional, en reiterados fallos de tutela, ha dicho: "La acción de tutela ha sido instituida únicamente para dar solución eficiente a situaciones de hecho creadas por actos u omisiones que implican la trasgresión o amenaza de un derecho fundamental, respecto de las cuales el sistema jurídico no tiene previsto otro mecanismo susceptible de ser invocado ante los jueces a objeto de lograr la protección del derecho; es decir, tiene cabida dentro del ordenamiento constitucional para dar respuesta eficiente y oportuna a circunstancias en que, por carencia de previsiones normativas específicas, el afectado queda sujeto, de no ser por tutela, a una clara indefensión frente a los actos u omisiones de quien lesiona su derecho fundamental (..)"

PROBLEMA JURÍDICO:

En el presente caso, deberá establecer el Despacho si ECOOPSOS E.P.S., y DUMIAN MEDICAL S.A.S., y/o las vinculadas SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA, y la IPS CLINICA PROSEGUIR S.A.S., le han vulnerado los derechos constitucionales fundamentales al agenciado DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA, identificada con C.C. No. 1.106.780.709, ello al no autorizar el servicio de transporte para su hijo y un acompañante, en ambulancia medicalizada cuando deba trasladarse a una ciudad distinta a la de su domicilio, así mismo, por no autorizar y suministrar la silla de ruedas neurológica, y los insumos de nistatina oxido de zinc (10.000.000 UI+206) 100/G CREMA TOP TUBI 60 G (CREMA No. 4 MEDICADA), y paños húmedos X5000, 12 meses.

La Honorable Corte Constitucional en reiterados fallos de tutela ha dicho:

DERECHO FUNDAMENTAL A LA SALUD FRENTE A SUJETOS DE ESPECIAL PROTECCION-Reiteración de jurisprudencia

Esta Corporación en reiterada jurisprudencia ha establecido que hay casos en los que la misma Constitución de 1991 es quien ha conferido una protección especial a ciertos grupos humanos que debido a sus condiciones particulares merecen una mayor protección por parte del Estado, como es el caso de los niños, de las personas que se encuentran en estado de indefensión, de las personas que se encuentran en estado de debilidad manifiesta y de los grupos que han sido históricamente marginados, entre otros, para los cuales la protección de su derecho fundamental a la salud deviene reforzado. La atención primordial que



demandan las personas que ostentan la calidad de sujetos de especial protección constitucional, impone al juez constitucional la obligación de tomar medidas en beneficio de la efectividad de dicha protección especial. Así, entre mayor sea la desprotección de estos sujetos, mayor debe ser la eficacia de las medias de defensa que se tomen, en aras de consolidar los principios rectores del Estado Social de Derecho.

LEGITIMACION EN LA CAUSA POR ACTIVA Y AGENCIA OFICIOSA EN LA ACCION DE TUTELA-Requisitos

La agencia oficiosa es permitida constitucionalmente cuando se manifieste expresamente esa condición y se demuestre que el afectado se encuentra imposibilitado para interponerla. La Corte Constitucional ha reiterado que la agencia oficiosa debe ser probada como tal y demostrar que la persona titular del derecho amenazado o vulnerado se encuentra imposibilitada para promover su propia defensa, ya sea por incapacidad física o mental.

AGENCIA OFICIOSA-Requisitos

Esta Sala reitera que para la procedencia de la agencia oficiosa es indispensable que el agente afirme actuar como tal y que demuestre que el titular del derecho amenazado o vulnerado se encuentra en imposibilidad de promover su propia defensa bien sea por circunstancias físicas, como la enfermedad, o por razones síquicas que pudieren haber afectado su estado mental, o en presencia de un estado de indefensión que le impida acudir a la justicia.

OBLIGACIONES EXIGIBLES A LAS EPS DEL REGIMEN SUBSIDIADO EN LA PRESTACION DE SERVICIOS POS-S Y NO POS-S Y ENTES TERRITORIALES RESPONSABLES-Alcance

Se ha reconocido por parte del ordenamiento jurídico que las E.P.S-S., en los casos en que se evidencie que el suministro o procedimiento excluido del P.O.S. es requerido con urgencia, o por parte de un sujeto de especial protección a quien se estima desproporcionado obligarle a ejercer el dispendioso trámite administrativo ordinario, deben asumir la garantía de la prestación del servicio que se necesita, sin perjuicio de que puedan solicitar el rembolso de los gastos en que incurran ante la autoridad de salud departamental correspondiente. La jurisprudencia también ha indicado que aun cuando la obligación de las E.P.S-S. Es excepcional y solo aplica ante la materialización de circunstancias especiales, es posible que el juez constitucional, en aras de garantizar la efectiva prestación de los servicios médicos requeridos con necesidad, ordene que, a través de la E.P.S-S., se presten directamente los servicios excluidos del P.O.S. y que han sido previamente ordenados al paciente, los cuales podrán ser recobrados ante la Secretaría Departamental de Salud correspondiente. De forma que dicho servicio sea otorgado con la mayor diligencia y celeridad posible y, así, se asegure la efectiva garantía de los derechos fundamentales de las personas.



CONSIDERACIONES DE LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL EN LA SENTENCIA DE TUTELA 338/21, 4 DE OCTUBRE DE 2021.

Se extrae algunos apartes de la sentencia, en la que se indica que:

En la <u>Sentencia T-760 de 2008</u>, esta Corporación señaló que los incentivos normativos para que las personas acudan a la acción de tutela con el fin de obtener servicios o insumos de salud desconocen el derecho a la salud, en tanto que **promueven obstáculos para el acceso a los servicios requeridos.** A manera de ejemplo señaló que, la <u>Resolución 3797 de 2004</u>, llevaba a las EPS a negar la prestación de los servicios de salud. Aseguró que, en virtud del artículo 19 de esa normativa, las EPS que prestaban servicios de salud no incluidos explícitamente en el entonces POS, solo podían recobrar la mitad del costo al FOSYGA. Por el contrario, quienes otorgaban el servicio o insumo con ocasión de un fallo de tutela favorable, podían recobrar su costo completo. De manera que, **las entidades propiciaban la presentación de acciones de tutela en su contra para obtener mayores beneficios económicos**.

EL ACCESO A LAS SILLAS DE RUEDAS EN EL MARCO DEL PLAN DE BENEFICIOS DE SALUD. REITERACIÓN DE JURISPRUDENCIA.

Las sillas de ruedas <u>"son consideradas como una ayuda técnica, es decir, como aquella tecnología que permite complementar o mejorar la capacidad fisiológica o física de un sistema u órgano afectado"</u>. Puntualmente, permiten el traslado adecuado de pacientes que tienen problemas de movilidad. Esta Corporación ha considerado que esos instrumentos permiten que la persona tenga una existencia más digna. Lo anterior, porque reducen los efectos de la limitación de movilidad que afronta la persona.

Al respecto, la <u>Sentencia T-464 de 2018</u> aseguró que, al tratarse de insumos incluidos en el PBS, las EPS deben suministrarlos, siempre que hayan sido ordenados por el médico tratante. De igual forma, señaló que, en estos casos, las EPS deben adelantar el procedimiento de recobro ante la ADRES, de conformidad con lo establecido en la <u>Resolución 1885 de 2018</u>, a través de la herramienta MIPRES.

En ese mismo sentido, precisó que para ordenar la entrega de la silla de ruedas el juez de tutela debe verificar que: (i) fue ordenada por el médico tratante adscrito a la EPS, o, de los hechos del caso, se puede deducir que el paciente la necesita; (ii) es necesaria para evitar la amenaza o vulneración de los derechos a la vida o a la integridad personal del accionante; (iii) no puede reemplazarse por otro servicio o insumo incluido en el PBS; y, (iv) tanto el paciente, como su núcleo familiar carecen de la capacidad económica para asumir su costo.

COBERTURA DEL SERVICIO DE TRANSPORTE Y ALOJAMIENTO DE PACIENTES Y ACOMPAÑANTES EN EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD

La honorable Corte Constitucional ha señalado que las entidades promotoras de salud están llamadas a garantizar el servicio de transporte, cuando los pacientes se encuentren en las siguientes circunstancias: "(i) que el procedimiento o tratamiento se considere indispensable para garantizar los derechos a la salud y a la vida de la persona; (ii) que ni el paciente ni sus familiares cercanos tengan los recursos económicos suficientes para pagar el valor del traslado; y (iii) que de no efectuarse la remisión se ponga en riesgo la vida, la integridad física o el estado de salud del usuario". A lo anterior se ha añadido que: (iv) si la atención médica en el lugar de



remisión exigiere más de un día de duración, se cubrirán los gastos de alojamiento v manutención.

RESOLUCION NÚMERO 2292 DE 2.021, EMANADO POR EL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL.

Resolución mediante la cual se actualizaron los servicios y tecnologías en salud financiados con recursos de la Unidad de Pago por Capitación (UPC)

Respecto del Transporte: El articulo 107 y 108 de la resolución en mención, dispone las condiciones para el suministro de servicio de transporte.

Artículo 107. *Traslado de pacientes*. Los servicios y tecnologías de salud financiados con recursos de la UPC incluyen el traslado acuático, aéreo y terrestre (en ambulancia básica o medicalizada), en los siguientes casos:

- 1. Movilización de pacientes con patología de urgencias, desde el sitio de ocurrencia de la misma, hasta una institución hospitalaria, incluyendo el servicio prehospitalario y de apoyo terapéutico en ambulancia.
- 2. Entre IPS dentro del territorio nacional de los pacientes remitidos, teniendo en cuenta las limitaciones en la oferta de servicios de la institución en donde están siendo atendidos, que requieran de atención en un servicio no disponible en la institución remisora. Igualmente, para estos casos, está financiado con recursos de la UPC el traslado en ambulancia en caso de contrarreferencia.

El servicio de traslado cubrirá el medio de transporte disponible en el sitio geográfico donde se encuentre el paciente, con base en su estado de salud, el concepto del médico tratante y el destino de la remisión, de conformidad con la normatividad vigente.

Asimismo, se financia el traslado en ambulancia del paciente remitido para atención domiciliaria, si el médico así lo prescribe.

Artículo 108. Transporte del paciente ambulatorio. El servicio de transporte en un medio diferente a la ambulancia para acceder a una atención financiada con recursos de la UPC, no disponible en el lugar de residencia del afiliado, será financiado en los municipios o corregimientos con la prima adicional para zona especial por dispersión geográfica.

Parágrafo. Las EPS o las entidades que hagan sus veces, igualmente deberán pagar el transporte del paciente ambulatorio cuando el usuario deba trasladarse a un municipio distinto al de su residencia, para recibir los servicios mencionados en el artículo 10 de este acto administrativo, o cuando existiendo estos en su municipio de residencia, la EPS o la entidad que haga sus veces, no los hubiere tenido en cuenta para la conformación de su red de servicios. Esto aplica independientemente de si en el municipio la EPS o la entidad que haga sus veces, recibe o no una UPC diferencial.

Respecto de la silla de ruedas: El articulo 57 de la resolución en mención, dispone en su parágrafo 2, lo siguiente:

Parágrafo 2°. No se financian con cargo a la UPC sillas de ruedas, plantillas y zapatos ortopédicos.

Respecto de la Nistatina: El listado de medicamentos financiados con recursos de la UPC, en su página 56, se encuentra la Nistatina.



Respecto de los Paños Húmedos: La resolución 2273 de 2.021, emanado por el ministerio de salud y protección social, en su listado de servicios y tecnologías en salud que serán excluidos de la financiación con recursos públicos asignados a la salud, en la hoja 13, se relaciona que las toallas higiénicas, **PAÑITOS HÚMEDOS**, papel higiénico e insumos de aseo, se tiene que está excluido del servicio.

Si embargo, la Honorable Corte constitucional, en boletín No. 184 de diciembre de 2.020, se pronunció al respecto unificó las siguientes reglas para el suministro de los servicios y tecnologías en salud que se relacionan:

Excepcionalmente pueden suministrarse por vía de tutela, si se acreditan los siguientes requisitos (reiterados en la C-313):

- a. Que la ausencia del servicio o tecnología en salud excluido lleve a la amenaza o vulneración de los derechos a la vida o la integridad física del paciente, bien sea porque se pone en riesgo su existencia o se ocasione un claro deterioro del estado de salud que impida que ésta se desarrolle en condiciones dignas.
- b. Que no exista dentro del plan de beneficios otro medicamento o tratamiento que supla al excluido con el mismo nivel de efectividad para garantizar el mínimo vital del afiliado o beneficiario.
- c. Que el paciente carezca de los recursos económicos suficientes para sufragar el costo del servicio o tecnología en salud y carezca de posibilidad alguna de lograr su suministro a través de planes complementarios de salud, medicina prepagada o programas de atención suministrados por algunos empleadores.
- d. Que el medicamento o tratamiento excluido del plan de beneficios haya sido ordenado por el médico tratante del afiliado o beneficiario, profesional que debe estar adscrito a la entidad prestadora de salud a la que se solicita el suministro.

SUMINISTRO DE INSUMOS, SERVICIOS Y TECNOLOGIAS EXCLUIDOS DEL PLAN DE BENEFICIOS EN SALUD.

La honorable Corte Constitucional ha señalado:

i) Que la ausencia del servicio o tecnología en salud excluido lleve a la amenaza o vulneración de los derechos a la vida o la integridad física del paciente, bien sea porque se pone en riesgo su existencia o se ocasione un deterioro del estado de salud vigente, claro y grave que impida que ésta se desarrolle en condiciones dignas(...); ii) Que no exista dentro del plan de beneficios otro servicio o tecnología en salud que supla al excluido con el mismo nivel de efectividad para garantizar el mínimo vital del afiliado o beneficiario; (iii) Que el paciente carezca de los recursos económicos suficientes para sufragar el costo del servicio o tecnología en salud y carezca de posibilidad alguna de lograr su suministro a través de planes complementarios de salud, medicina prepagada o programas de atención suministrados por algunos empleadores; (iv) Que el servicio o tecnología en salud excluido del plan de beneficios haya sido ordenado por el médico tratante del afiliado o beneficiario, profesional que debe estar adscrito a la entidad prestadora de salud a la que se solicita el suministro.

AUSENCIA DE PRESCRIPCION MEDICA Y DERECHO AL DIAGNOSTICO

Es menester que el juez de tutela, en los casos desprovistos de formula médica: i) ordene el suministro del servicio o tecnología en salud incluidos en el PBS con base en la evidente necesidad del mismo -hecho notorio-, siempre que se condicione a la posterior ratificación del profesional tratante y, ii) en ausencia de la mencionada evidencia, pero frente a un indicio razonable de afectación a la salud, ordene a la entidad promotora de salud respectiva que disponga lo necesario para que sus profesionales adscritos, con el conocimiento de la situación del paciente, emitan un concepto en el que determinen si un medicamento, servicio o procedimiento es requerido a fin de que sea eventualmente provisto.



De otro lado, en el caso que ocupa la atención, es procedente y desde luego viable la agencia oficiosa de **ESMERALDA BEDOYA PATIÑO**, identificada con C.C. No. 31.479.548, quien acude en ejercicio de la Acción de Tutela, en representación de su hijo **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, ello debido a la imposibilidad de presentar la tutela por sí mismo en razón a su patología, por lo cual el despacho le reconoce personería para actuar como agente oficioso a la señora **ESMERALDA BEDOYA PATIÑO**, identificada con C.C. No. 31.479.548, de conformidad con lo establecido en el artículo 10 del Decreto 2591/91.

En el artículo 22 del Decreto 2591/91 establece: Pruebas: El juez tan pronto llegue al convencimiento respecto de la situación litigiosa, podrá proferir el fallo, sin necesidad de practicar las pruebas solicitadas".

Respecto del caso en concreto, claro es para el despacho que el agenciado **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, se encuentra afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud, con **ECOOPSOS E.P.S. S.A**, en el régimen subsidiado, y de igual manera, que tiene como diagnósticos, según consulta de ingreso domiciliario de fecha 12 de enero de 2.022: SECUELAS DE PARALISIS CEREBRAL ESPASTICA, EPILEPSIA TIPO NO ESPECIFICADO, DESNUTRICION PROTEICOCALORICA NO ESPECIFICADA, e INCONTINENCIA URINARIA NO ESPECIFICADA.

Por otra parte, observa el despacho que la agente oficiosa **ESMERALDA BEDOYA PATIÑO**, allega en la acción constitucional, los siguientes documentos: consulta de ingreso domiciliario de fecha 12 de enero de 2.022, en la que se transcriben diagnósticos al paciente **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, así como, orden medica sin fecha, expedida por el Dr. Jairo Eduardo Cifuentes Rueda, quien prescribe 24 tubos de **Nistatina** 100.000 + oxido de zinc 20 gramos, crema medicada por 60 gr (crema No. 4) para 6 meses, y 12 **paños húmedos** 2 por mes, durante 6 meses; y solicitud de autorizaciones de fecha 11 de mayo de 2.022, prescrita por el especialista fisiatra en rehabilitación de la clínica DUMIAN MEDICAL S.A.S, Dr. Alexander Albarracín Pinzón, quien señala "ELABORACION Y ADAPTACIÓN Y PROCEDIMIENTOS DIAGNOSTICOS", y respecto de su patología



"CUADRAPLEJIA ESPASTICA", observación: SS/ SILLA DE RUEDAS NEUROLÓGICA PARA ADULTO CON ESPALDAR ALTO, PARA IMPULSAR POR CUIDADOR, PLEGABLE, APOYO A BRAZOS Y PIE REMOVIBLES, CON SOPORTE ABDUCTOR DE CADERAS EN LA BASE, COJIN ANTIESCARAS PARA ADAPTAR A LA SILLA, PECHERA DE CUATRO PUNTOS, CORREAS DE AJUSTE EN TOBILLOS.

En cuanto a la accionada **ECOOPSOS E.P.S**, y la vinculada **IPS CLINICA PROSEGUIR S.A.S**, pese a haber sido notificada de la admisión de la tutela, no se pronunció al respecto, dejando transcurrir el término en silencio.

De otro lado, la accionada **DUMIAN MEDICAL S.A.S-CLINICA SAN RAFAEL**, a través de su apoderado, informa al despacho que ha prestado al señor **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, atenciones médicas en el año 2021 y 2022, y que es competencia de ECOOPSOS E.P.S, realizar las respectivas autorizaciones de los insumos o servicios que requiera el afectado, por lo que la entidad no ha vulnerado los derechos fundamentales del agenciado, y por tanto se configura la falta de legitimación en causa por pasiva.

Así mismo, es de tener presente lo señalado por la accionada **SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA**, quien indica:

"OCTAVO: No hace parte de nuestro objeto social garantizar los servicios de salud, corresponde directamente a la EPS ECOOPSOS, quien es la que percibe los dineros para estos servicios, los cuales garantizan a través de su red de prestación de servicios contratada por la EPS. (Sic)

De acuerdo con lo anterior mencionado, es que me permito solicitar a su señoría no se impute responsabilidad a la **SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA**, y por consiguiente se desvincule de la presente acción jurídica, toda vez que es la EPS ECOOPSOS, quien le corresponde la atención integral, (**paquete de servicios y tecnologías en salud**), con cargo a la UPC y NO UPC." (*Sic*)

Ahora bien, el despacho procede a examinar las pretensiones de la agente oficiosa de **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, así:

1. Silla de Ruedas

Respecto de la silla de ruedas neurológica con especificaciones, prescrita por el especialista fisiatra en rehabilitación de DUMIAN MEDICAL S.A.S-CLINICA SAN RAFAEL, Dr. Alexander Albarracín Pinzón, encuentra el despacho que según la Resolución No. 2292 de 2.021, emitida por el ministerio de salud y protección social, en su artículo 57, parágrafo 2, la silla de ruedas no se financia a cargo de la UPC.



Sin embargo, si se tiene en cuenta el Boletín No. 184 de diciembre de 2.020, en el cual la Honorable Corte Constitucional, unifica reglas para acceder a servicios o tecnologías en salud como pañales, pañitos, cremas, sillas de ruedas, transporte y servicio técnico de enfermería, observa el despacho que, respecto de la silla de ruedas de impulso manual, se reglamenta en los siguientes aspectos:

- <u>Si existe prescripción médica se ordena directamente por vía de tutela.</u>
- Si no existe orden médica:
- Si se evidencia un hecho notorio a través de la historia clínica o de las demás pruebas allegadas al expediente, el juez de tutela puede ordenar el suministro directo de las sillas de ruedas condicionado a la posterior ratificación de la necesidad por parte del médico tratante.
- Si no se evidencia un hecho notorio, el juez de tutela podrá amparar el derecho a la salud en su faceta de diagnóstico cuando se requiera una orden de protección.
- Bajo el imperio de la ley estatutaria en salud no es exigible el requisito de capacidad económica para autorizar sillas de ruedas por vía de tutela.

2. Pañitos húmedos

Según la resolución 2273 de 2.021, emitida por el ministerio de salud y protección social, en su listado de servicios y tecnologías excluidos de la financiación con recursos públicos asignados a la salud, relaciona que los **PAÑITOS HÚMEDOS**, están excluidos del servicio, nos obstante, al igual que con la silla de ruedas, en el Boletín No. 184 de diciembre de 2.020, la Honorable Corte Constitucional, respecto a este insumo, se reglamenta su dispensación en los siguientes aspectos:

Excepcionalmente pueden suministrarse por vía de tutela, si se acreditan los siguientes requisitos (reiterados en la C-313):

- Que la ausencia del servicio o tecnología en salud excluido lleve a la amenaza o vulneración de los derechos a la vida o la integridad física del paciente, bien sea porque se pone en riesgo su existencia o se ocasione un claro deterioro del estado de salud que impida que ésta se desarrolle en condiciones dignas.
- Que no exista dentro del plan de beneficios otro medicamento o tratamiento que supla al excluido con el mismo nivel de efectividad para garantizar el mínimo vital del afiliado o beneficiario.
- Que el paciente carezca de los recursos económicos suficientes para sufragar el costo del servicio o tecnología en salud y carezca de posibilidad alguna de lograr su suministro a través de planes complementarios de salud, medicina prepagada o programas de atención suministrados por algunos empleadores.
- Que el medicamento o tratamiento excluido del plan de beneficios haya sido ordenado por el médico tratante del afiliado o beneficiario, profesional que debe estar adscrito a la entidad prestadora de salud a la que se solicita el suministro.
- En el caso que no cuente con prescripción médica, el juez de tutela puede ordenar el diagnóstico cuando se requiera una orden de protección.



3. Transporte

El articulo 107 y 108 de la Resolución No. 2292 de 2021, dispone las condiciones para el suministro de servicio de transporte en ambulancia medicalizada, únicamente cuando, se requiera el traslado del paciente con patologías de urgencia, o cuando así lo prescriba su médico tratante.

4. Nistatina

En el listado de medicamentos financiados con recursos de la UPC, de la Resolución No. 2292 de 2021, en su página 56, se encuentra incluida la Nistatina.

Ahora bien, teniendo en cuenta las anteriores declaraciones, el despacho trae a colación que pese a que la agente oficiosa del señor **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, aportó las respectivas ordenes médicas, lo cierto es que, no se tiene ningún concepto ya sea del médico tratante Dr. Alexander Albarracín Pinzón, o de la E.P.S ECOOPSOS, en la cual se señale que no exista dentro del plan de beneficios otro tratamiento que supla al excluido, esto teniendo en cuenta que la silla de ruedas neurológica con la especificación dadas por el especialista, no esta incluido dentro del PBS por su alto costo. Así mismo, la agente oficiosa, tampoco menciona si quiera, cuales son las ciudades o instituciones prestadoras del servicio de salud fuera de la ciudad de Girardot, donde deba trasladarse con el agenciado **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, para sus exámenes y tratamientos.

Ahora bien, en ese orden, y teniendo en cuenta las pruebas aportadas por las accionadas y las vinculadas que se pronunciaron dentro del trámite constitucional, el despacho observa que la accionada ECOOPSOS E.P.S, le ha vulnerado los derechos fundamentales DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, habida cuenta de sus diagnósticos, pues como lo ha dicho la Honorable Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia, el concepto de vida, no está limitado a la posibilidad de existir o no, sino fundado en el principio de la dignidad humana, garantizada en la carta política, ello teniendo en cuenta las patologías del agenciado y la situación económica de su progenitora, en consecuencia, se ordena a la accionada ECOOPSOS E.P.S, que directamente o por intermedio del funcionario correspondiente, dentro del término de veinticuatro (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, EMITA diagnostico a través de



su junta de profesionales, en el que determine la necesidad suministrar al señor **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, la silla de ruedas neurológica de acuerdo a las especificaciones del especialista Dr. Alexander Albarracín Pinzón, o en su defecto suministrar otro insumo que supla al excluido del PBS, y en caso de confirmar la necesidad del insumo, se ordena que en plazo máximo de 5 días haga entrega al señor **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, la silla de ruedas requerida, so pena de ser sancionada conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992,

De igual forma, también se ordena a la accionada **ECOOPSOS E.P.S**, que directamente o por intermedio del funcionario correspondiente, dentro del término de veinticuatro (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, AUTORICE y ENTREGUE, de acuerdo a la orden medica expedida por el Dr. Jairo Eduardo Cifuentes Rueda, los 24 tubos de **Nistatina** 100.000 + oxido de zinc 20 gramos, crema medicada por 60 gr (crema No. 4) para 6 meses, y los 12 **pañitos húmedos** 2 por mes, durante 6 meses, so pena de ser sancionada conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992.

En cuanto a las demás entidades, esto es, la accionada **DUMIAN MEDICAL S.A.S.**, y las vinculadas **SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA**, y la **IPS CLINICA PROSEGUIR SAS**, encuentra el despacho que las mismas no le han vulnerado derecho fundamental alguno al señor **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. <u>1.106.780.709</u>, razón por la cual no prospera la tutela contra las mismas.

Respecto de la petición de servicio de transporte en ambulancia medicalizada, para el agenciado **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, y un acompañante, el despacho lo niega, como quiera que la accionante no aporta, orden médica siquiera en la que se logre evidenciar la fecha en la cual tiene las citas y el lugar para la práctica de las mismas. -



Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT**-CUNDINAMARCA, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA **REPUBLICA DE COLOMBIA** Y POR AUTORIDAD DE LA LEY.-

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar que la accionada ECCOPSOS E.P.S, le ha vulnerado al agenciado DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, sus derechos fundamentales la Salud y la Dignidad Humana, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

SEGUNDO: Como consecuencia de la anterior determinación se ordena a la accionada ECOOPSOS E.P.S, que directamente o por intermedio del funcionario correspondiente, dentro del término de veinticuatro (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, EMITA diagnostico a través de su junta de profesionales, en el que determine la necesidad suministrar al señor DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA, identificado con C.C. No. 1.106.780.709, la silla de ruedas neurológica de acuerdo a las especificaciones del especialista Dr. Alexander Albarracín Pinzón, o en su defecto suministrar otro insumo que supla al excluido del PBS, y en caso de confirmar la necesidad del insumo, se ordena que en plazo máximo de 5 días haga entrega al señor DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA, la silla de ruedas requerida, so pena de ser sancionada conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992.

TERCERO: De igual forma, también se ordena a la accionada **ECOOPSOS E.P.S**, que directamente o por intermedio del funcionario correspondiente, dentro del término de veinticuatro (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, AUTORICE y ENTREGUE, de acuerdo a la orden medica expedida por el Dr. Jairo Eduardo Cifuentes Rueda, los 24 tubos de **Nistatina** 100.000 + oxido de zinc 20 gramos, crema medicada por 60 gr (crema No. 4) para 6 meses, y los 12 **pañitos húmedos**, 2 por mes, durante 6 meses, so pena de ser sancionada conforme al artículo 52 del Decreto 2591/91 en concordancia con el artículo 9 del Decreto 306 de Febrero 19 de 1992.

AREPUSALICA DE

CUARTO: Negar el servicio de transporte en ambulancia medicalizada para el para el agenciado **DIEGO ANDRES CAMPOS BEDOYA**, identificado con C.C. No. <u>1.106.780.709</u>, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

QUINTO: Negar la petición de tutela contra la accionada **DUMIAN**MEDICAL S.A.S, y las vinculadas **SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA**,

y la **IPS CLINICA PROSEGUIR SAS**, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

SEXTO: Notifíquese este proveído conforme a lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591/91.

SEPTIMO: ADVERTIR a las partes que este fallo puede ser impugnado dentro de los (3) días siguientes a su notificación sin perjuicio de su cumplimiento inmediato.

OCTAVO: REMITIR el expediente digitalizado a la Honorable Corte Constitucional, dentro de los tres (3) días siguientes a su ejecutoria, si éste no fuere impugnado, ello para la eventual revisión del fallo conforme a los parámetros establecidos en el Acuerdo PCSJA20-11594 del 13 de Julio de 2020, en atención a las medidas de emergencia sanitaria tomadas en atención a la pandemia COVID 19.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

EL JUEZ

JEFFER ALFONSO CUELLO LÓPEZ

Firmado Por:

Jeffer Alfonso Cuello López Juez Juzgado Municipal Civil 001 Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9dfb181917a2ecb30ba2bebddfd5372745f0d8c845dd4102ab240397808e2b84

Documento generado en 10/08/2022 05:43:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica