

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SUPATA-CUNDINAMARCA

Carrera 7 No 3 – 44

jprmsupata@cendoj.ramajudicial.gov.co

Julio (22) veintidós de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No 109.

Proceso Ejecutivo Singular No. 2022-00018

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Demandado: MICHAEL JURADO BAQUERO

Procede el Despacho a darle aplicabilidad a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso.

ANTECEDENTES

Por venir presentada en legal forma y reunir las exigencias de que trata el artículo 82 y 422 del Código General del Proceso; el Juzgado mediante auto de fecha 16 de marzo de 2022, profirió el mandamiento de pago por la vía ejecutiva en favor del BANCO GRARIO DE COLOMBIA y en contra de MICHAEL JURADO BAQUERO, para que previos los trámites respectivos se le ordene pagar las sumas de dinero a las que hace referencia el escrito de demanda. El extremo ejecutado, se notificó de la orden coercitiva de la manera establecida en el Artículo 293 (Emplazamiento) del C.G.P (folio 133), quien dentro del término legal para ejercer su derecho a la defensa no propuso excepciones de mérito, en consecuencia, se procedió a designar como Curador Ad Litem al doctor LUIS HERNAN INFANTE CASALLAS para que obrara en calidad de representante del demandado (Folios 141 al 143), presentando respuesta visible a folios (146 y 147) dentro de la cual no presentó objeciones u excepciones.

CONSIDERACIONES

Expresa el artículo 440 del Código General del Proceso, que: "(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargaren, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Consecuente con la norma anterior y de la necesaria confrontación de los documentos aportados con la demanda como base del recaudo los

pagares suscritos el 4 de noviembre de 2016 vista a folio (14), el 7 de abril de 2018 visible a folio (26) y el 10 de mayo de 2019 visible a folio (38), observa el juzgado que la obligación es clara, expresa y exigible, además que proviene del extremo deudor y aquí demandado de cancelar una suma líquida de dinero, las que al no ser controvertidas, constituyen plena prueba en su contra.

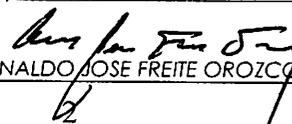
Así las cosas, no existiendo causal de nulidad que invalide lo ritado, y concurriendo los requisitos del artículo 440 del Código General del Proceso, se ordena el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, a efectos de seguir adelante la ejecución y así obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Supatá Cundinamarca, **DISPONE:**

1. Ordenar seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago.
2. Decretar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
3. Ordenar que se practique la liquidación del crédito y las costas en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.
4. Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de Dos mil Cuente Pulso \$ 300.000=, que el Juzgado señala, en favor de la parte beneficiada. (Acuerdo 1887/2003 del C.S.J.)

NOTIFÍQUESE

DELIA CONSTANZA RIVERA SANTOFIMIO
JUEZ

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL SUPATA CUND.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
Nº <u>076</u>	Hoy <u>25-JULIO-2022</u>
El Secretario,	 ONALDO JOSE FREITE OROZCO