

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA PALMA CUNDINAMARCA**

La Palma, tres (3) de febrero del dos mil veintidós (2.022).

**REF: VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA DE MARLENE RODRIGUEZ GOMEZ  
contra AURELIO BUSTOS y SIMONA SANCHEZ DE BUSTOS  
RAD. No. 25-394-40-89-001-2021 – 00096-00.**

**ASUNTO A DECIDIR**

Entra el Despacho a estudiar la viabilidad de RECHAZAR la demanda de la referencia.

**ESTIMACIONES LEGALES**

Mediante auto del 20 de enero de 2022, se inadmitió la demanda de la referencia, habiéndose indicado los defectos que debían subsanarse en el plazo legal de cinco días.

La mencionada providencia se notificó por anotación en estado No. 01 del 21 de enero del año 2022, y no fue impugnada por la parte interesada.

Así las cosas, al observar que no fue subsanada la demanda de acuerdo a la orden judicial impartida, es del caso el rechazo de la misma, con la devolución de anexos sin necesidad de decretar su desglose.

En mérito y en razón de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de la Palma, Cundinamarca:

**RESUELVE**

**1º- RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA** de **MARLENE RODRIGUEZ GOMEZ** contra **AURELIO BUSTOS** y **SIMONA SANCHEZ DE BUSTOS**, al no haber sido subsanada conforme a la orden judicial impartida (Art. 90 del C.G.P).

2°- **DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

3°- En firme la presente determinación, archívese el diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**CLAUDIA MARCELA LEON RAIRAN**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO

**N° 03 DE HOY 4 DE- FEBRERO DE - 2.022**

El Secretario:

  
**JOSE OMAR VEGA MAHECHA**