

SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAPARRAPÍ CUNDINAMARCA  
**Nro. 080** FECHA octubre 28 2022  
FIJACIÓN DE LISTA traslado REPOSICION ART. 110 C. G DEL P

Proceso	Número	Demandante	Demandado	Termino	Inicia 8 a.m.	Vence 6:00 p.m.
Reivindicato	2022 00036	Abel Antonio Ariza Saldaña	Adela Borray Marroquín	Tres días	Octubre 31 2022	2 noviembree 2022

**DEBINSON GUZMÁN JARABA**  
**Abogado**

---

Señor  
**JUEZ PROMISCO MUNICIPAL**  
**Caparrapi – Cundinamarca**  
**E. S. D.**

27 OCT 2022

**REF: POROCESO REIVINDICATORIO No 2022 - 000236**  
**DEMANDANTE: ABEL ANTONIO ARIZA SALDAÑA**  
**DEMANDADA: ADELA BORRAY MARROQUIN**

Jun

**DEBINSON GUZMAN JARABA**, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial del señor **ABEL ANTONIO ARIZA SALDAÑA**, por medio del presente escrito, interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el auto que decreto la nulidad de todo lo actuado, es decir, desde el auto admisorio dentro del proceso de la referencia bajo los siguientes términos;

#### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

EL demandante **ABEL ANTONIO ARIZA SALDAÑA**, presentó ante su despacho demanda reivindicatorio contra la señora **ADELA BORRAY MARROQUIN**

La demanda fue admitida y notificada a la demandada **ADELA BORRAY MARROQUIN**, quien a través de apoderado judicial la contesto en término

El a quo mediante auto cito a las parte audiencia inicial el pasado octubre 21 de 2022, donde el suscrito al momento que el despacho le corrió traslado sobre el saneamiento del proceso le informo sobre la excepción de fondeo que habían propuesto la defensa de la demanda sobre el requisito de conciliación

El despacho, decreto la nulidad de todo lo actuado, es decir, desde el auto admisorio y en su efecto inadmitió la demanda ordenando subsanarla dentro de los cinco (05) días siguientes por parte del demandante

El suscrito, interpuso recurso de reposición al auto que decreto la nulidad de todo lo actuado a lo cual el despacho me lo negó argumentando que el suscrito NO podía retrotraer los termino que había dejado vencer en su momento cundo se había admitido la demanda

Sobre estos aspectos, no tiene la razón el despacho porque quien retrotrajo los términos fue el a quo al decretar la nulidad de todo lo actuado, desde el auto admisorio de la demanda y en su efecto inadmitirla para que sea subsanada dentro de los cinco (05) días siguientes por el demandante, es decir, que la reposición alegada por el apoderado del demandante en su

