



Sutatausa, diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Referencia:** EJECUTIVO  
**Radicado:** 257814089001-2022-00149  
**Demandante:** JOSE ALFREDO SARMIENTO REYES  
**Demandado:** HERNAN JEFFREY BELLO ARÉVALO y CRISTIAN JOSE BELLO ARÉVALO

Mediante auto del 21 de octubre de 2022, este Despacho resolvió el recurso de reposición interpuesto en contra del mandamiento de pago de fecha 28 de julio de 2022, en el cual decidió no reponer el mencionado auto. Ingresan las diligencias al Despacho por interposición de recurso de reposición y en subsidio recurso de queja contra el auto del 21 de octubre de 2022, que resolvió el recurso de reposición.

Según lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso en su inciso cuarto *“El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos”*.

De otro lado, el artículo 352 se refiere a la procedencia del recurso de queja, e indica: *“Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación”*. A su turno, el artículo 353, señala: *“El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación...”*

Así las cosas, verificada la actuación, conforme a la normativa expuesta se encuentra que no es procedente la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandada, como quiera que se trata de un recurso de reposición contra auto que decidió la reposición sin que se trate de puntos no decididos en el anterior, y adicionalmente no se cumplen las prerrogativas para la procedencia del recurso de queja en atención a que no se ha negado recurso de apelación alguno en la medida en que no se interpuso el mismo.

Corolario de lo anterior, se resuelve:

**1° RECHAZAR** de plano el recurso de reposición interpuesto en contra del auto de fecha 21 de octubre de 2022, por las razones expuestas.

**2° NEGAR** el recurso de queja interpuesto, conforme a la parte motiva de esta determinación.



3° Ejecutoriado el presente auto, por secretaría contrólense los términos que tienen los ejecutados para pagar y excepcionar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LAURA JULIETA GÓMEZ GONZÁLEZ**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SUTATAUSA.**  
**Notificación por Estado**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO 039**  
fijado hoy 11 de noviembre de 2022, a la hora de las 8:00 A.M.

**MARIA CRISTINA CUBILLOS MARTÍNEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Laura Julieta Gomez Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**

**Sutatausa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c27d5b159e531786f33b3be2e8baa71ed5d3b8688fccc0b26dec1cfc8c1cbd7f**

Documento generado en 10/11/2022 03:13:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**