



Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio Cundinamarca

Estado no. 016

Fecha y hora de fijación: 11 de abril de 2023 8:00 a.m.

Fecha y hora de des fijación: 11 de abril de 2022 - 5:00 p.m.

NOTA:

No se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a niños, niñas o adolescentes, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. (Inciso 2 del artículo 9 Ley 2213 de 2022).

	<b>Radicado</b>	<b>Proceso</b>	<b>Demandante(s)</b>	<b>Demandado(s)</b>	<b>Objeto de la decisión</b>	<b>Fecha del Auto</b>
1.	2009-00019.	Entrega del tradente al adquirente.	Nubia Marlen Walteros Sepúlveda.	Margarita Santos de Nuñez	Reanuda trámite.	31 de marzo de 2023.
2.	2009-00138.	Ejecutivo.	Luis Jaime Orjuela Lovera.	Prospero Antonio García García.	Desistimiento tácito.	31 de marzo de 2023.
3.	2010-00013.	Ejecutivo.	Banco de Bogotá S.A.	Rosa Mercedes De La Hoz y otro.	Desistimiento tácito.	31 de marzo de 2023.
4.	2021-00033.	Ejecutivo de menor cuantía.	Luis Francisco Beltrán Hernández.	Jairo Humberto Murcia.	Corrige liquidación del crédito.	31 de marzo de 2023.
5.	2019-00024.	Ejecutivo.	Miguel Angel Ochoa González.	Delascar Chisco Patarroyo.	Fija fecha para audiencia.	31 de marzo de 2023.
6.	2018-00139.	Ejecutivo.	Agregados Bennu S.A.S.	Cindy Julieth Garcia Niño.	Levantamiento de medidas cautelares.	31 de marzo de 2023.
7.	2019-00242.	Servidumbre legal.	Grupo Energía Bogotá	Vs Romero B y CIA SCA.	Resuelve recurso.	31 de marzo de 2023.

**JAIRO ANDRES ANTOLINEZ COAVAS**  
**SECRETARIO**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

**Auto Interlocutorio Civil**

Tabio - Cundinamarca, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)

Proceso: Ejecutivo
Demandante: Miguel Angel Ochoa Gonzalez
Demandado: Delascar Chisco Patarroyo
Radicación Interna: 2019-00024 00
Asunto: Fijar fecha

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Siendo viable y procedente lo solicitado por las partes se

**DISPONE:**

Señalar fecha para la audiencia del artículo 372 y 373 del C.G.P, para el día 27 de abril de 2023 a las 09:00 AM, se advierte a las partes que se deberán comparecer con los testigos solicitados pues se agotarán en dicha citación todas las etapas procesales.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**Juez**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc20fa9166d0c6c3101ccae083948e2faac8617ba3c0c469719cf2768a662b43**

Documento generado en 31/03/2023 04:10:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

**Auto Interlocutorio Civil**

Tabio - Cundinamarca, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)

Proceso: Ejecutivo Demandante: Agregados Bennu S.A.S Demandado: Cindy Julieth Garcia Niño Radicación: 2018-00139 00 Asunto: Levantamiento de medidas cautelares
---

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Siendo viable y procedente lo solicitado por la solicitante se

**DISPONE:**

Levantar las medidas cautelares decretadas en contra de la demandada, como quiera que el asunto finalizó con sentencia de única instancia debidamente ejecutoriada, en la que se accedió a las excepciones de mérito presentadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**Juez**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12b090a381a316b474c6846e34ccf1f9be53006850ff45c3582e99a917b5c400**

Documento generado en 31/03/2023 04:10:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: Servidumbre legal  
Demandante: Grupo Energía Bogotá  
Demandado: Vs Romero B y CIA SCA  
Radicación: 257854089001 2019-00242 00  
Asunto: Resuelve recursos

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Menciona el apoderado de la parte demandada, que interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra la providencia de fecha 1 de marzo de 2021, por medio de la cual se admite la demanda, por los siguientes motivos.

1. Falta de cumplimiento de requisitos legales por ausencia de integración del litis consorcio necesario que impide la continuación del trámite por violar derechos de contradicción de terceros, en vista de que el predio objeto del proceso se encuentra grabado con servidumbre de tránsito.
2. Falta de competencia por fuero de la demandada.

Igualmente, solicita adición de la providencia pues en su sentir debe garantizarse el menor impacto en el desarrollo de las obras.

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero referirse al punto 1 objeto del recurso de reposición, al respecto establece el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía 1073 de 2015, sección 5 "DE LAS EXPROPIACIONES Y SERVIDUMBRES" lo siguiente:



“ARTÍCULO 2.2.3.7.5.2. La demanda se dirigirá contra los titulares de derechos reales principales sobre los respectivos bienes y deberá contener los requisitos establecidos en los artículos 82 y 83 del Código General del Proceso...”

Por su parte, el artículo 376 del Código General del Proceso, nos enseña

“En los procesos de servidumbres, se deberá citar a las personas que tengan derechos reales sobre los predios objeto de la contienda: ARTÍCULO 376. SERVIDUMBRES. En los procesos sobre servidumbres se deberá citar a las personas que tengan derechos reales sobre los predios dominante y sirviente, de acuerdo con el certificado del registrador de instrumentos públicos que se acompañará a la demanda. Igualmente se deberá acompañar el dictamen sobre la constitución, variación o extinción de la servidumbre.”

Descendiendo al caso en concreto, debe decirse que le asiste razón al recurrente por cuanto la demanda debía dirigirse contra los titulares de derecho real de dominio del predio El Consuelo, identificado con matrícula inmobiliaria 176-314489 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Zipaquirá, quienes ostentan derecho real principal de servidumbre sobre el predio sirviente Lote Santa Sofía, conforme al gravamen impuesto por sentencia del 23 de marzo de 1973 del Juzgado de Circuito de Zipaquirá, visto en la anotación 007 del folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto del proceso.

Es del caso aclarar, que el predio dominante El Consuelo ejerce servidumbre activa(derecho real) respecto del predio sirviente objeto del proceso quien la padece por pasiva, lo cual conlleva a descartar los argumentos presentados por el demandante.

Ahora bien, la situación arriba planteada no conlleva a reponer el auto admisorio de la demanda ante la necesaria integración del contradictorio por pasiva, pues debe seguirse lo enunciado por el inciso 2 artículo 61 del C.G.P., ordenando la notificación y traslado de la demanda a los titulares de derecho real del predio el consuelo, carga que deberá cumplir la parte demandante.



Hasta tanto se suspenderá el trámite del proceso, dejando claridad que no se suspende el ingreso al predio y la ejecución de la obra de acuerdo con el plan presentado con la demanda, pues la integración del contradictorio no es un requisito para su concesión a voces del entonces vigente artículo 7 del Decreto 798 de 2020.

De igual forma se dispondrá emitir copia auténtica de la providencia que autorizó el ingreso y ejecución de obras a la demandante, para que en caso de ser necesario la exhiba a la parte demandada y/o cualquiera poseedora en visita al predio para el inicio de obras.

Líbrese el oficio ordenado en la providencia de 25 de marzo de 2021, con destino a la Inspección de Policía, Alcaldía Municipal y Estación de Policía de Tabio, para que garanticen el uso de la autorización por parte del ejecutor del proyecto.

## **Punto 2**

En relación con la falta de competencia deberá el demandado estarse a lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia, mediante auto de fecha 13 de octubre de 2020, Magistrado Ponente Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, quien declaró competente para conocer de este proceso al Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio (Cundinamarca), aunado a que este despacho no considera pertinente hacer uso de la excepción de inconstitucionalidad, aunado a lo anterior, es claro que la integración del contradictorio por pasiva no altera la competencia.

Frente a la solicitud de adición, se informa que lo requerido ya fue ordenado en auto de fecha 25 de marzo de 2021.

Finalmente, no se concede el recurso de apelación, por cuanto no se encuentra enlistado dentro del artículo 321 del Código General del Proceso.

Cumplida la integración del contradictorio se dará trámite a la solicitud obrante a folio 40 del expediente virtual.



Por secretaría dese estricto cumplimiento a los términos procesales.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ea431b062f2b9b1fd16f312b1c1516ae552895c029d589ac448bb3819e4832a**

Documento generado en 31/03/2023 06:29:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

**Auto Interlocutorio Civil**

Tabio - Cundinamarca, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)

Proceso: Entrega del tradente al adquirente
Demandante: Nubia Marlen Walteros Sepúlveda
Demandado: Margarita Santos de Nuñez
Radicación: 2009-00019 00
Asunto: Reanuda trámite

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Conforme al artículo 625 del C.G.P. adecúese el trámite por tránsito de legislación, en consecuencia, deberán seguirse los parámetros del artículo 390 del C.G.P.

Ahora bien, conforme al inciso 2, artículo 162 del ibidem, se ordena reanudar el trámite del asunto, como quiera que no se encuentra para dictar sentencia, siendo procedente fijar fecha para audiencia del artículo 392 lb.

Para el efecto se señala el 18 de abril de 2023, a las 9:00 AM, mediante el aplicativo teams.

**Pruebas**

Por la demandante se tendrán las documentales allegadas con el libelo.

No se accede a decretar la inspección judicial solicitada en vista de que se considera inútil para esclarecer lo hechos materia de debate.



Por la demandada se tendrán las documentales obrantes en la contestación de la demanda.

Ofíciase a la Fiscalía 1 seccional Funza, para que informe el resultado del proceso penal solicitado por la demandada.

De oficio y a costa de la parte demandante deberá aportarse el folio de matrícula inmobiliaria reciente del bien objeto del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Jose Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b097885b3efbf76d02fecdaeb87eed7e57e5c3a3969e1f8ea723b6445c66cf1**

Documento generado en 31/03/2023 04:10:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio – Cundinamarca – (31) treinta y uno de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **Luis Jaime Orjuela Lovera**  
Demandado : **Prospero Antonio García García**  
Radicación : 257854089001 **2009-00138- 00**  
Asunto : Desistimiento tácito

### OBJETO DE LA DECISION

Revisado el expediente debe darse aplicación al literal b, numeral 2, Artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito de la demanda, como quiera que la última actuación del proceso se efectuó por parte de la Secretaría del despacho el 22 de agosto de 2013, cuando notificó por estado la providencia de fecha 20 de agosto de 2012, por medio de la cual se aprobó el avalúo presentado, habiendo transcurrido a la fecha más de dos años de inactividad de la parte ejecutante.

Por lo anterior se,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar el desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Levantar las medidas cautelares, si no existiere remanentes. Ofíciase.

**CUARTO:** En firme procédase al archivo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d9a4fd070289398a8dc5c5086c17e0a1fc980416ccf2743df527ad51d256051**

Documento generado en 31/03/2023 04:10:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE TABIO

Tabio – Cundinamarca – (31) treinta y uno de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **Banco de Bogotá S.A.**  
Demandado : **Rosa Mercedes De La Hoz y otro**  
Radicación : 257854089001 **2010-00013- 00**  
Asunto : Desistimiento tácito

### OBJETO DE LA DECISION

Revisado el expediente debe darse aplicación al literal b, numeral 2, Artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito de la demanda, como quiera que la última actuación del proceso se efectuó con la emisión de la providencia de 10 de marzo de 2021, por medio de la cual se aprobó la liquidación de crédito presentada habiendo trascurrido a la fecha más de dos años de inactividad de la parte ejecutante.

Por lo anterior se,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar el desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Levantar las medidas cautelares, si no existiere remanentes. Ofíciase.

**CUARTO:** En firme procédase al archivo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45c579bd859b4d0066f933564c9778d48961fcb0d9a28e848c12da8cd84a0d45**

Documento generado en 31/03/2023 04:10:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)

Expediente: Ejecutivo de menor cuantía  
Demandante: Luis Francisco Beltrán Hernández  
Demandado: Jairo Humberto Murcia  
Radicación: 25785408900120210003300

### **Objeto de la decisión**

Revisada la liquidación de crédito aportada, se requiere al ejecutante para que la ajuste conforme al auto de 1 de marzo de 2021, en vista de que los valores que presenta no corresponden al auto que libró mandamiento de pago, de igual forma deberá especificar los montos, periodos y tasas de interés cobradas, con el fin de que puedan ser revisados y de ser del caso ajustados por el despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**Juez**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc10874e51eecffa63a694ad7fc7b13000eaba221714fa9fd5791adbc262fe1**

Documento generado en 31/03/2023 04:10:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**