



Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio Cundinamarca

Estado no. 020

Fecha y hora de fijación: 23 de mayo de 2023 8:00 a.m.

Fecha y hora de des fijación: 23 de mayo de 2022 - 5:00 p.m.

NOTA:

No se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a niños, niñas o adolescentes, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. (Inciso 2 del artículo 9 Ley 2213 de 2022).

	<b>Radicado</b>	<b>Proceso</b>	<b>Demandante(s)</b>	<b>Demandado(s)</b>	<b>Objeto de la decisión</b>	<b>Fecha del Auto</b>
1.	2023-00092.	Ejecutivo.	Luz Virginia Casas Sastre.	Aleyda Carolina Borrego Correa.	Libra mandamiento de pago.	19 de mayo de 2023.
2.	2023-00095.	Ejecutivo.	Ana María Reina Parada.	Martín Alonso González Duarte y otro.	Inadmite la demanda.	19 de mayo de 2023.
3.	2023-00098.	Ejecutivo de mínima cuantía.	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.	Smelin Giovanni Torres.	Inadmite la demanda.	19 de mayo de 2023.
4.	2023-00099.	Ejecutivo.	Scotiabank-Colpatria.	Champiñones Paso Alto Ltda. y otros.	Rechaza la demanda.	19 de mayo de 2023.
5.	2007-00075.	Ejecutivo.	Cooptenjo.	Ana Aracely Cárdenas de Forero y otro.	Desistimiento tácito.	19 de mayo de 2023.
6.	2023-00005.	Monitorio.	Eulalia Ospina Quintero.	Nelson Delgado Palacios.	Notificación de la demanda y otros.	19 de mayo de 2023.
7.	2020-00128.	Ejecutivo.	Francisco Javier Espinosa Trejos.	Yanira Laverde Velandia.	Convoca audiencia y otros.	19 de mayo de 2023.
8.	2021-00080	Ejecutivo.	Banco de Bogotá.	Adrián Camilo Fresneda Robayo	Requiere al demandante.	19 de mayo de 2023.
9.	2019-00002	Ejecutivo.	Ana María Robayo Soler.	German Raimundo Robayo Cruz.	Entrega depósitos judiciales.	19 de mayo de 2023.
10.	2019-00242	Servidumbre.	Grupo Energía Bogotá.	Vs Romero B y CIA SCA.	Estar a lo resuelto y otro	19 de mayo de 2023.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio Cundinamarca

Estado no. 020

Fecha y hora de fijación: 23 de mayo de 2023 8:00 a.m.

Fecha y hora de des fijación: 23 de mayo de 2022 - 5:00 p.m.

NOTA:

No se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a niños, niñas o adolescentes, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. (Inciso 2 del artículo 9 Ley 2213 de 2022).

**JAIRO ANDRES ANTOLINEZ COAVAS**  
**SECRETARIO**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	:	<b>EJECUTIVO</b>		
Demandante	:	<b>Ana María Reina Parada</b>		
Demandado(s)	:	<b>Martín Alonso González Duarte y Lelia Arjona Leño</b>		
Radicación	:	257854089001	<b>2023-00095</b>	00

### OBJETO DE LA DECISIÓN

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los siguientes defectos, so pena de rechazo:

1. Se indique el canal digital donde deben ser notificadas las personas a las que se pretende demandar. En el caso de desconocerlo deberá manifestarlo.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **082af374a7136662d4b10e51d3d6c6dfc2c124e2ff7cda52a310f126eb02ca63**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
Demandante	: PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.
Demandado(s)	: SMELIN GIOVANNI TORRES
Radicación	: 257854089001   2023-00098   00

### OBJETO DE LA DECISIÓN

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los siguientes defectos, so pena de rechazo:

1. Se especifique la dirección de notificaciones del demandado, como quiera que en el cuerpo de la demanda ejecutiva se indican tres domicilios, a saber:
  - a) "Inicie, tramite y lleve hasta su culminación PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA en contra de SMELIN GIOVANNI TORRES, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3'230.648, **domiciliado en el municipio de la Mesa**".
  - b) "NOTIFICACIONES El demandado en la Calle 104 No. 23 – 90, Barrio Provenza de la **ciudad de Bucaramanga Santander**".
  - c) "En la Vereda parcelación termales **Vía Tabio Tenjo Kilómetro 1, o en Servientrega Tabio Centro**, teléfono celular 3108514849".

Subrayas y negrilla fuera del texto.

2. Se indique el canal digital donde deben ser notificado el demandado. En el caso de desconocerlo deberá manifestarlo con los rigores de ley.
3. Allegue certificado de existencia y representación legal de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. como quiera que el apoderado de la parte demandante alega acudir en representación de dicha Sociedad.
4. Sin ser causal de inadmisión, demuéstrese que el correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora, coincide con el inscrito en el



Registro Nacional de Abogados. (art. 103 CGP; Acuerdo PCSJA20-11532 del 2020).

Advirtiéndose que, en lo sucesivo deberá actuar desde la dirección electrónica que tenga inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados (inc. 3º art. 122 CGP; art. 3º Ley 2213 de 2022; art. 18 Acuerdo PCSJA21-11840 de 2021)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbf7c0c1551f9b154a35059331b0c63185d406b933d8977034e273bc9ce4c5de**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	:	<b>EJECUTIVO</b>		
Demandante	:	<b>Scotiabank-Colpatría</b>		
Demandado(s)	:	<b>Champiñones Paso Alto Ltda y otros</b>		
Radicación	:	257854089001	<b>2023-00099</b>	00

### OBJETO DE LA DECISIÓN

De conformidad con el art. 90 inciso del Código General Del Proceso, en concordancia con el 1 numeral 1, artículo 28 lb, se rechaza la demanda ordenando su remisión a reparto ante los Juzgados Civil Municipales de Bogotá, donde tienen su domicilio los demandados, como consta en los documentos anexos a la demanda. Ofíciase.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**José Alexander Gelves Espitia**  
Juez

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f797af890847489e3744ee21392d309f80ab6f1289b41ffc72d2c683b664445**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TABIO

Tabio – Cundinamarca – diecinueve (19) mayo del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **Cooptenjo**  
Demandado : **Ana Aracely Cárdenas de Forero y otro**  
Radicación : 257854089001 **2007-00075- 00**  
Asunto : Desistimiento tácito

### **OBJETO DE LA DECISION**

Revisado el expediente debe darse aplicación al numeral 2, Artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito de la demanda, como quiera que la última actuación del proceso se efectuó con la emisión de la providencia de 19 de abril de 2007, por medio de la cual se decretó embargo de remanentes, habiendo trascurrido a la fecha más de quince años de inactividad de la parte ejecutante, quien evidentemente perdió interés en el proceso.

Por lo anterior se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar el desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Levantar las medidas cautelares, si no existiere remanentes. Ofíciase.

**CUARTO:** En firme procédase al archivo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0e2dfafaa4f44e4bbdfc7599cd0e6e2840046afd64648a9edabf00528de1bae**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE TABIO**

**Cra. 2 n° 4-26 Piso 1**

**Tel. 8647266. Email: [j01prmpaltabio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpaltabio@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Tabio, Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 25785408900120230000500

Proceso: Monitorio

Dte: Eulalia Ospina Quintero

Ddo: Nelson Delgado Palacios

Sea lo primero enunciar que la notificación surtida al demandado se practicó según refirió el abogado del demandante, conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Acorde con lo anterior, se pretendió remitir notificación personal mediante el envío de comunicación escrita a la dirección física aportada por el interesado en la demanda, sin embargo a juicio de este funcionario no se cumplen con los requisitos establecidos por la ley 2213 de 2022, ni de los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, por las razones que pasan a exponerse.

El artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en su parte pertinente refiere,

*Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como **mensaje de datos** a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...*

A su turno el artículo 291 del C.G.P. dispone

*La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días...*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado.*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente...*

Acorde con lo citado, debe decirse que en Colombia son aplicables dentro del ordenamiento jurídico dos regímenes para realizar notificación personal de la demanda, el primero gobernado bajo los parámetros del artículo 291 y siguientes del Código General del proceso, el cual inicia con la diligencia de citación para notificación personal, misma que se echa de menos en la misiva remitida a la dirección de la persona a notificar.

El segundo se encuentra regulado por la ley 2213 de 2022, por medio de la cual se adoptó de forma permanente el decreto 806 de 2020.

En la citada normatividad se enuncia con claridad que dicha notificación es permitida mediante el envío de **mensaje de datos** a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado, sin embargo los documentos físicos que obran a folio 007 del expediente virtual y que presuntamente fueron entregados en el domicilio del demandado, no pueden catalogarse como un mensaje de datos

por lo que evidentemente no se cumplen con los derroteros fijados en precedencia.

Al respecto el literal A, artículo 2 de la Ley 527 de 1999, define lo que debe entenderse por mensaje de datos de la siguiente forma,

*a) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax;*

Descendiendo al caso bajo estudio, no es de recibo la mixtura entre la ley 2213 y el artículo 291 del Código General Del Proceso, que pretendió utilizarse por el apoderado del demandante para notificar al demandado, pues como arriba se anunció no cumple con los parámetros establecidos por los regímenes de notificación existentes actualmente en el ordenamiento jurídico, tornando ilegal la notificación realizada.

Pese a lo anterior, el demandado Nelson Delgado Palacios, allega memorial el 23 de marzo de 2023, donde hace referencia al proceso que se adelanta y contesta la demanda, por lo que se le tendrá por notificado por conducta concluyente conforme al inciso 1 artículo 301 del C.G.P. el día de la presentación del citado escrito. Remítase link de acceso al expediente.

De la contestación de la demanda presentada en término, córrase traslado al demandante por el término de 5 días, conforme lo dispone el inciso 4 artículo 421 *Ibidem*, para que si lo estima pertinente pida pruebas adicionales.

**Notifíquese**

**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d881daa0b0ad31a02bf529984c1d2ee343e738764bf9801adf7fae5b83f11e5**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TABIO

**Tabio, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Ref. Ejecutivo

Demandante: Francisco Javier Espinosa Trejos

Demandado: Yanira Laverde Velandia

### **Rad.202000128**

Se despacha desfavorable la solicitud de desistimiento tácito obrante a folio 21 del expediente virtual, como quiera que desde la última actuación ocurrida el 17 de junio de 2022, Fl. 20 del expediente virtual, se evidencia que no se ha cumplido con el término del artículo 317 del C.G.P.

En relación con el derecho de petición presente a folio 24 del expediente virtual, se le informa a la ciudadana que dicha figura no puede ser utilizada en actuaciones judiciales, sin embargo con el fin de brindarle información se ordena a secretaría remitir link de acceso al expediente para consulta.

Respecto de la solicitud de entrega de títulos del proceso 2019000056, deberá remitirla a la citada actuación.

De conformidad con el numeral 2, artículo 443 en concordancia con el 392 del Código General del Proceso, se convoca a audiencia a las partes, la cual se llevará a cabo mediante el aplicativo Teams, en la que se practicarán las actividades allí previstas y el interrogatorio de éstas, advirtiéndoles que su asistencia es de carácter obligatorio so pena de incurrir en las sanciones previstas en el Núm. 4 del artículo 372 Ib., para el efecto se señala el día 13 de junio de 2023, a las 9 de la mañana.

Las partes interesadas deberán remitir su correo electrónico si no obra en la carpeta.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

NOTIFÍQUESE

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Juez

Firmado Por:

Jose Alexander Gelves Espitia

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e146ca9a0f7e936ad807810c37396b7414d9e7e32ed549d9e4f775eed46dcce**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	: <b>Ejecutivo</b>		
Demandante	: <b>Banco de Bogotá</b>		
Demandado(s)	: <b>Adrián Camilo Fresneda Robayo</b>		
Radicación	: 257854089001	<b>2021-00080</b>	00

Vistas las solicitudes obrantes a folios 28 y 29 del expediente virtual deberá el apoderado de la ejecutante, estarse a lo resuelto en providencia de 17 de febrero de 2023.

En vista de que han transcurrido más de tres meses desde que se profirió la citada decisión sin impulso de la parte actora, se le requiere para que adelante la notificación del demandado en el término de treinta días, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito, conforme al artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0080a66a69cbac4cddf1f0ddcb7f505185c93a2e235642d1aef42589441ec015**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

**Tabio, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Ref. Ejecutivo

Demandante: Ana Maria Robayo Soler

Demandado: German Raimundo Robayo Cruz

**Rad.201900002**

Como quiera que la liquidación de crédito obrante a folio 26 del expediente virtual se encuentra en firme, conforme al artículo 447 Ib. entréguese los depósitos judiciales que obren por cuenta del proceso al ejecutante hasta la concurrencia del valor liquidado.

Visto el oficio obrante a folio 032 del expediente virtual, se ordena a secretaría expedir nuevo oficio en cumplimiento de la providencia de fecha 13 de marzo de 2019. Fl. 26 del cuaderno digitalizado (001).

NOTIFÍQUESE

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Juez

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98dbdf2850bf9b42f99652995813829c4b561d3941a3adf16006c27a5976568a**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: Servidumbre legal  
Demandante: Grupo Energía Bogotá  
Demandado: Vs Romero B y CIA SCA  
Radicación: 257854089001 2019-00242 00  
Asunto: Resuelve recursos

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vistas la solicitud obrante a folios 45 del expediente virtual, elevada por el apoderado de la parte demandada, se le indica por segunda vez que deberá estarse a lo resuelto en providencia de 31 de marzo de 2023, donde se le informó que el objeto de la adición ya fue ordenado en el numeral 2 del auto de fecha 25 de marzo de 2021, con la advertencia que si continua presentando dicha solicitud sin fundamento podría verse inmerso en temeridad conforme al numeral 5, artículo 79 del C.G.P.

Estese el expediente en secretaría en virtud de lo ordenado en la providencia obrante a folio 44 del expediente, por medio de la cual se ordenó la suspensión del trámite hasta tanto se integre el contradictorio por parte de la demandante a quien se le requiere para el efecto.

Cumplido lo anterior, ingrese para proveer sobre el escrito obrante a folio 048.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**Juez**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1344436649252b265781b600e2b88917dc73e711b8c235a211651e593462893f**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	: EJECUTIVO
Demandante	: Luz Virginia Casas Sastre
Demandado(s)	: Aleyda Carolina Borrego Correa
Radicación	: 257854089001   2023-00092   00

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Reunidos los requisitos formales contemplados en los artículos 82, 422, **430** del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, este Despacho **RESUELVE:**

1. Librar MANDAMIENTO DE PAGO, en contra de la parte demandada **Aleyda Carolina Borrego Correa** en favor de la parte demandante **Luz Virginia Casas Sastre** por las siguientes sumas de dinero:

Respecto de la letra de cambio suscrita el 26 de enero de 2019

- 1.1 Por \$5.000.000 (cinco millones de pesos) como capital insoluto.
- 1.2 Por los intereses de plazo que se causaron entre el 1 de noviembre de 2019 al 26 de enero de 2020, sobre el capital citado en el numeral 1.1. a la tasa máxima certificada por la Superfinanciera para cada periodo.
- 1.3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, causados sobre el capital enunciado en el numeral 1. 1 desde el 27 de enero de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre las costas y Agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem).

Para el contradictorio, deben seguirse a las reglas del estatuto procesal general (arts. 291-292 CGP), en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.



4.- Reconocer al abogado Gabriel Alfonso Díaz Molina, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39d4ec4d88a23e9828b16da37f57bb102faf55566a4f58c37f2ac0faa47c7608**

Documento generado en 19/05/2023 03:48:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**