



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO CUNDINAMARCA

### ESTADO NO.044

**PARA NOTIFICAR A LAS PARTES EN LEGAL FORMA EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 295 DEL C.G.P. SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN LUGAR VISIBLE DE LA SECRETARIA DE ESTE JUZGADO HOY 28 DE AGOSTO DE 2023 DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 a.m.) Y HASTA LAS CINCO DE LA TARDE (05:00 p.m.) DE ESTE MISMO DIA**

<b>Radicado</b>	<b>Proceso</b>	<b>Demandante(s)</b>	<b>Demandado(s)</b>	<b>Objeto de la decisión</b>	<b>Fecha del Auto</b>
2023-91	Ejecutivo	Bancolombia S.A	Security Technology SAS	Mandamiento Pago	25 -8-2023
2023-167	Ejecutivo	Laura Camila Martínez Salamanca	José Julián Moreno Ramírez	Mandamiento Pago	25 -8-2023
2023-162	Ejecución Pago Directo	Finanzauto S.A. BIC	Blanca Cecilia Borrego Forero	Oficiar	25 -8-2023
2023-165	Pertenencia	Miguel Antonio Correa Briceño.	Terceros Indeterminados.	Admite Demanda	25 -8-2023
2023-173	Restitución	Luis Alberto Vargas Ángel	Wilson Vargas Castiblanco	Admite Demanda	25 -8-2023
2023-176	Ejecutivo	Luis Alberto Vargas Ángel	Wilson Vargas Castiblanco Beatriz Venegas Venegas	Inadmite Términos	25 -8-2023
2023-178	Restitución	Leonor Orjuela García	Mirolslaba del Transito Correa R.	Inadmite Términos	25 -8-2023
2023-15	Despacho Comisorio	Juzgado Primero Civil Cuito Zipaquirá		Fecha	25 -8-2023
2023-102	Restitución	Translagon Ltda.	Demandada : Valentina Ortega Reinoso	Admite Demanda	25 -8-2023

2016-161	Rendición Provocada de Cuentas	Héctor Milcíades Felacio Infante y otros	Fredy Leonardo Felacio	Niega Solicitud-Términos	25 -8-2023
2023-75	Ejecución Pago Directo	Banco de Bogotá	Luis Jaime Velásquez García	Oficiar	25 -8-2023
2015-201	Ejecutivo	Reintegra S.A.S. Cesionario de Bancolombia S.A.	Oscar Ernesto Alfonso Hernández	Oficiar	25 -8-2023
2022-57	Ejecutivo	3DATA S.A.S	Luis Eduardo Gil Santamaría	Emplazar	25 -8-2023
2023-120	Ejecución Pago Directo	Finanzauto S.A. BIC	Mónica Julieth Garavito Vargas	Oficiar	25 -8-2023
2017-26	Ejecutivo	E Credit SAS cesionaria de Banco AV Villas	Beatriz María Mejía Arango	Acepta Renuncia	25 -8-2023
2017-178	Ejecutivo	Camilo Alberto Laverde Velandia	Junta de Vivienda Comunitaria Landaverde	Terminado-oficiar	25 -8-2023
2022-205	Ejecutivo	Fondo De Empleados Fonalcantar -	Jair Hernán Méndez Viatel	Terminado-Oficiar	25 -8-2023
2023-41	Ejecutivo	Luz Virginia Casas Sastre	Jairo Ignacio Cortés Dia	Aclara Fecha	25 -8-2023
2021-135	Ejecutivo	Inversiones García Vanegas y CIA S EN C.	Carlos Eduardo Malaver Gutiérrez	Niega Solicitud	25 -8-2023
2021-169	Ejecutivo	Banco Comercial A.V	José Humberto Mejía	Aprueba Liquidación	25 -8-2023
2022-288	Ejecutivo	Luz Mery Galeano Pardo	Jorge Enrique Carrillo Junca	Suspende Proceso	25 -8-2023
2021-198	Ejecutivo	Systempack Limitada	Fundación Ecoarcoiris – sigla Ecoarcoiris	Requiere	25 -8-2023
2018-245	Pertenencia	Nelson Gutiérrez Corredor	Indeterminados	Fecha	25 -8-2023
2022-239	Ejecutivo	Movar Inversiones	John Sierra Y Angelica Sierra	Términos	25 -8-2023
2021-79	Verbal Simulación	Raúl Gilberto Forero Criollo	Alcira Camacho Moya	Fecha	25 -8-2023
2022-256	Ejecutivo	Alcira Murcia Zamora	José Ignacio Alarcón Cárdenas	Niega Solicitud	25 -8-2023

**No se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a niños, niñas o adolescentes, ocuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. (Inciso 2 del artículo 9 Ley 2213 de 2022).**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angela Sandoval Guerrero', with a stylized flourish at the end.

**ANGELA JOHANA SANDOVAL GUERRERO**

**SECRETARIA**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase:** Ejecutivo

**Peticionaria:** Finanzauto S.A. BIC

**Absolvente:** Blanca Cecilia Borrego Forero

**Radicación:** 2023-00162

Reunidos los requisitos formales contemplados en los artículos 82, 422, 430, 468 y la Ley 1676 de 2013 del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por lo que este Despacho resuelve:

1. Ordenar la aprehensión y entrega del bien en garantía, Placa FSQ428 Modelo 2019 Marca y línea VOLKSWAGEN - VOYAGE COMFORTLINE, Color ROJO FLASH Servicio Particular.
2. Oficiar a la policía Nacional – Sección Automotores, para que se proceda con la inmovilización inmediata del vehículo que se identificó en el punto anterior. Se manifiesta que el vehículo está siendo movilizado en la ciudad o municipio de TABIO CUNDINAMARCA, sin embargo, puede estar circulando a nivel Nacional.
3. Indíquese en el oficio que, una vez inmovilizado el vehículo antes descrito, se proceda con la entrega inmediata al acreedor garantizado FINANZAUTO S.A, en el lugar que este o su apoderado disponga o en las siguiente direcciones, carrera 56 No. 09-01 avenida Américas N 50-50, informando a los correos electrónicos [notificaciones@finanzauto.com.co](mailto:notificaciones@finanzauto.com.co), o [visibility.judicial01@gmail.com](mailto:visibility.judicial01@gmail.com), para que el acreedor retire el bien de ese lugar y se formalice la entrega.
4. Una vez inmovilizado el vehículo objeto de esta petición, se procederá a levantar dicha medida de aprehensión, con la finalidad de continuar el trámite de apropiación ante el organismo de tránsito correspondiente.



5. Por secretaría comuníquese la decisión a la autoridad de movilidad correspondiente para que proceda de conformidad, indicando de forma clara y completa el nombre completo o la razón social de las partes y su número de identificación

6. Adviértase a la parte interesada que deberá solicitar a la secretaría del despacho la remisión de la(s) comunicación(es) derivadas de esta decisión (art. 7° e inc. 2° art. 125 CGP). 7.

Reconocer al abogado Sergio Felipe Baquero Baquero, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y efectos del memorial poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42780588a197690ca92eb8395185e10cc0c1974711f18e79eee4e035cb117013**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Referencia: Pertenencia No. 25785 40 89 001 2022 00303 00  
Demandante: Miguel Antonio Correa Briceño  
Demandados: Terceros Indeterminados.

Como quiera que se subsanara la demanda y la misma reúne las exigencias de los artículos 82 y 375 del CGP, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Admitir la anterior demanda verbal de declaración de pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, incoada por Miguel Antonio Correa Briceño en contra de personas Indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien inmueble denominado casa lote ubicado en el caso urbano del Municipio de Tabio, Departamento de Cundinamarca, con una cabida global aproximada de doscientos dieciocho metros cuadrados (218 mts<sup>2</sup>) sin matrícula inmobiliaria.

**SEGUNDO.** Imprímasele el trámite previsto en el Libro Tercero, Título I capítulo II del CGP (proceso verbal) y demás normas concordantes.

**TERCERO.** De ella y sus anexos córrase traslado a los demandados por el término de veinte (20) días conforme a lo dispuesto en el artículo 369 íbidem.

**CUARTO.** Emplazar a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien materia de usucapión para que se hagan parte en el proceso en la forma y términos señalados en el Núm. 7 del artículo 375 ídem, en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO.** Ordenar a la parte demandante que instale la valla en la entrada del inmueble donde se encuentre ubicado el bien objeto de usucapión y aporte las fotografías con los requisitos de ley conforme al artículo 375 Ib.

**SEXTO.** Oportunamente dar cumplimiento a lo dispuesto en el Inc. 5° del artículo 108 del CGP.

**SÉPTIMO.** Abstenerse de ordenar la inscripción de la demanda, en vista de que el inmueble no cuenta con folio de matrícula inmobiliaria.

**OCTAVO.** Oficiar a las autoridades que ordena en el Inc. 2 Núm. 6 del artículo 375 dando cuenta de la iniciación de este proceso, para que si a bien lo tienen hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.



**NOVENO.** Oficiar a la Alcaldía de Tabio, conforme al artículo 123 de la ley conformidad con lo dispuesto en la ley 388 de 1997.

## **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2285b2a8beedef22e8786ba13f1193750fc250ad67b7ed79402cae382d14d950**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo Mínima Cuantía**

**Demandante:** Laura Camila Martínez Salamanca

**Demandada:** José Julián Moreno Ramírez

**Radicación: 2023-00167**

Reunidos los requisitos formales contemplados en los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de José Julián Moreno Ramírez, y en favor de Laura Camila Martínez Salamanca, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1- Cinco Millones De Pesos MC/TE (\$5.000.000), conforme la cláusula segunda del acta de compromiso de la Secretaria De Gobierno, Seguridad Y Convivencia Ciudadana – Inspección De Policía de fecha 30 de diciembre de 2022.
- 1.2- Diez Millones De Pesos MC/TE (\$10.000.000), conforme la cláusula segunda del acta de compromiso de la Secretaria De Gobierno, Seguridad Y Convivencia Ciudadana – Inspección De Policía de fecha 30 de diciembre de 2022.
- 1.3- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, sobre el capital, anterior desde la fecha de exigibilidad y hasta que se satisfaga la obligación.



**SEGUNDO:** Sobre las costas y Agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem). Para el contradictorio, deben seguirse a las reglas del estatuto procesal general (arts. 291-292 CGP), en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado Abraham Baquero Luna, como apoderado de la demandante de conformidad y en los términos del poder conferido.

**PREVENIR** igualmente a la parte ejecutante de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51f430516cf439947ec916cfb31f1f8ec625764cbfd3f7efe8c696042c595491**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso** : Restitución de inmueble arrendado  
**Demandante** : Luis Alberto Vargas Ángel  
**Demandados** : Wilson Vargas Castiblanco  
Beatriz Venegas Venegas  
**Radicado** : 257854089001 2023-00173 00

### OBJETO DE LA DECISION

Como quiera que la demanda reúne los requisitos contemplados en los artículos 82, 384 del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 este Despacho resuelve:

**ADMITIR** la presente demanda declarativa de restitución de inmueble arrendado formulada por Luis Alberto Vargas Angel respecto al bien inmueble apartamento número 601 antes, hoy 101 de la torre 6 de la diagonal 7 No. 9-37 interior 6, incluye bodega de hidro flor y un depósito de almacenamiento de agua, dos parqueaderos, del municipio de Tabio (Cundinamarca)

**TRAMITAR** el presente asunto por el procedimiento verbal sumario contenido en el Capítulo I del Título II de la Sección Primera del Libro Tercero del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** esta providencia en legal forma a la parte demandada, quien cuenta con el término de diez (10) días para ejercer su defensa dentro del presente asunto, según el artículo 391 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** los demandados Wilson Vargas Castiblanco y Beatriz Venegas Venegas que para ser escuchados, deben pagar los cánones de arrendamiento adeudados y los que se causen durante el trámite de este proceso conforme a lo establecido en los incisos 2 y 3 del numeral 4 del art. 384 del C.G.P.

**RECONOCER** al Abogado **Camilo Andrés Sastoque Cañón**, identificado con la C. C. No. 93395871, T.P de A.305688 del C.S.J. como apoderado Judicial de la demandante Leonor Orjuela García en los términos del poder conferido

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db9631180c814769fa554c3f000a29fba6c87296f268b0dce3e4401d6810705**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo Mínima Cuantía**

**Demandante:** Luis Alberto Vargas Ángel

**Demandada:** Wilson Vargas Castiblanco  
Beatriz Venegas Venegas

**Radicación: 2023-00176**

Revisada la demanda se advierte que no son claros los hechos y pretensiones del libelo introductor, ello porque no están especificados cada uno de los cánones de arrendamiento en mora en cuanto a la fecha y valor conforme a los numerales 4 y del artículo 82 del actual estatuto procesal; en consecuencia, so pena de rechazo, conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, se le concederá en el término de 5 días para que subsane la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e236f228b55eb9430ad16a76b0d4a230da22cb94d2978d126522c60c8277aa**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : Restitución de inmueble arrendado  
Demandante : Leonor Orjuela García  
Demandada : Miroslaba del Transito Correa R.  
Radicado : 257854089001 2023-00178 00

### OBJETO DE LA DECISION

Revisado el expediente se observan incontinencias que deben subsanarse conforme al artículo 90 del C.G.P., so pena de rechazo.

1. Deberá aportar la dirección electrónica de la demandada, conforme a la ley 2213 de 2022.
2. Deberá indicar porqué la diferencia entre el monto del arrendamiento acordado en el contrato y el pretendido con la demanda.

**RECONOCER** al Abogado **Boris Ilich Lozano Molina**, identificado con la C. C. No. 93395871, T.P de A.305688 del C.S.J. como apoderado Judicial de la demandante Leonor Orjuela García en los términos del poder conferido

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **380f05b133c10823e15f17fb98de385aa91340507791e4ff6e26ce64e74c8575**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase:** Despacho Comisorio (2019-440)

**Comitente:** Juzgado Primero Civil Del Circuito Zipaquirá – Cundinamarca

**Radicación:** 2023-00015

**Auxíliese** la comisión conferida por el Juzgado Primero Civil Del Circuito Zipaquirá – Cundinamarca, por medio del cual se comisiona a este despacho para realizar diligencia de entrega del predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 176-30244 del municipio de Tabio, para lo cual el despacho **DISPONE**

**Primero:** Se señala fecha para el 8 de septiembre del año 2023 a la hora de las 09:00 AM para efectos de adelantar la diligencia antes referida.

**Segundo:** Ofíciense a la Alcaldía de Tabio, a la Personería Municipal, a la Comisaría de Familia y al Comandante de la Estación de Policía del lugar, para que brinden acompañamiento en el ámbito de sus funciones.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:

Jose Alexander Gelves Espitia

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca1d99c4e312d6e1bae5a553b0db7cfccad75438978cbd485c36a3d3dd6347d**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo Mínima Cuantía**

**Demandante:** Bancolombia S.A

**Demandada:** Security Technology SAS

**Radicación: 2023-00091**

Subsanada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos formales contemplados en los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de Security Technology SAS, y en favor de Bancolombia S.A, por las siguientes sumas de dinero:

1.1- Diecinueve millones cuarenta y cuatro mil novecientos cuarenta y cuatro pesos, (\$19.044.944), por concepto del saldo del capital contenido en el documento base de recaudo pagaré No. 1830087388.

1.2- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, sobre el capital, causados desde la presentación de la demanda y hasta que se satisfaga la obligación.

1.3 Seis millones trescientos sesenta y tres mil seiscientos treinta y seis pesos, (\$6.363.636), por concepto del capital de la cuota correspondiente al 27/1/2023.

1.4. Dos millones veinticuatro mil setecientos ochenta y seis pesos, (\$2.024.786), por concepto del interés de plazo de la cuota correspondiente al 27/1/2023.



1.5 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, sobre el capital, de la cuota en mora desde el día 28/1/2023 y hasta que se satisfaga la obligación.

1.6 Por concepto de capital de la cuota del 5 de febrero de 2023, por valor de (\$833.333) pesos mcte.

1.7. Dos millones veinticuatro mil setecientos ochenta y seis pesos, (\$2.024.786), por concepto del interés de plazo de la cuota correspondiente al 27/1/2023.

1.8 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, sobre el capital, de la cuota en mora desde el día 06/02/2023 y hasta que se satisfaga la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y Agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem). Para el contradictorio, deben seguirse a las reglas del estatuto procesal general (arts. 291-292 CGP), en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: ACLARAR** el proveído anterior indicando que se **reconoce** personería jurídica a la abogada Diana Esperanza León Lizarazo, quien actúa como apoderada especial de Bancolombia S.A de conformidad y en los términos del poder conferido.

**PREVENIR** igualmente a la parte ejecutante de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a3a522e2f9b84bb92493e3e0d34e8ffd5b223e651d5fe53218f99fbce4fe56**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : Restitución de inmueble  
Demandante : Translugon Ltda.  
Demandada : Valentina Ortega Reinoso  
Radicado : 257854089001 2023-00102 00

### **OBJETO DE LA DECISION**

Una vez subsanada en los términos ordenados en auto de fecha 1-08-2023 y como quiera que la demanda reúne los requisitos contemplados en los artículos 82, del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 este Despacho resuelve:

**ADMITIR** la presente demanda declarativa de restitución de inmueble formulada por Translugon en calidad de secuestre, contra Valentina Ortega en calidad de depositaria, respecto al bien inmueble denominado Salado Blanco ubicado en la vereda EL Salitre Sector Cuatro Esquinas del municipio de Tabio (Cundinamarca), con folio de matrícula inmobiliaria número 176-18957

**TRAMITAR** el presente asunto por el procedimiento verbal sumario contenido en el Capítulo I del Título II de la Sección Primera del Libro Tercero del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** esta providencia en legal forma a la parte demandada, quien cuenta con el término de diez (10) días para ejercer su defensa dentro del presente asunto, según el artículo 391 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c5d99c39e222360b147308a41ba70008bb92123c82d398858a419ed78ee8a88**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase:** Verbal Sumario Rendición Provocada de Cuentas

**Demandante:** Héctor Milcíades Felacio Infante, Luís Eduardo Felacio Infante y María Luz Felacio Infante

**Demandado:** Fredy Leonardo Felacio.

**Radicación: 2016-00161**

La figura del Desistimiento Tácito es *“una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”*<sup>1</sup>

Actualmente, se encuentra regulado el numeral 2 del Art. 317 del Código General del Proceso que prevé: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo”*

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se observa que se trata un proceso de un ejecutivo a continuación del Verbal de Rendición Provocada de Cuentas; el día 8/4/2022 la demandada Luz Mérida Felacio Infante, radicó escrito al correo electrónico de este Juzgado solicitando información del presente trámite, ante lo cual la secretaría el día 8 de abril de 2022 dejó constancia de entrada al Despacho para resolver de la solicitud impetrada.

Seguidamente encontrándose al Despacho el expediente para resolver, el día 9/05/2022, la demandante reiteró su petición de información; y el día 12/07/2022 el apoderado de los señores Julia Inés Felacio Infante Y Héctor Milcíades Felacio radicó

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA



escrito solicitando la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito argumentando que no han existido actuaciones procesales por más de un año, ni solicitudes de impulso procesal por la parte demandante, ya que se ha incumplido por parte de la actora la carga procesal a su cargo dentro del presente proceso.

Adviértase que, ninguna de las solicitudes impetradas por la demandante Luz Mérida Felacio Infante, han sido resueltas por el Despacho, lo que indica que no se le puede atribuir a la parte actora la carga procesal de inactividad o descuido cuando ha sido el Juzgado quien no ha resuelto las dos solicitudes radicadas el día 8/4/2022 y el 9/05/2022 y en ese sentido no hay lugar para dar aplicación a la terminación por desistimiento tácito solicitada el día 12/07/2022 el apoderado de los señores Julia Inés Felacio Infante Y Héctor Milcides.

No obstante, de la revisión del expediente se tiene que por auto del 22 de mayo de 2017, se ordenó a la parte ejecutante notificar al demandado en la forma prevista en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, para lo cual es del caso dar aplicación al numeral 1 del artículo 317 ibidem, concediendo el término de 30 días para la gestión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: Negar** la solicitud de terminación por desistimiento tácito

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, notifique al demandado del auto que libra mandamiento de pago de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P y la Ley 2213/2022

**TERCERO: REMITITASE** el link del expediente digital a la demandante Luz Mérida Felacio Infante a efectos que tenga acceso al mismo y de cuenta de la etapa procesal en la que se encuentra y resolver sus inquietudes expuestas en sus memoriales. La secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30cec98e50b6a7e8319486c15315463b3e3f1644791ee78665cc4c7abe487cd7**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE TABIO

Tabio – Cundinamarca – Veinticuatro (24) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Asunto : **Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria**  
Demandante : **Banco de Bogotá**  
Demandado : **Luis Jaime Velásquez García**  
Radicación : 257854089001 **2023-00075- 00**  
Asunto : Cancela orden de aprehensión y entrega del vehículo

### OBJETO DE LA DECISION

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de cancelación de medida de aprehensión del vehículo de placa **EFM-911**, y la entrega del mismo solicitada por el apoderado de la parte demandante.

Por ser procedente la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, toda vez que ha sido puesto a disposición de este Despacho Judicial el vehículo de placa EFM-9111, se ordena **cancelar** la medida de aprehensión que fue ordenada en auto de fecha 5 de mayo del año 2023 dentro del asunto de la referencia. Como consecuencia de lo anterior, se deben elaborar los oficios correspondientes a la Policía Nacional Sijin sección automotores, correo [mebog.sijinradic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijinradic@policia.gov.co). [Cosos.sijin-aut@policia.gov.co](mailto:Cosos.sijin-aut@policia.gov.co) [decun.sijin.aut@policia.gov.co](mailto:decun.sijin.aut@policia.gov.co) y al parqueadero donde se encuentra el vehículo para que sea entregado.

Una vez cumplido lo anterior se dispone el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b76231de9d19f6f1a10d09fb9e14694494a89b09f82c83e15b5927c4d098b0**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio – Cundinamarca – veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **Ejecutivo mixto**  
Demandante : **Reintegra S.A.S. Cesionario de Bancolombia S.A.**  
Demandado : **Oscar Ernesto Alfonso Hernandez**  
Radicación : 257854089001 **2015-00201- 00**  
Asunto : Medida cautelar

**OBJETO DE LA DECISION**

Procede el Despacho a decidir sobre la medida cautelar solicitada por el apoderado de la parte demandante.

Por ser procedente la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante y en atención a lo establecido en el art. 593 del C.G.P., se decreta el embargo y retención de una quinta parte, luego de los descuentos de Ley del salario, honorarios y demás prestaciones económicas percibidas por el demandado Oscar Ernesto Alfonso Hernández, identificado con la C.C. No. como empleado de Omar Humberto Orjuela Pulido, identificado con la C.C.No. 80406518. Ofíciase en tal sentido al empleador

Estos valores deben ser consignados en la cuenta de depósitos Judiciales número 257852042001 del Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio en el Banco Agrario de Colombia Oficina Tenjo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ac1115152e70941014809931e546cd81c26c292b877bef6417f7e86bd26d6ba**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo**

**Demandante: 3DATA S.A.S**

**Demandado: Luis Eduardo Gil Santamaría**

**Radicación : 257854089001 2022-00057- 00**

Agréguese al expediente la certificación emitida por la empresa Inter rapidísimo y Certimail, con la nota “destinatario desconocido” a la dirección física, y “falla de la entrega” a la dirección electrónica del ejecutado

Por lo anterior se **DISPONE, EMPLAZAR**, al **Luis Eduardo Gil Santamaría**, de conformidad con el artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 293 ibídem, por Secretaría la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 (Ley 2213/2022).

Fenecido el término sin que el demandado comparezca, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal respectivo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

Firmado Por:

Jose Alexander Gelves Espitia

Juez

Juzgado Municipal

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15422a6ef29d4a9d4877ee04417e9630c8ba0fdbb6597cd60f73e79aa145274f**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE TABIO

Constancia Secretarial: Tabio, Veinticuatro (24) de agosto del año dos mil veintitrés (2023). Al Despacho informando que por error de digitación en oficio dirigido a la Policía Nacional de Colombia se ordenó la aprehensión del vehículo automotor de placa KGZ642 siendo el correcto KQZ642 tal como lo ordenó el auto de fecha 9 de junio de 2023. Sírvase proveer

Tabio – Cundinamarca – veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **Ejecución para el pago directo – garantía  
mobiliaria**  
Demandante : **Finanzauto S.A. BIC**  
Demandada : **Mónica Julieth Garavito Vargas**  
Radicado No. : 257854089001 **202300120-** 00  
Asunto : Corrige

#### **OBJETO DE LA DECISION**

Procede el Despacho a decidir sobre la información que se debe suministrar a la Policía Nacional respecto al error de digitación dentro del oficio número 178 del 20 de junio de 2023. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio (Cundinamarca).

#### **RESUELVE:**

Oficiése a la Policía Nacional de Colombia cancelando la orden de inmovilización que se solicitó con oficio número 178 del 20 de junio de 2023, respecto al vehículo de placa KGZ642.

Dese cumplimiento al auto de fecha 9 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2147b3e2408288ec7408f7227b0230d1d8fa19812d091f1f161aeb58ef1790d4**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo de menor cuantía**

**Demandante : E Credit SAS cesionaria de Banco AV Villas**

**Demandado(s) : Beatriz María Mejía Arango**

**Radicación : 257854089001 2017-00026 00**

**ACEPTAR** la renuncia del poder al apoderado del Banco de **Banco AV Villas.**, por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

La renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

Firmado Por:

Jose Alexander Gelves Espitia

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **180bf43977c4d3e099a522df5344f5b40a972d972bfba5c3ab81f36545781b62**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo**

**Demandante: Camilo Alberto Laverde Velandia**

**Demandado: Junta de Vivienda Comunitaria Landaverde**

**Radicación: 2017-00178**

El numeral 2º del artículo 317 del C.G.P., establece: *“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo (...) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

En el asunto de la referencia el expediente permaneció en secretaría un término superior a 2 años sin actuación de la parte actora, por lo que es del caso terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito y como consecuencia de ello **ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y en caso de existir embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Segundo:** una vez esta providencia cobre ejecutoria **archívese** el expediente, previas las anotaciones de rigor.



## NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51162222acf4fa345571acd829b0c1ede4f347fc5ca12c6df1086e6c4acd9017**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo Mínima Cuantía**

**Demandante: Alcira Murcia Zamora**

**Demandado: José Ignacio Alarcón Cárdenas**

**Rad.: 2022-00256-00**

**NEGAR** el recurso de apelación contra el auto que rechazó la demanda, de conformidad con el artículo 321 del CGP, por improcedente; tenga en cuenta el apoderado actor que el presente trámite es de única instancia por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:

Jose Alexander Gelves Espitia

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcc2c84a097ab24d4e44fbf8c61a176e5afae048e6d15b89479c9377f769ad28**

Documento generado en 25/08/2023 05:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase: Ejecutivo**

**Demandante:** Fondo De Empleados Fonalcanzar - Fonalcanzar

**Demandado:** Jair Hernán Méndez Viatela

**Radicación : 2022-00205- 00**

Procede el Despacho a decidir sobre la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares.

Este asunto se tramita de conformidad a las normas procesales vigentes, librándose mandamiento de pago por auto de fecha 9 de diciembre de 2022.

Frente a las exigencias del art. 461 del C.G.P. sobre la terminación del proceso por pago total de la obligación, se cumple a cabalidad, siendo oportuno el pedimento del apoderado de la parte demandante, quien tiene facultad para recibir conforme al poder otorgado a él, siendo consecuente con la orden de terminación de esta ejecución es prudente también pronunciarse el Despacho en forma favorable respecto al levantamiento de las medidas cautelares que obran en el expediente.

En consecuencia, el Despacho:

**RESUELVE:**

Primero: Dar por terminado por pago total de la obligación el proceso EJECUTIVO con radicado número 257854089001**2022-00205-00**, siendo demandante, **Fondo De Empleados Fonalcanzar - Fonalcanzar**, demandado **Jair Hernán Méndez Viatela**, por las razones expuestas en esta decisión.

Segundo: Cancelar las medidas cautelares que en su momento procesal se decretaron, por secretaria de este Juzgado líbrense los oficios correspondientes.



Tercero: De existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.

Cuarto: A costa de la parte demandada ordenar el desglose de los documentos base de la ejecución, con las constancias respectivas

Quinto: Decretar el archivo definitivo del proceso

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517c9bfd86bdb6a0c5ea13a0944f2bcf6d71c6c6a68da53a21b451fa37b2fcee**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase:** Ejecutivo

**Demandante:** Luz Virginia Casas Sastre

**Demandado:** Jairo Ignacio Cortés Díaz

**Radicación:** 2023-00041

El Juzgado se sirve aclarar el proveído de fecha 18 de agosto de 2023, en su numeral primero, en el sentido de indicar que se fija fecha y hora para audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, el 26 de septiembre de 2023, a las 9:00 AM.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:

Jose Alexander Gelves Espitia

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af66f39bbf5f1a1bc326c3ada0d38d894f215fc5e19983d6b5ac94d3e8c3854f**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio – Cundinamarca – veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **Inversiones García Vanegas y CIA S EN C.**  
Demandado : **Carlos Eduardo Malaver Gutiérrez**  
Radicado No. : 257854089001 **202100135- 00**  
Asunto : aclarar

**OBJETO DE LA DECISION**

Procede el Despacho a decidir sobre la medida cautelar solicitada por el apoderado de la parte demandante.

Se presenta solicitud de señalar fecha para llevar a cabo diligencia de secuestro de bien inmueble sin que se mencione a cuál, en vista de que existen dos inmuebles embargados por cuenta del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio (Cundinamarca)

**RESUELVE:**

Negar la solicitud de señalamiento de fecha para llevar a cabo diligencia de secuestro de bien inmueble, como quiera que no se identifica el bien objeto de la cautela.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6957e840d64e432de9c7af407c67557824a44c40a67f95b3f51d290539d9e51c**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo de mínima cuantía**

**Demandante : Banco Comercial A.V Villas**

**Demandado : José Humberto Mejía**

**Radicación : 257854089001 2021-00169- 00**

Vencido como se encuentra el traslado de la actualización del crédito presentada por la parte actora, sin haberse presentado objeción por la pasiva, el Despacho no aprueba la misma, por cuanto una vez constada con el liquidador del Despacho se observa que los intereses moratorios resultan excesivos.

Por lo que corresponde **APROBAR** la liquidación del crédito realizada por el Juzgado en la suma de **\$31.664.973,95** hasta el mes de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**



República de Colombia  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 RAMA JUDICIAL

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado	InterésEfectivo	Capital	CapitalALiquidar	InteresMoraPeriodo	SaldoIntMora	SubTotal
04/08/2021	31/08/2021	28	25,86	25,86	25,86	0,000630336	19.602.239,00	\$ 19.602.239,00	\$ 345.967,66	\$ 345.967,66	\$ 19.948.206,66
01/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785	0,000628701	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 369.718,67	\$ 715.686,33	\$ 20.317.925,33
01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62	0,000625103	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 379.855,94	\$ 1.095.542,27	\$ 20.697.781,27
01/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905	0,000631316	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 371.255,95	\$ 1.466.798,21	\$ 21.069.037,21
01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 387.397,84	\$ 1.854.196,06	\$ 21.456.435,06
01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	26,49	26,49	0,000644024	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 391.353,63	\$ 2.245.549,69	\$ 21.847.788,69
01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	27,45	27,45	0,000664752	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 364.857,69	\$ 2.610.407,38	\$ 22.212.646,38
01/03/2022	31/03/2022	31	27,705	27,705	27,705	0,000670232	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 407.279,47	\$ 3.017.686,85	\$ 22.619.925,85
01/04/2022	30/04/2022	30	28,575	28,575	28,575	0,000688846	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 405.087,68	\$ 3.422.774,53	\$ 23.025.013,53
01/05/2022	31/05/2022	31	29,565	29,565	29,565	0,000709875	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 431.369,40	\$ 3.854.143,93	\$ 23.456.382,93
01/06/2022	30/06/2022	30	30,6	30,6	30,6	0,00073169	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 430.282,61	\$ 4.284.426,53	\$ 23.886.665,53
01/07/2022	31/07/2022	31	31,92	31,92	31,92	0,000759262	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 461.380,32	\$ 4.745.806,85	\$ 24.348.045,85
01/08/2022	31/08/2022	31	33,315	33,315	33,315	0,000788104	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 478.906,52	\$ 5.224.713,37	\$ 24.826.952,37
01/09/2022	30/09/2022	30	35,25	35,25	35,25	0,000827616	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 486.693,52	\$ 5.711.406,89	\$ 25.313.645,89
01/10/2022	31/10/2022	31	36,915	36,915	36,915	0,000861165	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 523.303,88	\$ 6.234.710,76	\$ 25.836.949,76
01/11/2022	30/11/2022	30	38,67	38,67	38,67	0,000896091	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 526.961,80	\$ 6.761.672,57	\$ 26.363.911,57
01/12/2022	31/12/2022	31	41,46	41,46	41,46	0,000950717	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 577.721,56	\$ 7.339.394,12	\$ 26.941.633,12
01/01/2023	31/01/2023	31	43,26	43,26	43,26	0,000985392	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 598.792,55	\$ 7.938.186,67	\$ 27.540.425,67
01/02/2023	28/02/2023	28	45,27	45,27	45,27	0,001023603	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 561.817,33	\$ 8.500.004,00	\$ 28.102.243,00
01/03/2023	31/03/2023	31	46,26	46,26	46,26	0,00104223	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 633.331,00	\$ 9.133.335,00	\$ 28.735.574,00
01/04/2023	30/04/2023	30	46,95	46,95	46,95	0,001055138	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 620.491,81	\$ 9.753.826,81	\$ 29.356.065,81
01/05/2023	31/05/2023	31	45,405	45,405	45,405	0,00102615	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 623.560,06	10.377.386,87	\$ 29.979.625,87
01/06/2023	30/06/2023	30	44,64	44,64	44,64	0,001011683	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 594.937,69	10.972.324,55	\$ 30.574.563,55
01/07/2023	31/07/2023	31	46,785	46,785	46,785	0,001052056	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 639.302,51	11.611.627,06	\$ 31.213.866,06
01/08/2023	23/08/2023	23	44,055	44,055	44,055	0,001000569	\$ 0,00	\$ 19.602.239,00	\$ 451.107,89	12.062.734,95	\$ 31.664.973,95

Asunto	Valor
Capital	19.602.239,00
Capital	\$
Capital	\$
Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	19.602.239,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	12.062.734,95
Total a Pagar	31.664.973,95
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	31.664.973,95

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb409cc8e0c613a64ee475aeb6fe21d4a96edfc850e569daee6877f5867dbbed**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase:** Ejecutivo

**Peticionaria:** Luz Mery Galeano Pardo

**Absolvente:** Jorge Enrique Carrillo Junca

**Radicación:** 2022-00288

Encontrándose las presentes diligencias en control de términos de traslado de la demanda en virtud de lo ordenado en proveído debidamente ejecutoriado del 23 de junio de 2023, se radicó por parte de Fundación Armonía Sabana Norte, Centro De Conciliación, Arbitraje Y Amigable Composición De La Fundación armonía Sabana Norte, escrito informando que el día 21 de Junio de 2023, se aceptó la solicitud de negociación de deudas presentada por el aquí demandado Jorge Enrique Carrillo Junca, dando inicio al correspondiente Procedimiento de Negociación de Deudas de Persona Natural No Comerciante, anexando el respectivo *“Auto De Admisión Del 21 De Junio De 2023 Jorge Enrique Carrillo Junca Proceso PNNC 23 -0042”*

Así entonces, se suspenderá el presente proceso, dando aplicación al numeral 1 del artículo 545 del C.G.P., que establece que, a partir de la aceptación del trámite de la insolvencia de persona natural no comerciante, *“No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación”*

Por lo anterior es del caso negar la solicitud de la parte actora, en virtud, que la normatividad procesal antes señalada es de orden público y de obligatorio cumplimiento; advirtiéndole que la obligación que aquí se ejecuta está relacionada en el auto de admisión al trámite de negociación de deudas en orden de prelación de créditos.

Se insta a la parte actora para que comparezca y haga parte en dicho trámite.



El escrito del abogado VÍCTOR JOSÉ BRITO BALLESTEROS, no será tenido en cuenta por el Juzgado, toda vez que dentro del plenario no obra poder a él conferido por el aquí demandado para su representación.

Igualmente es del caso corregir la irregularidad respecto de la realización de notificación personal del demandado y que obra en el acta realizada por la secretaría el día 19 julio del hogaño (archivo17 expediente digital), la misma no se tiene en cuenta por cuanto como se advirtió en líneas anteriores, mediante proveído del 23 de junio de 2023, el Juzgado ya había tenido por notificado al demandado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado, RESUELVE:

1. SUSPENDER el proceso de la referencia mientras se resuelve la solicitud de trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante del deudor Jorge Enrique Carrillo Junca que cursa en el Centro de Conciliación de la Fundación armonía Sabana Norte.
2. SEGUNDO: Infórmese de lo aquí dispuesto a la mencionada entidad por el medio más expedito. Ofíciase

## NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JOSÉ ALEXANDER GELVES ESPITIA**

Firmado Por:  
Jose Alexander Gelves Espitia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tabio - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 35824eca8ba4a5f0f4a94a6617fc4c6a7a4af68a80c22f2d14058189c5695ad2

Documento generado en 25/08/2023 04:10:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: Ejecutivo de mínima cuantía

Demandante: Systempack Limitada

Demandada: Fundación Ecoarcoiris – sigla Ecoarcoiris

Radicación: 2021-00198- 00

La constancia de entrega al demandado, de la citación para diligencia de notificación personal y notificación por aviso en su dirección electrónica, no será tenida en cuenta por el Despacho en virtud de que no se compadece con los 291 y 292 del CGP, por las razones que pasan a exponerse,

**El artículo 291 del C.G.P. dispone**

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días...*

*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos”...*

Nótese que en la comunicación para notificación personal **del artículo 291 ib**, remitida al demandado se le indicó que *“A partir de recibido del siguiente mensaje de datos tendrá dos (2) días donde se inicia el término, previniéndolo para que comparezca dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de la entrega en el lugar de destino, es decir tendrá un total de siete (7) días hábiles (lunes a viernes), a partir del recibido de este mensaje de datos , con el fin de notificarse personalmente”*, término que contradice la norma procesal mencionada pues pretende aplicar los parámetros del inciso 3, artículo 8 de la ley 2213 de 2022, evidenciando que el actor pretende combinar los 2 sistemas de notificación existentes en el procedimiento civil colombiano.

Debe dejarse constancia que no obra en las diligencias, acuse de recibido por parte del demandado conforme lo ordena el inciso 5, numeral 3 artículo 291 del C.G.P.

#### **Así mismo el artículo 292 dispone:**

*“Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

Nótese que en la notificación por aviso del artículo 292 ib, remitida al demandado se le indicó que:

*“A partir de recibido del siguiente mensaje de datos tendrá dos (2) días donde se inicia el término, previniéndolo para que comparezca dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de la entrega en el lugar de destino, es decir tendrá un total de siete (7) días a partir del recibido de este mensaje de datos...”*

Incurriendo en el mismo error de la citación para notificación personal pretendiendo combinar los sistemas de notificación.

Acorde con lo citado, debe decirse que en Colombia son aplicables dentro del ordenamiento jurídico dos regímenes para realizar notificación personal de la demanda, el primero gobernado bajo los parámetros del artículo 291 y siguientes del Código General del proceso, que inicia con la diligencia de citación para



notificación personal, misma que como arriba se expuso no se practicó en debida forma, sin que se evidencie comparecencia de la persona a notificar al juzgado o notificación por aviso conforme a los parámetros del artículo 292 Ib.

El segundo se encuentra regulado por la ley 2213 de 2022, por medio de la cual se adoptó de forma permanente el decreto 806 de 2020.

En la citada normatividad se enuncia con claridad que dicha notificación es permitida mediante el envío de mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado, **indicándole que el término de traslado de la demanda comienza dos días después de recibida la notificación.**

Conforme con lo expuesto, no es de recibo la mixtura entre la ley 2213 y el artículo 291 y 292 del Código General Del Proceso, que pretendió utilizar el apoderado del demandante para notificar al demandado, pues como arriba se anunció no cumple con los parámetros establecidos por los regímenes de notificación del ordenamiento procesal civil vigente, por lo que se declara ilegal la gestión realizada.

**REQUERIR** a la parte actora para que dé cabal cumplimiento a los artículos 291 y 292 del CGP o al artículo 8 del Decreto 806/2020 hoy Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8947acfd79e7fa97327540e3964142b296b7948b15c4fd93d515d3590fae3a65**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** Tabio, veinticuatro (24) de agosto del año dos mil veintitrés (2023). Al Despacho informando que no fue posible llevar a cabo audiencia programada para el día 22 de agosto de 2023 por cuanto no se presentó el dictamen pericial solicitado. Sírvese proveer.

**Ángela Johanna Sandoval Guerrero**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO

Tabio - Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : Pertenencia  
Dte. : Nelson Gutiérrez Corredor  
Ddos. : Indeterminados  
Radicación : 257854089001201800245

#### **OBJETO DE LA DECISION**

Se encuentra para fijar fecha del art. 373 del C.G.P. y requerir al perito designado

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio Cundinamarca,

#### **DISPONE:**

**Primero:** Fijar el día 26 de septiembre del año 2023 a la hora de las 9.00 a.m., para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 373 del C.G.P., requiérase al perito designado Franklin Carreño Gamboa para que presente antes de la fecha señalada el peritaje que le fue solicitado, ofíciase en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE ALEXANDER GELVES ESPITIA**

**JUEZ**

Carrera 2 # 4-26 piso 1 Tabio – Cundinamarca, Telefax 8647266  
j01prmpaltabio@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e67da091d96fe40eb31a2d58ff627b52fc831619d536c494e0fe67bcf1ff73**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TABIO**

Tabio-Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Clase:** Ejecutivo

**Peticionaria:** Movar Inversiones

**Absolvente:** John Sierra Y Angelica Sierra

**Radicación:** 2022-00239

La notificación personal de que trata el Decreto 806/2020 hoy artículo 8 de la Ley 2213/2022 no será tenida en cuenta por el Despacho en virtud a que dicha normatividad se aplica en mensajes de datos y a canales y contextos digitales, es decir en el caso de que se hubiere notificado a la dirección electrónica de la demandada, recuérdese que la norma procesal vigente “Código General del Proceso” establece unas formas de notificación a la parte demandada a su dirección física, esto es, bajo lo normado en los artículos 291 y 292, “Citatorio de notificación personal y notificación por aviso”, notificaciones que tienen una forma y un término para ser enviadas, de las cuales no está haciendo uso la parte actora.

En atención a que la demandada Angelica Sierra constituyó apoderado judicial, se procede a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del CGP, por lo tanto, el Juzgado RESUELVE:

Primero: TENER por notificado por conducta concluyente al demandado del auto que libro mandamiento de pago en su contra de fecha 27 de enero de 2023.

Segundo: La secretaría proceda a remitir el link del expediente virtual a la pasiva y contabilice los términos de traslado de la demanda conforme el Art.91 del Cgp.

Tercero: RECONOCER personería jurídica a la abogada Anghy Tatiana Prada Gómez, como apoderada judicial del demandado, de conformidad y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Carrera 2 # 4-26 piso 1 Tabio – Cundinamarca, Telefax 8647266  
j01prmpaltabio@cendoj.ramajudicial.gov.co



**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa88183eb27fbd221746e77796478e072ee6aec410bedabbe591f59b5fd0e643**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio – Cundinamarca**

Tabio (C) veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 25785408900120210007900

Simulación–

Dte: Raúl Gilberto Forero Criollo

Ddo: Alcira Camacho Moya

De conformidad al artículo 76 inciso 1 del Código General del Proceso, se accede a aceptar la renuncia de la abogada Rosa Aza Lozano, obrante a folios 033 y 040, igualmente se reconoce personería para actuar al abogado Ricardo Armando Beltrán Segura, como apoderado de Alcira Camacho Moya.

Conforme al inciso 3 artículo 318 del C.G.P, en concordancia con los numerales 2 y 3 del artículo 322 Ibidem, se rechazan de plano los recursos de reposición y en subsidio apelación, contra la providencia de 18 de agosto de 2023, por medio del cual se fija fecha para audiencia inicial y no se acepta la renuncia al poder, en vista de que no fueron sustentados dentro del término de tres días siguiente a la notificación por estado de la providencia atacada, adicionalmente se aclara que contra el citado auto no procede el recurso de apelación por no encontrarse en estado en el artículo 321 del C.G.P.

Se advierte que se mantiene la fecha de audiencia inicial artículo 372 del C.G.P, para el día 12 de septiembre de 2023 a las 09:00 AM, mediante el aplicativo Teams.

**NOTIFÍQUESE,**

**José Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jose Alexander Gelves Espitia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tabio - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fb5bbce41e49020883ff88fb0c9464303b95646183c6f9d0ec94351d9955d8a**

Documento generado en 25/08/2023 04:10:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**