

70

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ**

Ubaté, primero (01) de abril de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA: VERBAL SUMARIO –PERTENENCIA- No. 2020 - 00376  
DEMANDANTE: MIGUEL ARTURO MONTAÑO PÁEZ  
DEMANDADOS: MARÍA CONCEPCIÓN PÁEZ DE MONTAÑO y OTROS

Vencido el término de traslado de la demanda, se entiende que se encuentra agotada la etapa escritural, y al haberse surtido las etapas dispuestas en los numerales 5 a 8 del artículo 375 del Código General del Proceso, corolario, habrá de señalarse fecha para la audiencia de que trata el artículo 392 ibidem, atendiendo a que el presente trámite se surte en única instancia, previo el decreto de pruebas en la presente providencia, en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

Por considerarlas útiles, necesarias y conducentes para el esclarecimiento de los hechos objeto de la **DEMANDA DE PERTENENCIA**, se decretan las siguientes pruebas:

**1.- PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

1.1.- **DOCUMENTAL:** Téngase como tales y dándoles el valor probatorio que a derecho corresponda al momento de proferir el fallo, los documentos aportados con el libelo de demanda, así como la actuación surtida en el proceso.

1.2.- **INSPECCIÓN JUDICIAL: DECRETAR** la práctica de diligencia de inspección judicial sobre el vehículo objeto de pertenencia, identificado con placa número **GRA – 452**, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada.

Para tal fin se fija la hora de las 10AM del día 23 del mes Mayo de 2022.

1.3.- **TESTIMONIAL:** Escuchar en declaración de testigos a los señores **JUAN GARNICA RINCÓN, LUCÍA MARGARITA CARRILLO MARTÍNEZ, PEDRO ESTEBAN RODRÍUEZ RODRÍGUEZ y ALFONSO CHICACAUSA**, conforme al cuestionario que le formulará la apoderada judicial del extremo demandante, el día en que se lleve a cabo la audiencia señalada en el **No 4º** de esta providencia.

Librense las respectivas boletas de citación conforme lo indica el artículo 217 del C. G. del P y con las advertencias del artículo 218 ibídem.

## 2.- PRUEBAS PARTE DEMANDADA.

**DOCUMENTAL:** Téngase como tales y dándoles el valor probatorio que a derecho corresponda al momento de proferir el fallo, los documentos aportados con el libelo de demanda, así como la actuación surtida en el proceso.

## 3.- DE OFICIO

No se decretan pruebas de oficio.

4.- **SEÑALAR** la hora de las 9 AM del día 24 del mes de Mayo de 2022, para llevar a cabo **audiencia única** -art. 392 ejúsdem- **Se cita a las partes** para que **concurran personalmente a las instalaciones del Juzgado** a rendir interrogatorio y demás asuntos relacionados con la audiencia, en ésta fecha también recepcionarán los testimonios a los testigos, señores **JUAN GARNICA RINCÓN, LUCÍA MARGARITA CARRILLO MARTÍNEZ, PEDRO ESTEBAN RODRÍUEZ RODRÍGUEZ y ALFONSO CHICACAUSA** de igual forma en las instalaciones del Juzgado.

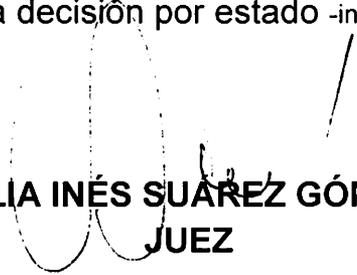
Los interrogatorios y testimonios se recepcionarán conforme aparecen en éste auto.

5.- Dada la situación dada a conocer por la demandada, señora MARÍA CONCEPCIÓN PÁEZ DE MONTAÑO y El Curador Ad-Litem, se podrán unir a la audiencia de manera virtual, **por medio de Microsoft Teams, posteriormente por secretaría se enviará el link y/o vínculo con la invitación, a los diferentes canales digitales, que allegaron al proceso.** Para la fecha y hora señalada los profesionales, deben contar con dispositivos de Teams **con cámara.**

6.- Por los abogados dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

7.- **Notifíquese** esta decisión por estado -inc. 2 numeral 1 Art. 372 Ibidem-

**NOTIFÍQUESE**

  
**LILIA INÉS SUÁREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**