

102

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ

Ubaté, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA: VERBAL SUMARIO –PERTENENCIA- No. 2020 - 00208
DEMANDANTE: ÁLVARO DÍAZ SÁNCHEZ
DEMANDADOS: ÁLVARO BARRAGÁN y OTROS.

Vencido el término de traslado de la demanda, se entiende que se encuentra agotada la etapa escritural, ha de tenerse en cuenta que el demandado ÁLVARO BARRAGÁN NIETO, contestó la demanda, pero no propuso excepciones y por su parte el Curador Ad-Litem quien representa a la señora ROSALBA RENDÓN y PERSONAS INDETERMINADAS propuso la excepción que denominó Genérica, la que se rechaza de plano porque de los hechos de la demanda no se desprende ninguna excepción que deba ser resuelta de manera oficiosa y por tanto no cumple con la exigencia de los artículo 282 del Código General del Proceso del Código General del Proceso.

Así las cosas y al haberse surtido las etapas dispuestas en los numerales 5 a 8 del artículo 375 del Código General del Proceso, corolario, habrá de señalarse fecha para la audiencia de que trata el artículo 392 ibídem, atendiendo a que el presente trámite se surte en única instancia, previo el decreto de pruebas en la presente providencia, en consecuencia, el Juzgado,

DISPONE

Por considerarlas útiles, necesarias y conducentes para el esclarecimiento de los hechos objeto de la **DEMANDA DE PERTENENCIA**, se decretan las siguientes pruebas:

1.- PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

1.1.- **DOCUMENTAL:** Téngase como tales y dándoles el valor probatorio que a derecho corresponda al momento de proferir el fallo, los documentos aportados con el libelo de demanda, así como la actuación surtida en el proceso.

1.2.- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** **DECRETAR** la práctica de diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto de pertenencia, identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 172-6406, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada.

Para tal fin se fija la hora de las 11 del día 15 del mes Junio de 2022.

1.3.- **TESTIMONIAL:** Escuchar en declaración de testigos a los señores **JUAN NOCUA, FLOR EDILMA SABOGAL, DORA OROZCO, LUCILA CARRIÓN, LEONARDO DÍAZ**, conforme al cuestionario que le formulará la apoderada judicial del extremo demandante, el día en que se lleve a cabo la audiencia señalada en el **No 4º** de esta providencia.

Librense las respectivas boletas de citación conforme lo indica el artículo 217 del C. G. del P y con las advertencias del artículo 218 ibídem.

2.- PRUEBAS PARTE DEMANDADA.

2.1.- **DOCUMENTAL:** Téngase como tales y dándoles el valor probatorio que a derecho corresponda al momento de proferir el fallo, los documentos aportados con el libelo de demanda, así como la actuación surtida en el proceso.

2.2.- **TESTIMONIAL:** Escuchar en declaración de testigos a los señores **JUAN NOCUA, FLOR EDILMA SABOGAL, DORA OROZCO, LUCILA CARRIÓN, LEONARDO DÍAZ, JAIRO PINILLA y JAVIER GARZÓN**, conforme al cuestionario que le formulará la apoderada judicial del demandado, seño **ÁLVARO BARRAGÁN NIETO** el día en que se lleve a cabo la audiencia señalada en el **No 4º** de esta providencia.

Librense las respectivas boletas de citación conforme lo indica el artículo 217 del C. G. del P y con las advertencias del artículo 218 ibídem.

2.3.- **PRUEBA TRASLADADA:** No se accede a la solicitud del traslado de pruebas por no reunir las exigencias del artículo 174 del Código General del Proceso.

3.- DE OFICIO

Por la actora allegar copia de los procesos de Pertenencia : i) Que adelantaron los señores **ALFONSO CRUZ MOLINA** y **MARÍA ELISA BRICEÑO DE CRUZ** contra **ROSALBA RENDÓN VDA DE BARRAGÁN, ROSALBA RONDÓN VDA DE ARTUNDUAGA, ÁLVARO BARRAGÁN NIETO** y **PERSONAS INDETERMINADAS**, ii) **FELIX EDUARDO PARRA VELÁSQUEZ** y **MARÍA LIGIA SEGURA** contra **ÁLVARO BARRAGÁN ROSALBA RENDÓN VDA DE ARTUNDUAGA** y **PERSONAS INDETERMINADAS**, iii) 2010-00090 de **ÁLVARO HUMBERTO DÍAZ SÁNCHEZ** contra **ÁLVARO BARRAGÁN NIETO, ROSALBA RONDÓN VDA DE ARTUNDUAGA**, y **PERSONAS INDETERMINADAS**, iv) **JAIME SANTANA ALVARADO** contra **ÁLVARO BARRAGÁN NIETO, ROSALBA RONDÓN VDA DE ARTUNDUAGA**, y **PERSONAS INDETERMINADAS**,

procesos que cursaron ante el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté, según aparece en el folio de matrícula inmobiliaria y/o ante el Juzgado donde hayan cursado dichos procesos.

4.- **SEÑALAR** la hora de las 9:50 del día 16 del mes de Junio de 2022, para llevar a cabo **audiencia única** -art. 392 ejúsdem- **Se cita a las partes -demandante y demandados-** para que **concurran personalmente a las instalaciones del Juzgado** a rendir interrogatorio y demás asuntos relacionados con la audiencia, en ésta fecha también recepcionarán los testimonios a los testigos, señores **JUAN NOCUA, FLOR EDILMA SABOGAL, DORA OROZCO, LUCILA CARRIÓN, LEONARDO DÍAZ, JAIRO PINILLA y JAVIER GARZÓN**, de igual forma en las instalaciones del Juzgado.

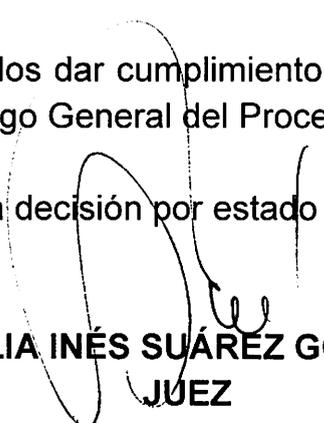
Los interrogatorios y testimonios se recepcionarán conforme aparecen en éste auto.

5.- Los apoderados y Curadora Ad-Litem, se podrán unir a la audiencia de manera virtual, **por medio de Microsoft Teams, posteriormente por secretaría se enviará el link y/o vínculo con la invitación, a los diferentes canales digitales, que allegaron al proceso.** Para la fecha y hora señalada los profesionales, deben contar con dispositivos de Teams **con cámara**.

6.- Por los abogados dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

7.- **Notifíquese** esta decisión por estado -inc. 2 numeral 1 Art. 372 Ibidem-

NOTIFÍQUESE


LILIA INÉS SUÁREZ GÓMEZ
JUEZ