

26

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ**

Ubaté, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REFERENCIA:** EJECUTIVO No. 2022 - 00152  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA NATALIA SÁNCHEZ CHÍQUIZA  
**DEMANDADO :** JUAN DAVID MONTAÑO PACHÓN

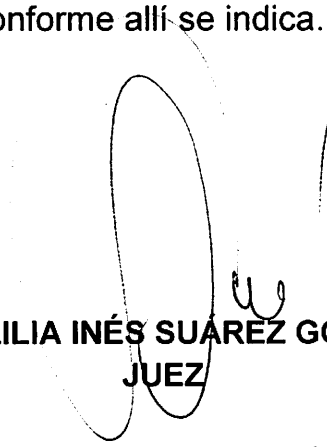
**1.- RECONOCER** Personería Jurídica para actuar dentro de las presentes diligencias a la profesional del derecho **FABIÁN ANDRÉS CUERVO USAQUÉN**, en representación del demandado, señor **JUAN DAVID MONTAÑO PACHÓN** en los términos y para los fines del poder conferido -Fl. 12-

**2.- CORRER** traslado de las excepciones de mérito formuladas oportunamente por la pasiva, a la ejecutante, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer. -numeral 1 del artículo 443 del C.G. del P. -fls. 13 a 16-

**3.-** Vencido el término anterior regresen las diligencias a despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**4.-** Requerir a los apoderados para que den cumplimiento a lo consagrado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de ser sancionados conforme allí se indica.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LILIA INÉS SUÁREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

-2 autos-

23

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ**

Ubaté, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).

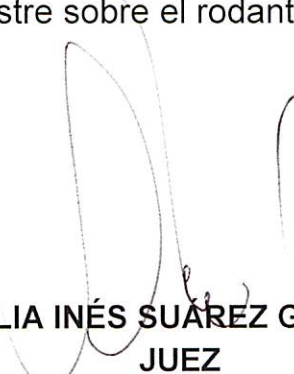
REFERENCIA: EJECUTIVO NUMERO 2022 - 00152  
DEMANDANTE: CLAUDIA NATALIA SÁNCHEZ CHÍQUIZA  
DEMANDADO : JUAN DAVID MONTAÑO PACHÓN

**LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES**

**RECONOCER** personería Jurídica para actuar dentro de las presentes diligencias al doctor **FARID FRANCISCO RINCÓN CUELLAR**, para actuar en representación del señor **EDWIN JESID CEMA RODRÍGUEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido -FI.5-.

**NEGAR** el levantamiento de la medida cautelar peticionada por el señor **EDWIN JESID CEMA RODRÍGUEZ**, a través de apoderado judicial, porque éste no es parte procesal, la solicitud no se encuentra enlistada en el artículo 597 del Código General del Proceso y a la fecha no se ha efectuado diligencia de embargo y secuestre sobre el rodante objeto de medida.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LILIA INÉS SUÁREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

-2 autos-