

36

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ**

Ubaté, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REFERENCIA:** EJECUTIVO No. 2020 – 00227  
**DEMANDANTE:** BETTY CONSUELO TORRES VILLAMIL  
**DEMANDADA :** EDIE MICHEL CORREA LOZANO

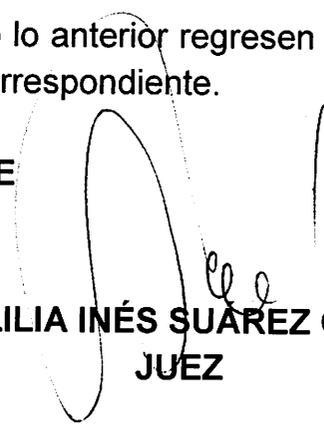
1.- **ACEPTAR** la renuncia que hace la abogada **NATHALIE ORTEGÓN CRUZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 33.704.142 T.P. No. 221.601 del C.S. de la J., al poder conferido por la demandante, señora **BETTY CONSUELO TORRES VILLAMIL**. -Fl. 25 vto.

2.- Previo a dar traslado a las excepciones previas y de mérito presentadas en término por la Curadora Ad-Litem, quien representa a la demandada, se requiere a la ejecutante para que en el término de cinco (5) días de a conocer al despacho si llegó o no a un acuerdo de pago con la demandada, de ser así allegarlo.

3.- Informar a la ejecutada, **EDIE MICHEL CORREA LOZANO**, que, al haber efectuado solicitudes en éste proceso, recibe el proceso en el estado en que se encuentra. Por secretaría envíese esta providencia al correo electrónico de la demandada [michy-35@hotmail.com](mailto:michy-35@hotmail.com).

3.- Efectuado lo anterior regresen las diligencias a Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LILIA INÉS SUÁREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

38

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ**

Ubaté, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REFERENCIA:** EJECUTIVO No. 2020 - 00227  
**DEMANDANTE :** BETTY CONSUELO TORRES VILLAMIL  
**DEMANDADA :** EDIE MICHEL CORREA LOZANO

1.- Con respecto a lo peticionado por FINANZAUTO, se le da a conocer que su petición fue resuelta con auto de fecha 15 de octubre de 2021 y se ordena estar a lo allí resuelto.

2.- No se accede a lo solicitado por las ejecutada porque a la fecha no se tiene conocimiento si la Secretaría de Tránsito y Transporte de Bogotá acató o no la medida cautelar e igualmente porque la solicitud no cumple con los requisitos del artículo 597 del Código General del Proceso.

Así mismo se le da a conocer que dentro de las presentes diligencias no obra solicitud de terminación de proceso y por ende el ejecutivo se encuentra activo, ahora si llegaron a algún acuerdo bien sea dentro de la actuación del epígrafe o en otra diferente, las partes están en la obligación de darlo a conocer el Juzgado.

3.- Se le recomienda a la demanda que para futuras ocasiones en sus escritos de a conocer la clase de proceso, su número y las partes, para no haber confusión al momento a resolverlo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LILIA INÉS SUÁREZ GÓMEZ**  
Juez