República de Colombia Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ

Ubaté, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: EJECUTIVO NÚMERO 2020-00065

DEMANDANTE: MARCO AURELIO ESTUPIÑAN RODRÍGUEZ

DEMANDADA: MARÍA DORA MORENO SEGURA

Téngase en cuenta que la demandada, señora **María Dora Moreno Segura**, no presentó excepciones dentro del término concedido, por lo que el Juzgado en cumplimiento a lo reglado en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso,

DISPONE

PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución contra la ejecutada, señora María Dora Moreno Segura, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER que con el producto de los bienes que se encuentran cautelados o los que se llagaren a embargar y secuestrar o con los dineros que se recauden, se cancele el crédito y las costas.

TERCERO: PRACTICAR la liquidación de crédito bajo los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demanda. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se señalan como agencias en derecho la suma de SETECIENTOS MIL PESOS (\$700,000). Por\Secretaria elabórese la misma.

NOTIFÍQUESE

LILLA INÉS/SUAREZ GÓMEZ

B.C.S.C.

(2 autos).

República de Colombia Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE UBATÉ

Ubaté, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EJECUTIVO NUMERO 2020-00065

DEMANDANTE:

MARCO AURELIO ESTUPIÑAN RODRÍGUEZ

DEMANDADA :

MARÍA DORA MORENO SEGURA

- 1.- Adjuntar a las presentes diligencias el informe rendido por la auxiliar de la justicia, donde da a conocer que el vehículo objeto de medida fue trasladado al parqueadero público ubicado en la transversal 2 No. 3-175, desde el pasado 30 de octubre del año inmediatamente anterior.
- 2.- Con relación a lo solicitado por la secuestre y como quiera que el vehículo con placa WLN-592, se encuentra bajo la responsabilidad de ésta, desde el veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020), fecha en que se llevó a cabo la diligencia de secuestro, quien es la encargada de administrarlo, custodiarlo y más si se trata de un rodante de **servicio público**, como es el presente caso e igualmente ha de tenerse en cuenta que las funciones del secuestro son exactamente a parte de vigilar los bienes que se le dejan bajo su custodia de ponerlos a producir para que con su producto sea mitigada en parte la deuda que se cobra, por lo que se ordena a la parte interesada, suscribir la respectiva póliza por valor de 40.000.000 para que con su producto sea garantizar la conservación e integridad del bien mueble.
- 3.- Se requiere a la secuestre, para que rinda cuentas de su administración de los bienes dados en custodia de manera mensual.

NOTIFÍQUESE

LILIA INÉS SUAREZ GÓMEZ

Juez

B.C.S.C.

(2 autos).