

**HERNAN ARIAS VIDALES**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALIZADO EN DERECHO PROCESAL.**  
**ASUNTOS CIVILES, COMERCIALES Y DE FAMILIA.**  
**CARRERA 25 NRO 39-92 PISO 2 BARRIO LA SOLEDAD.**  
**3202330797 – 2430535.**

**SEÑOR**  
**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL.**  
**TOCANCIPA.**

**HÁV**  
HERNÁN ARIAS VIDALES  
ABOGADOS

---

**REF. PROCESO DE RESTITUCION DE**  
**INMUEBLE DE CARLOS ARTURO VILLAMIL CONTRA GERARDO**  
**FLORIAN POLANIA. RADICADO 2014-247.**

---

**HERNAN ARIAS VIDALES**, actuando en mi calidad de apoderado de la parte demandada dentro del proceso en referencia con comedimiento me permito **DENTRO DE LA OPORTUNIDAD LEGAL PARA ELLO, PRESENTAR RECURSO DE REPOSICION Y SUBSIDIARIAMENTE EL DE APELACION, contra su auto de fecha 20 de septiembre de 2021., para lo cual me permito**

**FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACION.**

Debo aclarar señor juez que el Art 318 párrafo 4 del C.G del proceso, señala que el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, **salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.**

Como se observa, fue su mismo despacho quien a través del auto que aquí se ataca, volvió a señalar una nueva hora y fecha para la diligencia de entrega, y así mismo, varió una decisión anterior tomada, en sentido de ordenar la entrega de los dineros a la parte demandante.

Siendo así las cosas, su despacho, en este auto que aquí se ataca aplica y contiene nuevos puntos, razón de ello presento este recurso.

**FRENTE AL ORDENAR LA ENTREGA DE LOS DINEROS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 3 del auto atacado.**

Con todo respecto señoría, considero que su despacho se ha percatado de todos los actos ilícitos que están siendo llevados a cabo en contra del aquí demandante, persona esta que tiene ya encima una imputación, acusación y audiencia próxima preparatoria, situación está que se dio a raíz precisamente del fraude procesal dado en este proceso. También es claro que en este proceso aún está latente un recurso de queja, lo cual impide que en este momento se ordene la entrega de los títulos en este proceso, pues las resueltas de este recurso va hacer que la sentencia sea o no apelable y la sentencia entonces NO quedaría

**HERNAN ARIAS VIDALES**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALIZADO EN DERECHO PROCESAL.**  
**ASUNTOS CIVILES, COMERCIALES Y DE FAMILIA.**  
**CARRERA 25 NRO 39-92 PISO 2 BARRIO LA SOLEDAD.**  
**3202330797 – 2430535.**

en firme, razón de ello, el ordenar la entrega de títulos judiciales en esta instancia procesal, sería como desconocer que aun la parte que represento está ejerciendo su derecho a la defensa, en busca de un recurso de queja que admita la segunda instancia en este proceso.

No solo se está causando un grave perjuicio a la parte que represento quien aún está latente su derecho de agotar los recursos de ley, sino también, ordenar entrega de dineros a una persona cuyos delitos están latentes, y ello, en principio de la recta de administración de justicia sería un abuso y desprotección de las partes en contienda, cuando conociendo de una situación antijurídica, esta pasa por encima de un acto procesal.

Por esta razón señor juez, solicito reponga el auto atacado en su numeral 3, y en su defecto mantener el auto que había ordenado NO entregar los dineros a la parte demandante.

**FRENTE AL NUMERAL 2 DEL AUTO ATACADO.**

Teniendo en cuenta que mediante el presente auto su despacho fija nueva fecha de diligencia de entrega, recurro dicho numeral de programar nueva fecha y hora para la diligencia.

Sobra nuevamente manifestar el despacho, que no puede ordenarse la entrega del inmueble cuando aún está en curso el recurso de queja. Y es que no comprendo si el recurso de queja es aquel mecanismo que aún tiene la parte en un proceso, porque se insiste en entregar un inmueble, cuando lo más procedente y lógico de esta situación y que amerita pues observamos las cosas fraudulentas que han sucedido y aun así se insiste en tomar una decisión como ella, cuando por garantía procesal y de defensa de la parte, sería más simple esperar que un juez superior a usted decida sobre la concesión del recurso de apelación para que con ello no se violen las garantías procesales. Y es que esto no quiere decir que de la diligencia llegado un caso se tenga que practicar, pero usted señor juez como controlante del proceso y en busca de evitar actos desleales, debe observar los recursos que hay en curso para que con ello determine, pues obsérvese como usted mismo en el auto que aquí se recurre, corrige una falencia que se había presentado en el auto anterior, lo cual me da a entender que usted si comprendía sobre una existencia de un recurso de queja y que impedía que se realizara la entrega de los títulos.

Por lo que solicito se sirva revocar el auto atacado.

**HERNAN ARIAS VIDALES**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALIZADO EN DERECHO PROCESAL.**  
**ASUNTOS CIVILES, COMERCIALES Y DE FAMILIA.**  
**CARRERA 25 NRO 39-92 PISO 2 BARRIO LA SOLEDAD.**  
**3202330797 – 2430535.**

Atentamente,



HERNAN ARIAS VIDALES  
T.P. 271.568 DEL C.S. DE LA J.

H Á V  
HERNÁN ÁRIAS VIDALES  
ABOGADOS