***JULIO CESAR BELTRAN CARDENAS***
***Abogado***

Ibagué Tolima, 19 de abril de 2023

**Doctora**

**NELLY RUTH ZAMORA HURTADO**

**JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

**ZIPAQUIRA – CUNDINAMARCA**

**j02prfzip@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Ref. ACCION DE LA SANCION ART. 1824 C.CIVIL ZOILA ROSA BELLO DE PUENTES Contra PEDRO JESUS PUENTES - RAD. 25889931100020180015 00**

Asunto: **EJECUCION SENTENCIA.**

Como apoderado de la parte actora por medio del presente escrito me permito manifestar que interpongo el **RECURSO DE REPOSICION** y subsidiariamente el de **APELACION** contra el auto calendado el 13 de abril de 2023 y notificado por estado No. 028 del 14 de los corrientes, con fundamento en los siguientes hechos de orden legal.

**Primero:** En primer lugar, debo manifestar mi inconformidad que después de haber transcurrido **DOS AÑOS mas SEIS MESES** el Despacho se haya pronunciado de alguna manera sobre la solicitud de la EJECUCION DE LA SENTENCIA si tenemos en cuenta que la respectiva solicitud fue radicada en forma virtual en su Despacho mediante correo del pasado **14 de octubre de 2020 a las 10:26 a.m.,** en los términos del Decreto 806 de 2020 vigente a la fecha y hoy traducida a traves de la Ley 2213 de 2022.

**Segundo:** Causa extrañeza las escasas actuaciones aplicadas al presente asunto por parte del Despacho si tenemos en cuenta que desde el auto del 29 de septiembre de 2020 se dispuso en cumplimiento del fallo de segunda instancia proferido por la Sala de CIVI- FAMILIA del Tribunal Superior de Cundinamarca como en el mismo auto se dispone la practica de la liquidación de costas, que hasta la fecha por parte de la secretaría no se ha llevado a cabo o al menos no se ha fijado en lista el traslado en donde se refiera a la ejecución de la aludida liquidación.

**Tercero:** En vista del pasar del tiempo sin obtener el cumplimiento antes referido presente la solicitud de EJECUCION DE LA SENTENCIA a traves del mismo medio virtual mediante correo del 14 de octubre de 2020 tal como lo afirmé antes, escrito que ingresara al Despacho para decidir tan solo hasta el día 4 de diciembre de 2020

**Cuarto:** Así las cosas la solicitud antes referida tuvo pronunciamiento por parte del Despacho mediante auto del **DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** lo que significa que el Honorable Despacho se tomo en la practica **UN AÑO (1)** para tomar la decisión haciendo algunas exigencias como ***"… previo a dar trámite a la solicitud que antecede, el apoderado del***

***peticionario deberá aportar memorial poder- poder en el que faculte para promover impulsar y llevar a su terminación las acciones posteriores a la declaratoria de ocultamiento de bienes".*** (…) ***previo a presentar demanda ejecutiva y/o solicitud de ejecución de sentencia en lo que se refiere a la condena impuesta al demandado de restituir doblada la porción conyugar del inmueble identificado con folio de matrícula 172-21174, el petente debe aguardar a que el avalúo de este se encuentre en firme y así tasar el valor a restituir" (") secretaria proceda a realizar la liquidación de costas ordenadas en auto del 29 de septiembre de 2020".***

Y finalmente en su punto cuarto el Despacho llama la atención acerca de las diversas solicitudes o peticiones que se le formuló por parte del suscrito preocupado ante el silencio y extrañeza causado pro el **NO PRONUNCIAMIENTO** por parte del Despacho al ver transcurrir un año sin obtener respuesta alguna y por los perjuicios que se los está percibiendo mi representada señora ZOILA BLANCA ROSA BELLO.

**Quinto:** Para dar cumplimiento a la decisión antes mencionada, el suscrito mediante escrito de fecha 18 de enero de 2022 se remitió el poder requerido el cual fue autenticado por la demandante ante la Notaria Segunda de Ubaté el día 8 de enero de 2022, el cual fue remitido mediate correo electrónico del día 3 de febrero de 2022, solicitud que tuvo entrada hasta el 9 de marzo de 2022.

**Sexto:** Nuevamente el Despacho en forma extraña se pronuncia hasta el día **23 de noviembre de 2022** nuevamente hace exigencia del poder referido en el punto anterior y causa mas extrañeza que dicho documento se hubiere desaparecido.

**Séptimo:** En aras de dar estricto cumplimiento a lo dispuesto por el Despacho, el suscrito reenvió el poder echado de menos mediante escrito del 28 de noviembre de 2022 a traves de correo electrónico de la misma fecha.

**Octavo:** Ante esta solicitud el Despacho se pronuncia hasta el pasado 13 de abril de 2023 en donde se reconoce personería para actuar y además frente a la solicitud de la ejecución de la sentencia hace un pronunciamiento lánguido en donde me ordena presentar nuevamente el escrito por no encuadrar en lo dispuesto por el Art. 306 del CG del P., en donde se hace la exigencia además que debo aportar el certificado de tradición del inmueble de marras que contenga las anotaciones ordenadas en la sentencia.

**Noveno:** Pues frente a esta exigencia debo señalar que precisamente desde un principio se le solicito al Despacho llevar a cabo las actuaciones del caso a fin que se inscribiera las resultas del OCULTAMIENTO DE BIENES pues tanto la decisión de primera y segunda instancia no hubo pronunciamiento alguno del registro de los respectivos fallos y que su recepción en esa oficina debía acompañarse el Oficio por parte del Juzgado en donde lo ordenara.

Con todo lo anteriormente expuesto en aras de dar cumplimiento a las escasas decisiones del Despacho debo mencionar que se procedió acudir a la Oficina

de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté a fin de gestionar el certificado de tradición del inmueble, lo que no fue posible por no estar disponible el respectivo folio de matricula por estar en ***calificación.***

En vista de la situación en que se encuentra mi representada al verse inmersa al ver que el proceso de la referencia resultó nugatorio a pesar de haber sido favorable las decisiones comedidamente solicito al Despacho:

**1º. REPONER** la decisión del pasado 13 de los corrientes en el sentido de ordenar en forma perentoria a la secretaria elaborar la respectiva liquidación de costas ordenadas desde el pasado 29 de septiembre de 2020 y 10 de diciembre de 2021.

**2º** Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté acompañado de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro del radicado 2018-00015 a fin de que se inscriba en el folio de matrícula inmobiliaria 172-21174.

**3º** Tramitar la solicitud de la EJECUCION DE SENTENCIA adecuándola debidamente al trámite liquidatorio conforme a las facultades del señor Juez y evitar mas desgaste de la administración de justicia a traves de un nuevo radicado.

**4º.** ORDENAR la expedición de **COPIAS** de todas las actuaciones surtidas por el Despacho dentro del presente proceso a partir del 29 de septiembre de 2020.

**5º** Disponer el Despacho conforme a los términos señalados por los Arts. 117 y siguientes del C. G. del P.

**6º** Tener en cuenta lo dispuesto por el Art. 121 ibidem si se tiene en cuenta que la solicitud de EJECUION DE SENTENCIA fue radicada desde el 14 de octubre de 2020 vale decir que ha transcurrido mas de un año y no se ha obtenido decisión de fondo a las pretensiones allí consignadas.

En caso de MANTENER la decisión sírvase CONCEDER el recurso de APELACIÓN ante la Sala Civil – Familia del H. Tribunal Superior de Cundinamarca.

Sírvase pronunciarse de alguna manera.

Atentamente,

**JULIO CESAR BELTRAN CARDENAS**

**C. de C. No. 19.191.e Bogotá**

**T. P. No. 34.992 del C. S. de la J.**

***JULIO CESAR BELTRAN CARDENAS***
***Abogado***

**juliobeltranc@hotmail.com**