

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que revisado el expediente se advierte que el demandante no ha notificado a la accionada del auto admisorio, se dispone:

Requerir al demandante y su apoderado, para que proceda a notificar a la demandada del auto admisorio de la demanda.

Secretaría remita comunicación a la parte actora y a su apoderado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2016-0423 DISMIN.ALIMENTOS

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cae90534386d3ace0327a3361f955cf5c2fccb5f992e903817c3313bff032a**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo la solicitud del apoderado de la demandante (archivo digital 04), se dispone:

1.- Como quiera que se señaló fecha para la práctica de la prueba de ADN a las partes y se ordenó la conducción del demandado, oficio que fue tramitado ante la Estación de Policía de Chía Cundinamarca, sin que obre contestación alguna por parte de dicha institución, OFICIESE nuevamente a la estación de policía mencionada, para que disponga lo pertinente a fin de conducir al señor Juan Martín Barbosa Lozano, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.072.665.954, el próximo JUEVES 27 DE ABRIL DE 2023 A LA HORA DE LAS 10:30 DE LA MAÑANA, al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses -Unidad Básica de Zipaquirá (Hospital Universitario la Samaritana) de la calle 10 No. 6-70, a fin de tomar la muestra de ADN decretada por este Despacho.

Adviértase que el señor JUAN MARTIN BARBOSA LOZANO puede ser ubicado en la carrera 8 No. 31-22 manzana O, casa 7 esquina del barrio Nuevo Milenio de Chía.

Secretaría remita las comunicaciones pertinentes, tanto al Instituto de Medicina Legal diligenciando el FUS respectivo, así como a la estación de policía mencionada y a la demandante, para que se hagan presentes del día y hora señalados.

2. Una vez se practique la prueba de ADN, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia del art.372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2018-0253

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA  
Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e42a7e3050d521fa1380d6e76056378fae57abfcf26c483fc992418e5100f15**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Previo a resolver de fondo el presente asunto, se requiere a la Comisaría de Familia de Sopó para que se sirvan remitir el resultado de la prueba de ADN practicado por orden de esa institución a la señora Laura Liliana Garzón Pineda, al presunto padre biológico Loadmin Abieser Valencia Moncada y a la menor María Juanita Alarcón Garzón, y que dio lugar a la corrección del registro civil de la citada niña.

Secretaría deje constancia del envío.

**NOTIFIQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2021-0618

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ SECRETARÍA Notificado el presente auto por anotación en estado No. __ de 14 de abril 2023</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59db398fae4ded0262b61c93e8cea44ad9a1375171ad7f849690c6b9e5526a2b**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las deficiencias reseñadas en auto de fecha 5 de diciembre de 2022, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C.G.P., se dispone:

Primero: RECHAZAR la demanda de impugnación de paternidad iniciada por Judy Marcela Castro Rojas contra William Augusto Cortés Naffah, por los motivos expuestos.

Segundo: ORDENAR la devolución de la demanda y anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjese constancia.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2022-0427

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e30762aeb7a50f83fb92f8ca03356045cd37fa9bd30d4d24d31ba209d61c1f**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Por no reunir los requisitos previstos en el art.82 del C.G.P., se INADMITE la anterior demanda de ofrecimiento de alimentos interpuesta a través de apoderada judicial por Andrés Fernando Páez Jaime contra Ana Milena Molano García, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la subsane, aportando el requisito de procedibilidad de que trata el art.69 numeral 2° de la ley 2220 de 2022, en concordancia con el art.71 de la misma ley.

Igualmente, acredite haber remitido copia de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° artículo 6° de la Ley 1233 de 2022, en concordancia, con el numeral 14 del artículo 78 del CGP

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2022-0738

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b1d9b597c6c71c4e283b76f9a5898d6ab4955ef844c041bd730a4ca29a37dc3**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Por no reunir los requisitos previstos en el art.82 del C.G.P., se INADMITE la anterior demanda “investigación de paternidad”, interpuesta a través de apoderada judicial por Jerson Antonio Sandoval Rico contra María del Pilar Cortes Chacón en representación de la menor de edad A.L.S.C., para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la subsane, en los siguientes términos:

1.- De la lectura a los hechos de la demanda, se advierte que lo pretendido por el actor es la impugnación de la paternidad frente a su hija menor de edad, en consecuencia, deberá allegar poder en debida forma.

2.- Aclarar en los hechos y pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta el numeral 1° de este auto.

3.- Acredite haber remitido copia de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° artículo 6° de la Ley 1233 de 2022, en concordancia, con el numeral 14 del artículo 78 del CGP

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2023-0001

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023



**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1bda86b39fc48575c35318f0bec678ed1dc1947c3887617297b4b5c0a4c3c9**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos previstos en el art.82 del C.G.P., se ADMITE la anterior demanda de divorcio de matrimonio civil presentada a través de apoderado judicial por Marcel Alejandra Rodríguez Cruz contra Samuel Leonardo Laverde Correa y se dispone:

1.- Notificar esta providencia a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del C.G.P., entregándose copia de la demanda y sus anexos, o de conformidad con lo dispuesto en el art.8º de la ley 2213 de 2022.

2.- Correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de 20 días, en la forma prevista en el art.91 del C.G.P.

3.- Tramitar la presente demanda por el procedimiento verbal previsto en el Código General del Proceso, Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I, artículos 368 y s.s., en consonancia con el art.90 de la obra en cita.

4.- Reconocer personería al abogado Pedro Néstor León Escobar, para que actúe en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

5.- Por ser objeto de gananciales, se decretan las siguientes medidas cautelares:

5.1.- EMBARGO del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 176-124610, siempre y cuando se encuentre bajo la titularidad de los esposos Marcel Alejandra Rodríguez Cruz y/o Samuel Leonardo Laverde Correa. OFICIESE a la oficina de registro de instrumentos públicos de Zipaquirá.

5.2.- EMBARGO sobre el vehículo marca BMW modelo 2015, línea Coupe, color rojo, placas DNO809, siempre y cuando se encuentre bajo la titularidad de Samuel Leonardo Laverde Correa. OFICIESE a la Secretaría de Movilidad de Bucaramanga.

5.3.- EMBARGO de las acciones de las que pueda ser titular el señor Samuel Leonardo Laverde Correa dentro de la empresa SMART Q IT S.A.S., con número de NIT.

9015139541. OFICIESE al gerente, administrador o liquidador de la respectiva sociedad o empresa emisora o al representante administrativo de la entidad pública o a la entidad administradora, según sea el caso, para que tome nota de él, de lo cual deberá dar cuenta al juzgado dentro de los tres (3) días siguientes, so pena de incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales. El embargo se considerará perfeccionado desde la fecha de recibo del oficio y a partir de esta no podrá aceptarse ni autorizarse transferencia ni gravamen alguno. Adviértase que este embargo se extiende a los dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que al derecho embargado correspondan, con los cuales deberá constituirse certificado de depósito a órdenes de este Juzgado, so pena de hacerse responsable de dichos valores.

5.4.- No se accede a oficiar a entidades bancarias en la forma solicitada, toda vez que las medidas cautelares referentes a cuentas bancarias deben venir con los datos exactos, tales como número de cuenta, tipo de cuenta y discriminar si alguna de ellas corresponde a cuenta de nómina, a fin de tomar determinaciones para no afectar el mínimo vital del demandado. En consecuencia, deberá adecuar dicha solicitud.

5.5.- Se requiere a la parte actora para que informe si existe determinación administrativa o judicial frente a las obligaciones del demandado con las menores de edad, esto es, cuota de alimentos, custodia, visitas, etc., toda vez que no solicitó pronunciamiento alguno frente a tales conceptos.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2023-0002

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ SECRETARÍA Notificado el presente auto por anotación en estado No. ____ de 14 de abril de 2023</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8075cd60d35a9496b0987b10902dccc988655e289bfc0a7231453531e80ca0f**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos previstos en el art.82 del C.G.P., se ADMITE la anterior demanda de divorcio de matrimonio civil presentada a través de apoderada judicial por María Antonia Gil González contra Rubén Darío Barrios Páez y se dispone:

1.- Notificar esta providencia a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del C.G.P., entregándose copia de la demanda y sus anexos, o de conformidad con lo dispuesto en el art.8º de la ley 2213 de 2022.

2.- Correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de 20 días, en la forma prevista en el art.91 del C.G.P.

3.- Tramitar la presente demanda por el procedimiento verbal previsto en el Código General del Proceso, Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I, artículos 368 y s.s., en consonancia con el art.90 de la obra en cita.

4.- Reconocer personería a la abogada Lida María Scarpeta Rodríguez, para que actúe en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2023-0004

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d80f6a0e46e49d887afd0655c3e7020a4185e8e9f052850995e326a287698d51**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos previstos en el art.82 del C.G.P., se ADMITE la anterior demanda de divorcio de matrimonio civil presentada a través de apoderada judicial por Yina Patricia Rugeth contra Miguel Ángel Peña y se dispone:

1.- Notificar esta providencia a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del C.G.P., entregándose copia de la demanda y sus anexos, o de conformidad con lo dispuesto en el art.8º de la ley 2213 de 2022.

2.- Correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de 20 días, en la forma prevista en el art.91 del C.G.P.

3.- Tramitar la presente demanda por el procedimiento verbal previsto en el Código General del Proceso, Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I, artículos 368 y s.s., en consonancia con el art.90 de la obra en cita.

4.- Reconocer personería a la abogada María Rocío Ardila, para que actúe en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2023-0005

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087e0285bd6ed81198964f4e451d828923066d69c936642d03f10c8ce9a73bea**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Previo a resolver sobre la admisión o inadmisión de la demanda de declaración de existencia de unión marital de hecho, declaración de existencia de sociedad patrimonial y posterior liquidación de sociedad patrimonial, presentada por Jenny Paola Castillo Gamboa contra Sneider Alexander Vélez Carmona, se requiere a la abogada Adriana Constanza Cárdenas González para que allegue el escrito de demanda, ya que en el correo inicial únicamente adjunto poder, haciéndose necesario que presente el escrito para proceder a su calificación.

Secretaría remita el correo de requerimiento y deje constancia.

**CUMPLASE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2023-0006

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72287c82f9f50bab2709ce63fd7200a29f8af1c6fb76a979754e2a2e2c1c3682**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con lo previsto en el art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda de declaración de existencia de unión marital de hecho, declaración de existencia de sociedad patrimonial, disolución y liquidación de sociedad patrimonial, iniciada por Waldina Molina Murcio contra los herederos determinados del causante José Antonio Bello González, señores Martha Yanet Bello Villamizar, Luis Fernando Bello Martínez, Carlos Arturo Bello Martínez, Fabio Bello Martínez, Francisco Orlando Bello Díaz y Geordina Yolanda Bello Martínez, así como también contra los herederos indeterminados, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la subsane en la siguiente forma:

1.- Desacumular las pretensiones tendientes a la apertura de la sucesión del causante, por improcedente, ya que el proceso de unión marital de hecho se tramita por el procedimiento verbal y la sucesión por el trámite liquidatorio.

2.- En consecuencia, allegar poder y demanda en debida forma, relacionada con la declaración de la existencia de la unión marital y existencia de la sociedad patrimonial.

3.- Aportar el registro civil de defunción del causante José Antonio Bello González.

4.- Allegar registros civiles de nacimiento de los demandados, a fin de acreditar su calidad y parentesco con el causante.

5.- Relatar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que sustentan los hechos de la demanda.

6.- Como pretensión debe aclarar si solicita la declaración de existencia de sociedad patrimonial de hecho como consecuencia de la declaración de la unión marital.

7.- Acredite haber remitido copia de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° artículo 6° de la Ley 1233 de 2022, en concordancia, con el numeral 14 del artículo 78 del CGP

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2023-0007

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe21fca8fb81a3546dcf8f97e5f28c4f0f4603b97c130ee0a4c73ac7dc87380f**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con lo previsto en el art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda de sucesión del causante José Ernesto Velandia Puerto, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la subsane aportando el poder otorgado por los interesados a la abogada, incluyendo la manifestación del art.495 del C.G.P., frente a la cónyuge sobreviviente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2023-0008

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffdef19a48f5484dff9afeb5172530d68cb6f2f8ff6668284fce7eb256593da**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso resolver sobre la admisión de la demanda de divorcio de matrimonio civil, de no ser, porque revisado el expediente, se advierte que el apoderado de la parte actora solicitó el retiro de la demanda (archivo digital 05-08).

En consecuencia, se accede a lo solicitado y de conformidad con lo dispuesto en el art.92 del C.G.P., se autoriza el retiro de la demanda por parte del citado profesional, sin necesidad de desglose.

Devuélvase el escrito y los anexos, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2023-0021

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado No. \_\_\_\_ de 14 de  
abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **550ca3f8e3f89b06cd9bed23f5fff73e26baadff660a8489901620f2310c863a**

Documento generado en 13/04/2023 08:50:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias, el Juzgado dispone:

1. Reconocer personería para actuar en este asunto al abogado Jhon Edison Molina Santana en los términos y para los fines del poder conferido por el señor Jhon Benito Lovera Arias.

2. Reconocer al señor Jhon Benito Lovera Arias, como cesionario de los gananciales que le puedan corresponder a Jorge Benito Lovera Méndez como cónyuge sobreviviente de la causante Mercedes Gómez De Lovera.

3. Secretaría, a partir de la notificación por estado de esta decisión contabilice el término concedido en el numeral 3° de 19 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2015-0081

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)  
SECRETARÍA**

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:  
Nelly Ruth Zamora Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002 Oral  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6529bb8b18d2128befb3a0847f89715d8e0d1e20250d9789359a265e5b1a63d5**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

El Despacho imparte **aprobación** a la actualización a la liquidación de crédito presentada por el extremo actor que cuantifica las sumas adeudadas hasta julio de 2022 y la cual obra en el archivo 34 del expediente digital, conforme a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme la presente decisión hágase entrega de los títulos de depósito judicial correspondientes, de conformidad con el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta las sumas aprobadas por concepto de liquidaciones aprobadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2015-0434

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2c648dedd4b48a9f1f0906f87627bd1c838360f1381626bc584c0c7e2213a5a**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias, y en atención a la solicitud que antecede, se le hace saber al memorialista del escrito obrante en el archivo 07 del expediente digital;

1. El derecho de petición (Derecho Constitucional Fundamental), se ejerce ante las autoridades administrativas y no respecto de cuestiones judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia según el caso, pueden presentar peticiones de manera directa al Juez quien las resolverá de manera prudencial, conforme lo establece la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó:

*“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.* (Negrilla fuera de texto).

2. En todo caso, se le remite a auto de la misma fecha en que se resuelve lo pertinente acerca de la revisión de la interdicción declarada en favor del señor Raúl Del Valle Castro Benavides.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**  
(2)

P.C.2016-0246

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b18d4a8f692b1bc00b1b5f68710d80420a81e049eedd642e3d622027799976**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el expediente, da cuenta que, por sentencia de 30 de noviembre 2018, este Despacho declaró la interdicción definitiva de Raúl Del Valle Castro Benavides, designando como curadora a la señora Alba Del Castillo Castro Benavides, hermana del referido señor.

Encontrándose el proceso con sentencia que puso fin al litigio, surge la Ley 1996 de 2019, donde, estableció que *“i) que las personas mayores de edad en condición de discapacidad gozan de la misma capacidad jurídica que las demás; ii) un sistema de asistencia a las personas con diversidad funcional que busca reforzar y ejecutar sus decisiones y cumplir su voluntad; iii) un sistema de ajustes razonables, apoyos y directivas anticipadas que deben cumplir con los criterios de necesidad, correspondencia, duración e imparcialidad, de conformidad con el régimen de salvaguardias; iv) eliminó del ordenamiento jurídico colombiano la interdicción y todas las demás formas de suplantación de la voluntad de las personas con discapacidad; y v) creó un régimen de transición para las personas que actualmente adelantan un proceso de interdicción y para las personas declaradas interdictas o inhabilitadas”*.

Luego y de cara a lo señalado en el artículo 56 de la misma ley, que prevé *“los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el Juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”*, este Despacho dispone:

Primero: Dar inicio al trámite de revisión de la sentencia proferida el 30 de noviembre 2018, al interior del proceso de interdicción en favor de Raúl Del Valle Castro Benavides.

Segundo: A fin de que se hagan parte en el presente asunto, por Secretaría cítese a la persona declarada interdicta mediante sentencia de 30 de noviembre 2018, esto es, el señor Raúl Del Valle Castro Benavides, al igual que a la curadora definitiva señor Alba Del Castillo Castro Benavides, y como suplente a la señora Marisol Castro Benavides para determinar si requiere adjudicación judicial de apoyos. Líbrese comunicación, remitiéndole el ejemplar del presente auto.

Tercero: De conformidad con el numeral 2 del artículo 38 de la Ley 1996 de 2019, se ordena la realización de la valoración de apoyos al señor Raúl Del Valle Castro Benavides a través de entidades públicas y privadas con discapacidad de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019. Para dichos efectos, ofíciase a la Secretaría de Desarrollo Social de la Gobernación de Cundinamarca y Alcaldía de Zipaquirá para que nos indiquen cuales son las entidades públicas y privadas para

realizar la valoración de apoyos a personas con discapacidad de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019.

Cuarto: Notifíquese esta providencia al señor agente del Ministerio Público, adscrito al despacho y al señor Personero Municipal de Zipaquirá.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**  
**(2)**

P.C.2016-0246

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**  
**SECRETARÍA**

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e32175e0c6a08b8420351a68b86f437423aa7f2f7671ff19fcab30b387483ba9**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

1. Incorporar al expediente y poner en conocimiento de los interesados las comunicaciones y anexos provenientes de la Fiscalía 01 Seccional Zipaquirá y Notaría Segunda del Circulo de Zipaquirá. (Archivos 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 expediente digital)

2. Vincular al presente trámite en calidad de listiconsorte cuasi – necesario al señor Richar Suárez Arévalo, quien debe ser notificado a las direcciones físicas y/o electronicas señaladas en el archivo 58 del expediente digital. en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, o de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. A quien, se le concede el término de 20 días para que si a bien lo tiene se pronuncie respecto de la demanda y demás actuaciones surtidas, advirtiéndole que para tener en cuenta su intervención deberá comprobar por los medios idóneos que cuenta con reconocimiento como poseedor vigente.

3. Negar por ahora, la petición de fijar fecha para audiencia, tenga en cuenta el peticionario que la misma será fijada una vez se surta el trámite ordenado en el numeral anterior, a efectos de blindar el trámite del decreto de futuras nulidades, que puedan retrotraer la actuación a etapas tempranas perjudicando aún más los intereses de las personas vinculadas, así las cosas, no obedece tal decisión al querer caprichoso de esta funcionaria judicial , sino a la salvaguarda del debido proceso de todos los posibles interesados en el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2017-0399

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c98df62d497fbc5ebc47fcb665883a2580e98552cd8371fa1121e292814ed65**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Toda vez que, la parte demandante no dio cumplimiento a la orden dada mediante proveído calendarado 8 de noviembre de 2022, y ante el notorio desinterés en la continuación del presente asunto, pues, a pesar de haber sido requeridos so pena del archivo definitivo no hubo pronunciamiento alguno, el Despacho

### **RESUELVE:**

1° **ORDENAR EL ARCHIVO DEFINITIVO** del expediente de la referencia.

2° En firme este proveído, por secretaría archívese el expediente, previa desanotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2017-0515.

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)  
SECRETARÍA  
Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:  
Nelly Ruth Zamora Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002 Oral  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5724eefe7de7ce0ab0d3794fba89d28d24d670b2c986eabda5e9c7affd2b52e0**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias, se le hace saber al memorialista de los escritos que anteceden lo siguiente;

Si bien, evidentemente debe reconocerse personería al abogado Julio Cesar Beltrán Cárdenas en los términos señalados en el memorial poder allegado, las facultades atribuidas se circunscriben a presentar “*demanda ejecutiva y ejecución de la sentencia proferida del asunto de la referencia*”, como se dispondrá más adelante.

Lo cierto es que de conformidad con el artículo 306 del CGP., la ejecución de la sentencia procede “*Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer*”, por tanto, en casos como el de marras lo pertinente es realizar partición adicional a fin de adjudicar el bien que fuere oculto, claro esta teniendo en cuenta lo ordenado en la sentencia, trámite que es eminentemente liquidatario posterior al declarativo.

En esos términos el Juzgado dispone;

1. Reconocer personería al abogado Julio Cesar Beltrán Cárdenas en los términos y para los fines del poder conferido por la señora Zoila Blanca Bello De Puentes.

2. Requerir al abogado demandante para que presente en debida forma la demanda de partición adicional con las formalidades de Ley, la cual deberá forzosamente acompañada Certificado de Libertad y Tradición con las anotaciones ordenadas en la sentencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2018-0015

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f31531eef37957bbb565041e63103be4eae6f5e383e05822569c18d2365c3fde**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIQAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Previo a resolver la nulidad propuesta se hace indispensable conocer el estado del trámite del proceso que adelanta el Juzgado 8° de Familia de Bogotá con numero de radicado 11001311000820180097600, y teniendo en cuenta que en el aplicativo web TYBA, no es posible visualizar las actuaciones del referido proceso<sup>1</sup>, el Juzgado dispone;

1. Requerir al Juzgado 8° de Familia de Bogotá con número de radicado para que de manera inmediata nos informe sobre el estado del proceso 11001311000820180097600. De no ser efectivo el oficio intente comunicación por los medios tecnológicos a su alcance dejando las constancias del caso. Oficiése por secretaría.

2. No se emitirá pronunciamiento respecto de la renuncia al poder que se suscribe por el abogado Henry Mauricio Vidal Moreno, toda vez que el mismo no había sido reconocido como tal en este asunto.

3. Reconocer a los señores Diego Javier Ospina Parra y Juan Camilo Ospina Parra como herederos de la causante por representación de su madre fallecida Ruth Marina Parra García hija a su vez de la causante Julia Esther García de Parra.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2018-0212

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIQAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

1

Consulta de Procesos Judiciales.

[Advertencia] Se visualizan proceso(s) no disponible(s) para consulta, diríjase al despacho judicial correspondiente.

Proceso	Ciudadano	Procto			
Departamento Proceso	BOGOTÁ D.C.		Ciudad Proceso	BOGOTÁ, D.C. 11001	
Corporación	JUZGADO DE CIRCUITO 31		Especialidad	JUZGADO DE CIRCUITO FAMILIA 1	
Despacho	JUZGADO DE CIRCUITO - FAMILIA		Código Proceso	11001311000820180097600	

No soy un robot

Consultar Limpiar

Resultado de la Búsqueda

CÓDIGO PROCESO(S)	CLASE PROCESO(S)	DEPARTAMENTO PROCESO(S)	Ciudad Proceso(S)	ESPECIALIDAD
11001311000820180097600	PROCESOS DE SUCESION Y CUALQUIERA OTRO DE NATURALEZA LEGUJATORIA	BOGOTÁ	BOGOTÁ, D.C.	JUZGADO DE CIRCUITO - FAMILIA DE BOGOTÁ DC

Total Registros: 1 | Páginas: 1 de 1

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2169af5b9b3a14916759c826ae534e09f175d27ecdc6d7f2c4397ccb664a38a6**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias el Juzgado, dispone;

1. Incorporar al expediente y poner en conocimiento de las partes la comunicación proveniente de la Cámara de Comercio (Archivo 73 del expediente digital), por medio de la cual indica, porque no le es posible inscribir la nulidad de la adjudicación.

2. Negar la petición elevada por el apoderado del demandado visible en el archivo 75 del expediente digital. Lo anterior comoquiera que, ello implicaría modificar la sentencia de 5 de septiembre de 2022, lo cual, a la luz del artículo 285 del CGP., es improcedente, con todo, el peticionario debe tener en cuenta que el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 176-42686 hizo parte de la liquidación de sociedad conyugal contenida en la escritura pública No. 1567 de 21 de agosto de 2014 otorgada en la Notaría Primera del Círculo de Zipaquirá, evidentemente, la nulidad declarada con estado en firme recae sobre la totalidad de los bienes allí relacionados, lo cual no es óbice para que en el trámite pertinente y momento procesal oportuno se resuelva lo atinente a bienes propios y sociales.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**

**JUEZ**

P.C.2018-0312

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:

Nelly Ruth Zamora Hurtado

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002 Oral

Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb958ba2621a57b6745a7c0d060cb713c4219733b6eef8e6a7f9755fba1ac831**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

1. Comoquiera que fue allegado registro civil de matrimonio de los causantes Julio Alberto Torres Triviño y Florinda Cifuentes Vda. De Torres se ordena liquidar su sociedad conyugal y en virtud de ello Secretaría proceda al emplazamiento de los posibles acreedores de conformidad con el artículo 523 del C.G.P.

2. Revisado el expediente se reconoce como heredero de la causante Florinda Cifuentes Vda. De Torres al señor Rafael Alberto De Jesús Torres Rocha por representación de su padre fallecido Carlos Alberto Torres Cifuentes quien a su vez fue hijo de la referida causante.

3. Reconocer personería para actuar en este asunto al abogado Jorge Enrique Sánchez Quintero en los términos y para los fines de la SUSTITUCIÓN de poder efectuado por Luis Humberto Ballen Perilla respecto del poder conferido por Luz Marina Torres Cifuentes.

4. Admitir la renuncia al poder conferido por los señores Rafael Hernando Torres Cifuentes, Miguel Justino Torres Cifuentes, José Guillermo Torres Cifuentes, Fredy Rodríguez Torres, Vilma Janeth Rodríguez Torres, Iván Alfonso Rodríguez Torres y Rafael Alberto De Jesús Torres Socha

5. Reconocer personería para actuar en este asunto al abogado Jorge Enrique Sánchez Quintero en los términos y para los fines del de poder conferido por los señores Rafael Hernando Torres Cifuentes, Miguel Justino Torres Cifuentes, José Guillermo Torres Cifuentes, Fredy Rodríguez Torres, Vilma Janeth Rodríguez Torres, Iván Alfonso Rodríguez Torres y Rafael Alberto De Jesús Torres Socha.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2020-0165

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1b63ccfedbf76be29bf2a1729dad3fd3a12103f7a98624a767b0d7a50e961d0**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes el cumplimiento de lo ordenado en los numerales 2° y 8° del auto de 2 de marzo de 2022 respecto de inclusión de este asunto en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión y de Personas Emplazadas (Archivo 31, 32 y 33 expediente digital)

2. Incorporar al expediente y poner en conocimiento de los interesados para el cumplimiento respectivos las comunicaciones provenientes de la DIAN obrantes en los archivos 35 y 39 del expediente digital.

3. Respecto de la petición de reconocimiento de acreedor de la sucesión visible en los archivos 41 y 43 del expediente digital, se advierte a la peticionaria que su petición deberá ser resuelta en el momento procesal oportuno, advirtiendo en todo caso que, por la clase de asunto y categoría del Juzgado deberá actuar por intermedio de apoderado judicial.

4. Toda vez que, no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado a la señora María Ludovina Labrador Castillo en el numeral 3° del auto de 14 de octubre de 2022, se continuará con el trámite como en derecho corresponda, dejando en libertad a la referida señora para que acuda al proceso cuando le sea posible acreditar la calidad que invoca.

5. Señalar la hora de las **DOS DE LA TARDE DEL DÍA TREINTA DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso.

Se advierte a los interesados que en dicha oportunidad deberán allegar los documentos o títulos que acrediten que esos bienes forman parte de la sociedad conyugal a liquidar, así como los linderos actualizados, tradición, etc., es decir, certificado de libertad y tradición con expedición no superior a un mes, o copia de escrituras públicas según corresponda, así como los títulos ejecutivos o valor que cumplan con las características de contener obligaciones claras, expresas y exigibles.

Secretaría, por el medio más expedito posible cite a los convocados a fin de explicar el procedimiento virtual de la audiencia, procurando además actualizar los datos de contacto de las partes y apoderados, entre los cuales debe incluir a la señora Esperanza Rozo Flórez.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2020-0294

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **498d6f137540f01d817fb54e0fe9c58f3a7466c4b79064d74f0307f2af0b1f54**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta que, en el expediente reposa copia del registro civil de defunción de Jonatan Amaya Umaña <sup>(Archivo 37 del expediente digital)</sup>, no es dable continuar con el presente trámite de adjudicación de apoyos judiciales a su favor, en consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso de adjudicación de apoyos judiciales en favor de quien en vida fuera Jonatan Amaya Umaña, esto, por **SUSTRACCIÓN DE OBJETO**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que en atención a la terminación del proceso no se emitirá pronunciamiento de las peticiones pendientes por resolver.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, háganse las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2020-0343

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:  
Nelly Ruth Zamora Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef295de15d6e450af3f57d0f7b138349e9b4481ac61dc154bcaa3a23efbfe7e0**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias el Juzgado, dispone;

1. Remitir a la abogada demandante (peticiones archivo 12 a 15 del expediente digital) a lo ordenado en auto de 22 de marzo de 2022.

2. Incorporar al expediente y poner en conocimiento de los interesados el informe de visita social rendido por la señora Asistente Social del Despacho obrante en el archivo 20 del expediente digital.

3. En atención a la constancia secretarial que reposa en el archivo 16 del expediente digital, se designa al abogado Hernando Alonso Angulo Martínez, persona que ejerce habitualmente la profesión de abogado ante este Juzgado, para que, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, concurra inmediatamente a asumir el cargo de curador ad-litem de la señora Nelcy Fernández Rodríguez, en forma gratuita, y proceda a notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, so pena de las sanciones a que hubiera lugar.

Al auxiliar de la justicia mencionado en el párrafo anterior póngasele en conocimiento la designación en la forma prevista en el artículo 49 del Código General del Proceso.

4. Secretaría, proceda al cumplimiento de lo ordenado en el numeral 4° del 22 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2021-0061

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa86ca3b49cc91290115e26ccb4c69f2515936fc53a44e2b21070149301fc71b**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a resolver la excepción previa propuesta por el apoderado del socio conyugal.

### I. FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCIÓN

***“INEPTA DEMANDA: La falta del juramento estimatorio impedirá que sea considerada la respectiva reclamación del demandado”.***

Manifiesta el petente que, *“no obra este requisito de estimar bajo juramento cuanto se debe, sin el cual es imposible continuar adelante con el proceso de liquidación (...) La demanda deberá contener una relación de activos y pasivos con indicación del valor estimado de los mismo (...)”*

*En cuanto a la promesa de compra venta suscrita por mi poderdante el 15 de septiembre de 2015, se encuentra prescrita y no presta mérito ejecutivo alguno, es decir no tiene efecto legal alguno, y no fue suscrita por la ex socia patrimonial (...) solicito a su Señoría el desconocimiento del documento y en consecuencia decretar la excepción previa de ineptitud de la demanda, toda vez que para que se decreten medidas cautelares es necesario que la demanda vaya acompañada del documento que presta mérito ejecutivo (...) La disolución de la unión marital de hecho, fue declarada el 20 de enero de 2020 (...) un (1) año de que no compartían lecho, techo y mesa, es decir desde el 23 de diciembre de 2018. Razón por la cual no es posible llevar a cabo la presente liquidación, toda vez que está viciada de nulidad absoluta, al haber prescrito el término de un (1) año, y operado la caducidad”*

Una vez efectuado el traslado respectivo, el apoderado del extremo demandante, guardó silencio.

### II. CONSIDERACIONES

Las excepciones previas, previstas de manera taxativa en el artículo 100 del Código General del Proceso, están instituidas para mejorar el procedimiento, buscando que el demandado manifieste las reservas que pueda tener respecto de la actuación, a fin de que, corregidas las irregularidades, se adelante sobre bases firmes.

Resuelve excepciones previas.  
Liquidación Sociedad Patrimonial  
De Nancy Liliana Díaz Rivera y  
Javier Leonardo Aguilar Bajonero  
Radicado: 2021-0237.

Las excepciones previas, por la función jurídica que en el campo procesal cumplen, su trámite y decisión imponen realización de manera preliminar, puesto que se han considerado como impedimento de orden procedimental tendiente a verificar la plenitud de los denominados presupuestos procesales, a fin de evitar fallos inhibitorios o nulidades en la tramitación.

De manera reiterada y constante, doctrina y jurisprudencia han sostenido que para poder fallar de fondo el litigio, es necesario que se hayan cumplido satisfactoriamente en el proceso los llamados presupuestos procesales; competencia del Juez, capacidad procesal, capacidad para ser parte y demanda en forma, pues, cuando hay ausencia de los dos primeros se incurre en nulidad, mientras al presentarse falencia en relación con los dos últimos, se incurre en riesgo de fallo inhibitorio.

Ahora bien, de conformidad con el inciso 4° del artículo 523 del Código General del Proceso, en este tipo de asuntos solo es posible proponer las excepciones previas contempladas en los numerales 1, 4, 5, 6 y 8 del artículo 100 del mismo estatuto.

En ese sentido, sin que el excepcionante lo hubiese indicado sus reproches pueden enmarcarse en la excepción previa consignada en el numeral 5° del artículo 100 del CGP.

Teniendo en cuenta lo anterior, al revisar nuevamente el plenario se puede observar que no le asiste razón al peticionario, veamos porque:

La figura del juramento estimatorio esta regulada en el Código General del Proceso, así

*<sup>1</sup>“Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.*

*El juez no podrá reconocer suma superior a la indicada en el juramento estimatorio, salvo los perjuicios que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda o cuando la parte contraria lo objete. Serán ineficaces de pleno derecho todas las expresiones que pretendan desvirtuar o*

---

<sup>1</sup> Artículo 206 CGP

*dejar sin efecto la condición de suma máxima pretendida en relación con la suma indicada en el juramento.*

*El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales. Tampoco procederá cuando quien reclame la indemnización, compensación los frutos o mejoras, sea un incapaz (...)*

El juramento estimatorio, está previsto como requisito formal de la demanda en el numeral 7° del artículo 82 del Código General del Proceso, por tanto, en caso de incluir en las pretensiones “*el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras*”, forzosamente la demanda debe contener la estimación del valor de la indemnización, indicando claramente el monto pretendido (cuantificación) y el tipo de daño aduce le fue causado, patrimoniales (daño emergente y el lucro cesante) o extrapatrimoniales (a la vida de relación y/o moral) , es aquel que repercute en la esfera interna e íntima de la persona, padeciendo esta sufrimientos, aflicciones, etc. Este estudio busca analizar cada una de las especies dentro del género daño extrapatrimonial, encontrando así en el derecho colombiano, el daño moral, el daño a la vida de relación y la alteración a las condiciones de existencia, aportando siquiera prueba sumaria de lo anunciado.

En esos términos, no se observa probada la excepción alegada, toda vez que, en las pretensiones esbozadas en la demanda no se hizo referencia al pago de indemnización, compensación o frutos, razonamiento que nos lleva a concluir la improcedencia de exigir la inclusión de juramento estimatorio como requisito formal de la demanda.

De otra parte, el artículo 8<sup>vo</sup> de la Ley 54 de 1990, determina que la acción para la declaración judicial de existencia de la sociedad patrimonial surgida de la unión marital, en lo que concierne a su disolución y liquidación prescribe en un año, que se cuenta desde el momento en que se dio la separación física y definitiva de los compañeros, o desde que se casaron con terceros, o en el caso de la muerte de uno o de los dos compañeros permanentes, siendo claro en este punto que, la acción para declarar la existencia de la unión marital de hecho es imprescriptible; mientras que la acción la acción para **declarar la existencia de la sociedad patrimonial** prescribe en un año, pues la Unión Marital de Hecho surge desde el mismo momento en que la pareja inicia la convivencia, mientras que la Sociedad Patrimonial de hecho se consolida a partir de los dos años de estar conviviendo.

Dicho lo anterior, observa el Juzgado que yerra el apoderado del socio conyugal en invocar la caducidad de la acción, pues, de ella se dispense lo pertinente en la sentencia proferida por este Juzgado el 20 de enero de 2020, oportunidad en la cual se declaró **la existencia de la sociedad patrimonial** la cual fue declarada disuelta y

Resuelve excepciones previas.  
Divorcio - Reconvención  
De Yurani Andrea James Gómez  
contra Jorge Giovanni Molano Rodríguez  
Radicado: 2019-0391

en estado de liquidación, situación jurídica que no se puede perpetuar indefinidamente en el tiempo, por el contrario de lo argüido por el excepcionante, una vez se establece la existencia de la sociedad patrimonial, es obligatorio liquidarla aun en ceros y después de fallecidos los socios patrimoniales, ya que, la decisión por medio de la cual se estableció su existencia se encuentra en firme no hay lugar a volver sobre si es o no procedente liquidar la sociedad conyugal, pues, según lo dicho anteriormente, la acción para su declaratoria es la que se extingue transcurrido el año de terminada la unión marital de hecho, más una vez resuelto sobre el particular no queda más que proceder a su liquidación.

En virtud de lo expuesto se declarará infundada la excepción previa propuesta, no sin antes advertir que sobre la titularidad y validez de pruebas arrojadas por las partes se resolverá en el momento procesal oportuno.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Zipaquirá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **III. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADA** la excepción previa denominada *“INEPTA DEMANDA: La falta del juramento estimatorio impedirá que sea considerada la respectiva reclamación del demandado”*.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**  
(2)

P.C. 2021-0237

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ  
SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de catorce (14) de abril de 2023

Resuelve excepciones previas.  
Divorcio - Reconvención  
De Yurani Andrea James Gómez  
contra Jorge Giovanni Molano Rodríguez  
Radicado: 2019-0391

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf436b0c8d11fa1a49a99066e5cdeac2c006c4ba2fef2f533dad001de0d29ccf**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril dos mil veintitrés (2023)

Revisadas las diligencias, el Juzgado dispone;

1. Tener por revocado el poder conferido por el señor Javier Leonardo Aguilar Bajonero al abogado Jairo Enrique Bulla Obando.
2. Reconocer personería para actuar en este asunto al abogado Nelson Ricardo Pérez González en los términos y para los fines del poder conferido por el señor Javier Leonardo Aguilar Bajonero.
3. Para todos los efectos procesales pertinentes téngase en cuenta que el socio conyugal dentro del término contestó la demanda, propuso excepciones previas y de mérito.
4. De conformidad con el inciso 6° del artículo 523 del Código General del Proceso, en concordancia en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, EMPLAZAR a los acreedores de la sociedad conyugal para que hagan valer sus créditos, en la forma establecida por el artículo 108 *ibídem*. Secretaría, controle términos de los convocados.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**

**JUEZ**

(2)

P.C. 2021-0237

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:

Nelly Ruth Zamora Hurtado

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002 Oral

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebea7466fa4329f62d1005d9989aa217e30a8984475180ebd84732b30f85a1c9**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

En atención a las peticiones que anteceden, el Despacho dispone:

1. Remitir a la peticionaria del memorial visible en el archivo 37 del expediente digital a lo ordenado en el numeral 2° del auto de 5 de septiembre de 2022.

2. Requerir a los interesados para que, en el término de 30 días, acredite la notificación de Ana María Navarrete Alfonso, so pena de declarar la terminación del proceso. (Art. 317 del CGP)

3. Teniendo en cuenta la petición obrante en el archivo 40 del expediente digital, secretaría remita link de acceso al expediente a la abogada Rosa Aza Lozano, a fin de que pueda revisar todas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2021-0364

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:  
Nelly Ruth Zamora Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002 Oral  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30058ecef755fa6e87e16ffe3e237f9faf7635325752692565eaeb7998dc6b34**

Documento generado en 13/04/2023 11:47:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes el cumplimiento de lo ordenado en los numerales 2° y 3° del auto de 9 de julio de 2021 respecto de inclusión de este asunto en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión y de Personas Emplazadas (Archivo 24 expediente digital)

2. Designar como Curador Ad-Litem al abogado Nelson Guillermo Lesmes Lancheros, persona que ejerce habitualmente la profesión de abogado ante este Juzgado, para que, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, concurra inmediatamente a asumir el cargo de curador ad-litem de los herederos indeterminados del causante Isidoro Bossa Galeano y Sara Bosa De Bossa, en forma gratuita, y proceda a notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, so pena de las sanciones a que hubiera lugar.

Al auxiliar de la justicia mencionado en el párrafo anterior póngasele en conocimiento la designación en la forma prevista en el artículo 49 del Código General del Proceso.

En caso de rehusarse deberá acreditar con los documentos idóneos, so pena de compulsar copias a la autoridad disciplinaria correspondiente.

3. Incorporar al expediente la información suministrada en archivo 26 del expediente digital, esto, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2022-00083

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1c4c1b54b562659f88a44bd4c25d6dff8100a2b7d97da9f6ea86101d7014e07**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias, el Juzgado dispone INADMITIR la anterior demanda de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico con el fin de que la parte demandante en reconvención, dentro del término máximo de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta la pretensión tercera de la demanda de reconvención realice las precisiones del caso, pues, el decreto de alimentos es consecuencia directa de la declaratoria de cónyuge culpable.

2. Proceda a presentar el juramento estimatorio con las formalidades a que hace referencia el artículo 206 del Código General del Proceso, so pena de rechazar la misma conforme lo establecido en el artículo 90 *Ibidem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**  
(2)

P.C.2022-0099.

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)  
SECRETARÍA  
Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:  
Nelly Ruth Zamora Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002 Oral  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb0496c1c7297099847be23d5e2020f37bdc42b85237fd03b3da5f746ce9eb2**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Resuelve el Juzgado el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto contra autos de 17 de noviembre de 2023 (Archivo 20 expediente digital), promovido por el abogado de la señora Rosa Elena Castiblanco Bejarano, demandante en el presente asunto.

### ANTECEDENTES

Mediante auto de 17 de noviembre de 2022, el Juzgado resolvió lo pertinente en cuanto a la notificación de la parte demandada y al ejercicio de su derecho de defensa, en el sentido de indicar que la demandada a través de apoderado judicial contestó en tiempo la demanda, más no se hizo pronunciamiento en relación con la reconvencción anunciada por no encontrarla agregada al expediente.

En contra de la referida decisión el peticionario presentó recurso de reposición y subsidiario de apelación, arguyendo que,

*“en fecha de 14 de junio de 2022 a las 8.35 am se envió por correo electrónico a la dirección j02prfzip@cendoj.ramajudicial.gov.co, mensaje de datos que contienen tanto la contestación de la demanda, como demanda de reconvencción con todos sus nexos (sic)”*

Con todo,

En fecha de 21 de junio de 2022 a las 8.32 am. Se recibe correo de su despacho manifestando que, los archivos de la demanda de reconvencción, no abren, y se solicita el reenvió nuevamente.

Buenos días,

Doctor, revisando nuevamente los archivos para revisar la demanda de reconvencción, nos percatamos que los archivos no abren, por favor le solicitamos enviar los archivos nuevamente en formato PDF únicamente de la demanda de reconvencción por favor.

Procede, *“esto es 21 de junio de 2022 a las 8.42am, se procede enviar lo solicitado, esto es, la demanda de reconvencción y sus anexos”*, en respuesta, el despacho señaló;

*“Buenos días, Muchas gracias doctor, confirmo el recibo y se procede a anexar al expediente.*

Motivo por el cual, el recurrente solicitó revocar el numeral 5° del auto atacado por medio del cual se indicó que no se haría pronunciamiento alguno respecto de la reconvencción por no observarse al interior del expediente.

Corrido el traslado de rigor, el extremo demandante guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición está consagrado en el ordenamiento procesal civil para que el mismo funcionario que emitió la decisión la revise a fin de establecer si en su emisión incurrió en algún error o en la inobservancia de la Constitución Política o la ley.

Al revisar las diligencias, pronto observa el Juzgado que le asiste razón al recurrente, ya que, en el expediente digital se encuentra incorporada demanda de reconvencción.

Por tanto, el numeral 5° del auto de 17 de noviembre de 2022, será revocado y en su lugar se resolverá en auto separado de esta misma fecha sobre la admisión de la demanda de reconvencción.

En relación con la apelación, la misma será denegada ante la prosperidad del recurso de reposición, además de que, frente a la decisión recurrida no se encuentra contemplada la alzada deprecada en el artículo 321 del CGP., o norma especial alguna.

En mérito de lo anterior el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el numeral 5° del auto de 17 de noviembre de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO: NEGAR** la apelación subsidiariamente interpuesta, ante la prosperidad del recurso de reposición, además de que, frente a la decisión recurrida no se encuentra contemplada la alzada deprecada en el artículo 321 del CGP., o norma especial alguna.

**TERCERO:** En decisión de esta misma fecha se resolverá lo pertinente en relación con la admisión de la demanda de reconvencción.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

(2)

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**  
**SECRETARÍA**

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**  
**Nelly Ruth Zamora Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7b9cac3413da2e729913b35230ff3fd1a804c6f0858101826dc37f437a9edb8**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes el cumplimiento de lo ordenado en los numerales 2° y 3° del auto de 5 de mayo de 2022 respecto de inclusión de este asunto en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión y de Personas Emplazadas (Archivo 39 expediente digital)
2. Agregar al expediente la constancia de inscripción de la medida de embargo ordenada respecto del vehículo de placas JKE067 (Archivo 41 expediente digital)
3. Incorporar al expediente las constancias de recibido de citatorio para notificación personal enviado al señor Humberto Fernández Triviño, que cumple con los presupuestos del artículo 291 del CGP. (Archivos 46 y 48 expediente digital)
4. Tener por allegado al proceso el anterior despacho comisorio número 013-2022 de 20 de septiembre de 2022.
5. Tener por agregado el despacho comisorio el cual obra en la carpeta C02 del expediente digital para los fines legales.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2022-0120

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48f3eca9dfee24c5b549c1b2c4ef8922403781edc723d43fa1af432f3c051d7b**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la actuación, el despacho dispone:

1. Tener por enterados a los señores Roselia Guerrero Castillo y Luis Octavio González del auto admisorio de la demanda, quienes durante el término concedido guardaron silencio. (Archivos 11 y 12 expediente digital)
2. Incorporar al expediente las publicaciones allegadas por el ICBF en cumplimiento de lo ordenado en el numeral 3° del artículo 586 del CGP. Secretaría, termine de contabilizar el término de que trata el artículo 108 del CGP., inc. 6°.
3. Cumplido lo anterior, proceda con la inclusión de este asunto en el registro nacional de personas emplazadas en el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 5 del Acuerdo No. PSAAA14-10118 del 04 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2022-0147

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

Firmado Por:  
Nelly Ruth Zamora Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002 Oral  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fdf881f5e761f51d3f1b5174e26af2727baf634369c7bef867d6139805ab4e4**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

En atención al informe secretarial, el Juzgado dispone;

1. Téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes las manifestaciones expresadas por el apoderado de la demandante en documento visible en el archivo 25 del expediente digital, en el que, pone en conocimiento del despacho que el señor Álvaro Muñoz Rubiano no posee bienes de fortuna que administrar. En consecuencia, no hay lugar a efectuar la posesión señalada en el numeral 4° del auto de 24 de noviembre de 2022.

2. Advertir al peticionario del escrito visible en el archivo 27 del expediente digital que, con las modificaciones introducidas en el Código General del Proceso ya no se expiden edictos emplazatorios, por tanto, con la copia del auto admisorio puede acudir al diario que elija de los mencionados en el auto admisorio para que se efectúen las publicaciones correspondientes.

3. Requerir a la parte demandante, para que, en el perentorio término de treinta (30) días, acredite el cumplimiento de lo ordenado en el numeral 3° del auto de 7 de septiembre de 2022. Lo anterior, so pena de disponer la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2022-0202

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e31dac8f14543bbc7a5d37f77cbf1f0e903ef8473e3a9e049629eacf80ec9bf4**

Documento generado en 13/04/2023 11:47:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las diligencias observa el Juzgado que, mediante auto de 16 de noviembre de 2022, se dispuso la inadmisión de la demanda para que el apoderado de la parte interesada enmendara algunos yerros encontrados en la misma.

Durante el término concedido el referido extremo allegó documento a través del cual pretendió subsanar la demanda, sin embargo, al examinar la misma el despacho no la encuentra ajustada a lo indicado en el auto inadmisorio específicamente en lo atinente al numeral tercero en el cual se ordenó *“Delimite los actos para los cuales requiere sea designada persona de apoyo a favor del señor Efrén Saúl Garzón Cerquera, y los extremos temporales en que serán requeridos, esto, teniendo en cuenta que por el cambio de paradigma implementado por el artículo 6° de la Ley 1996 de 2019 en concordancia con el literal a) del numeral 8° del artículo 396 del Código General del Proceso, no es posible designar persona de apoyo para todos los actos jurídicos en general, ni por tiempo ilimitado”*.(Subrayas fuera del texto)

Frente a dicho punto la parte demandante indicó en el escrito de subsanación *“son los atientes o dirigidos a manejar sus frutos económicos que en la actualidad detenta el citador Señor, como producto de su pensión y productos financieros relacionados y probados en esta demanda y proceso”*.

Así las cosas, de la sola lectura de la subsanación se pudo verificar que no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, pues, lo pretendido en ultimas a pesar de las precisiones realizadas por el Juzgado es que se otorgue la administración indiscriminada de bienes y frutos de la persona en condición de discapacidad, sin límites en el tiempo, situación que va en total contra vía de los principios rectores de la Ley 1996 de 2019, sin que sea posible adecuar el trámite a la acción correspondiente, pues, el proceso de interdicción ya no se encuentra vigente en el ordenamiento jurídico Colombiano.

En esos términos, la demanda será rechaza por subsanación deficiente.

En virtud de lo explicado, el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO el asunto de la referencia, por los motivos anteriormente expuestos.

SEGUNDO: Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2020-0343

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5733ed92c8716230d2ef067ca711f956ec12dff728f70c147298e384d343d8c1**

Documento generado en 13/04/2023 11:47:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Subsanada la demanda y como quiera que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 32 y s.s. de la Ley 1996 de 2019, el Juzgado DISPONE;

1. Admitir la presente demanda VERBAL SUMARIA de ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO JUDICIAL instaurada por los señores Flor María Tavera Ramírez, Ricardo Andrés Delgado Tavera y Paula Andrea Delgado Tavera a favor del señor Jorge Ernesto Delgado Quiroga.

2. Designar como Curador Ad-litem al abogado Ever Jara Cabuya, para que represente los intereses de Jorge Ernesto Delgado Quiroga, asimismo, para determinar el apoyo judicial que requiere, en aras de proteger la garantía de los derechos fundamentales del referido señor.

3. Secretaría incluya este asunto en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a efectos de convocar a quienes se crean con derecho de intervenir en este asunto.

4. Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 1996 de 2019,<sup>1</sup> respecto a que se presume la capacidad de las personas mayores de edad con discapacidad para realizar actos jurídicos de manera independiente se ORDENA practicar visita domiciliaria a Jorge Ernesto Delgado Quiroga por parte de la Asistente Social del despacho a la hora de las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.) del día 20 de abril de 2023, fin de verificar las condiciones físicas y socioeconómicas actuales que rodean su entorno, así como, para establecer si el referido señor cuenta con capacidad para adoptar decisiones por sí misma, si puede comunicarse y darse a entender, en cuyo caso, de ser posible, deberá efectuarse la respectiva entrevista, indagando sobre qué actos jurídicos concretamente requiere el apoyo, asimismo, la personas o personas que desea sea asignada para tales efectos.

Los interesados deberán ponerse en contacto Asistente Social del despacho, para ajustar los pormenores de su desplazamiento al lugar de la visita.

5. Notificar esta decisión a la Representante del Ministerio Público asignado a este Juzgado.

6. Oficiar a la Secretaría de Desarrollo Social de la Gobernación de Cundinamarca y Alcaldía de Zipaquirá para que nos indiquen cuales son las entidades públicas y privadas para realizar la valoración de apoyos a personas con discapacidad de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019.

7. Reconocer personería para actuar en este asunto como apoderada judicial de la solicitante al abogado Luis Enrique Rodríguez Bohórquez en los términos y para los fines del poder conferido por Luis Alfredo Vargas Pardo.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO  
JUEZ**

P.C.2022-0386

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f415d026d6e5cd90e51f58c56d1a596e133fa11468c65550d5b56b7484775575**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)**

Zipaquirá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Por reunir los requisitos previstos en la Ley, y haciendo uso de las facultades previstas en el inc. 1° del artículo 90 del CGP., se ADMITE la anterior demanda de CANCELACIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE, instaurada por la señora Esther Yaneth Gómez Cristancho, a través de apoderada judicial, en consecuencia, se dispone:

1. Notificar personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de esta localidad, conforme a lo dispuesto en los artículos 579 y 612 del Código General del Proceso.

2. Tramitar la anterior demanda por el procedimiento del Proceso Verbal Sumario, previsto en el Código General del Proceso, Libro Tercero, Sección 1ª, Título II, Capítulo I, artículos 390 y ss., en consonancia con el artículo 90 de la obra en cita. (Inc. 1° artículo 90 del CGP.)

3. Vincular a este trámite en calidad de demandados a M.T.G.G., y Thomas Santiago Gómez Gómez de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del CGP., notifíqueses al mayor de edad en la forma prevista en los artículos 291, 292 del Código General del Proceso o conforme 8° de la ley 2213 de 2022.

4. Designar como Curador Ad-Litem al abogado Alejandro Alfonso Rozo Hernández, persona que ejerce habitualmente la profesión de abogado ante este Juzgado, para que, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, concurra inmediatamente a asumir el cargo de curador ad-litem a favor del menor de edad M.T.G.G, en forma gratuita, y proceda a notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, so pena de las sanciones a que hubiera lugar.

Al auxiliar de la justicia mencionado en el párrafo anterior póngasele en conocimiento la designación en la forma prevista en el artículo 49 del Código General del Proceso.

En caso de rehusarse deberá acreditar con los documentos idóneos, so pena de compulsar copias a la autoridad disciplinaria correspondiente.

5. Reconocer personería a la abogada María Claudia Medina Rubio, como apoderada judicial de Esther Yaneth Gómez Cristancho, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY RUHT ZAMORA HURTADO**  
**JUEZ**

P.C.2022-0389

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ (CUNDINAMARCA)

SECRETARÍA

Notificado el presente auto por anotación en estado de 14 de abril de 2023

**Firmado Por:**

**Nelly Ruth Zamora Hurtado**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d393026467285b0b8bd2eaff7118f899e12f632c1a35ba2454cc9b4f0e0678a1**

Documento generado en 13/04/2023 08:52:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**